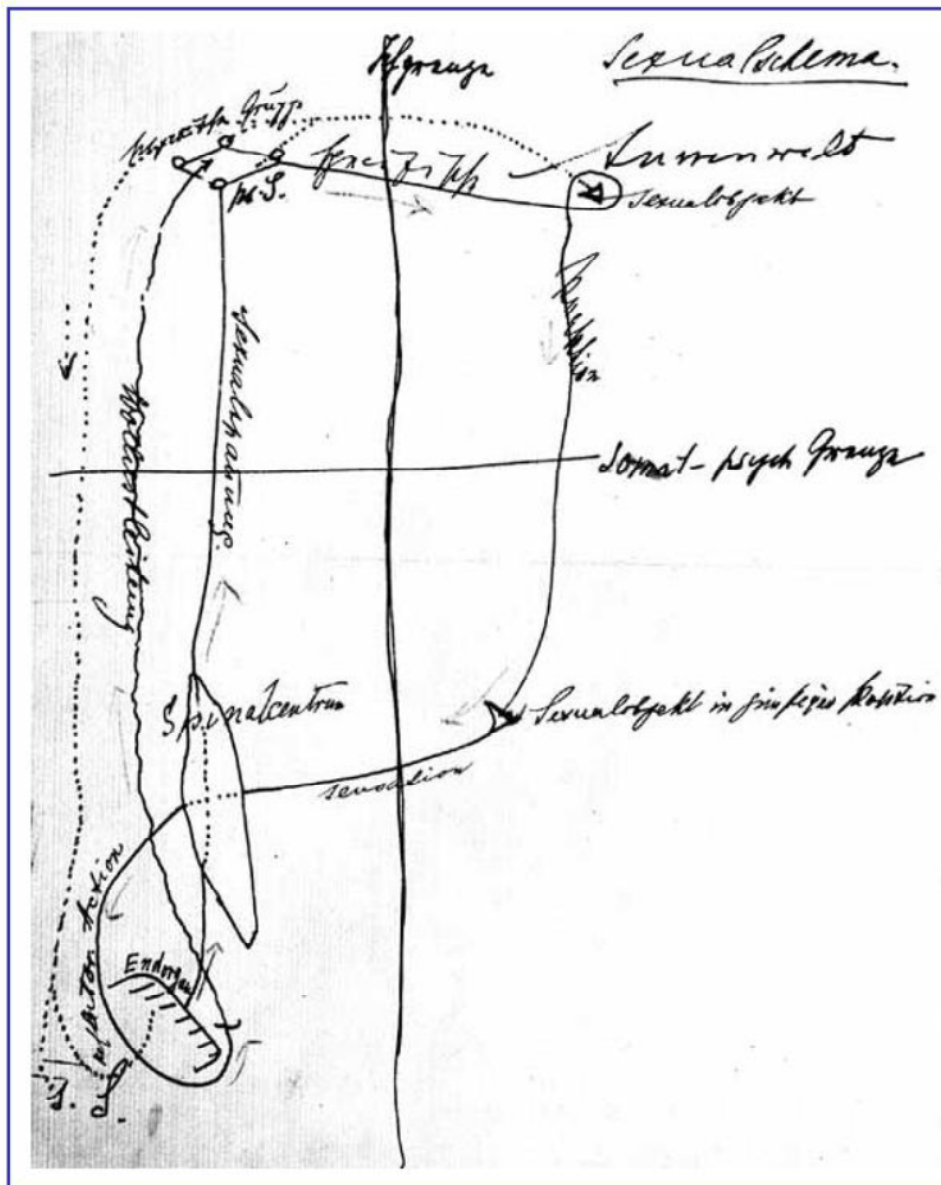
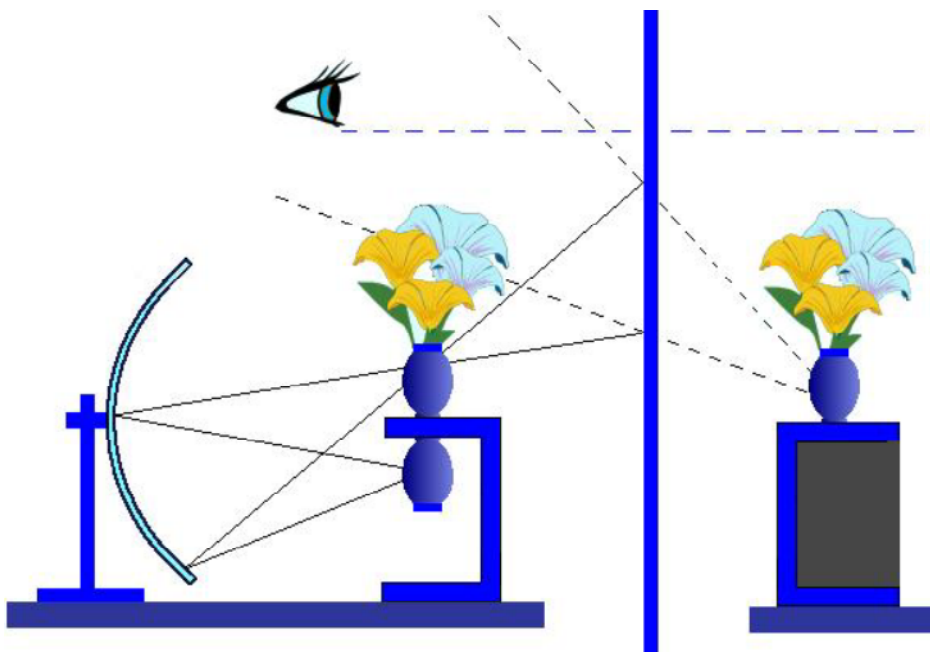
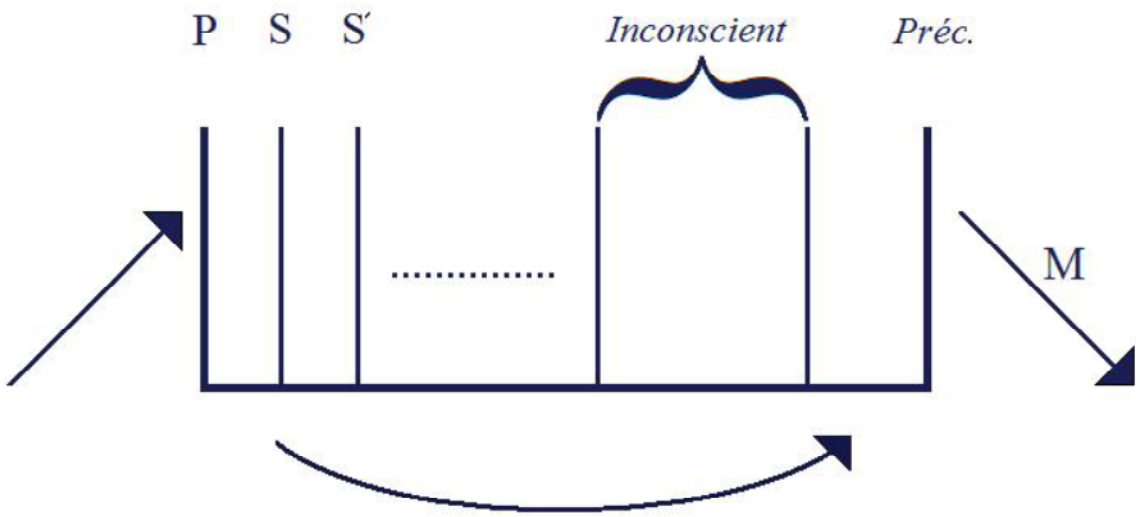
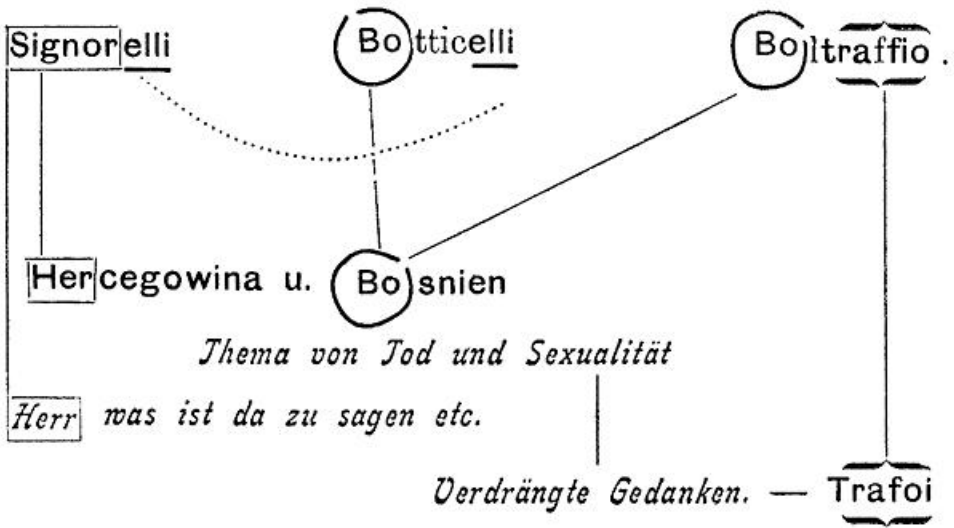
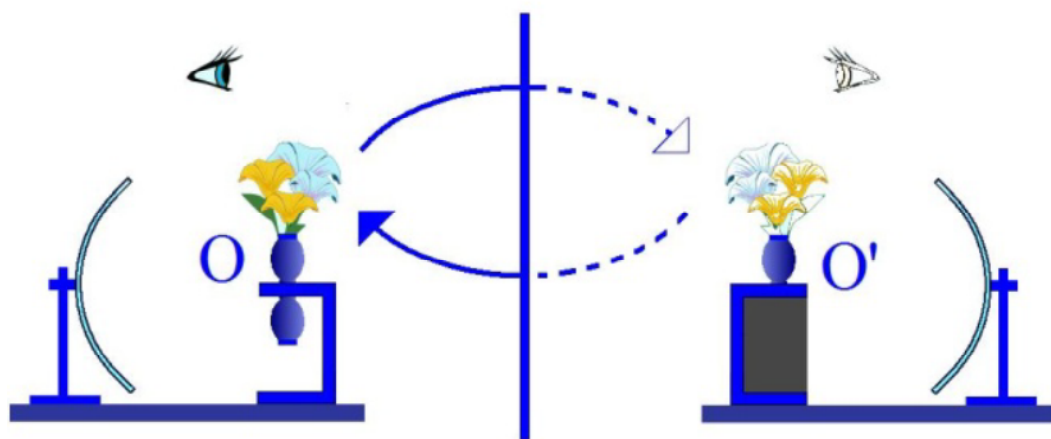
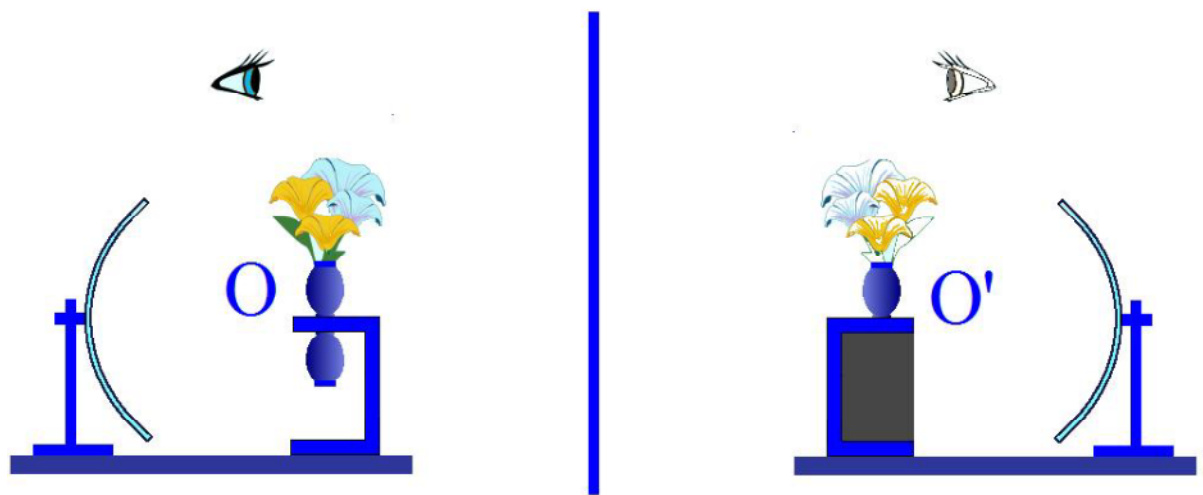
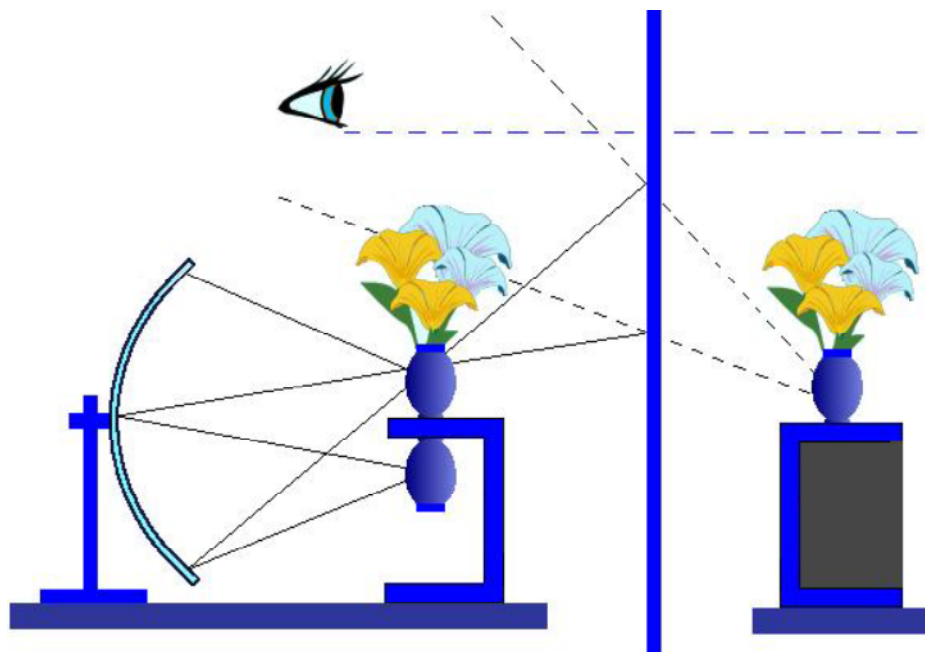


LES ECRITS TECHNIQUES

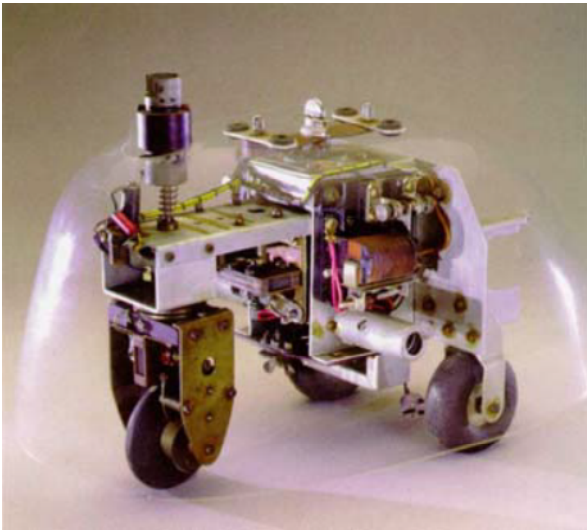
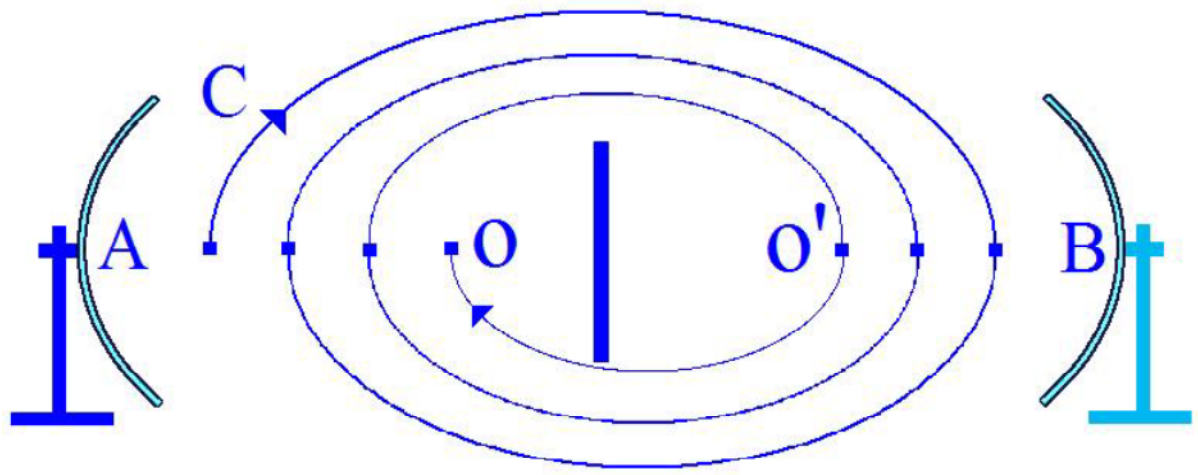
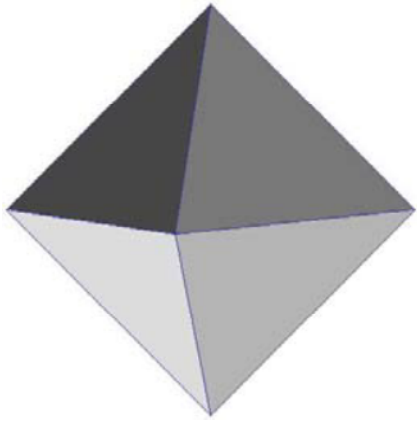


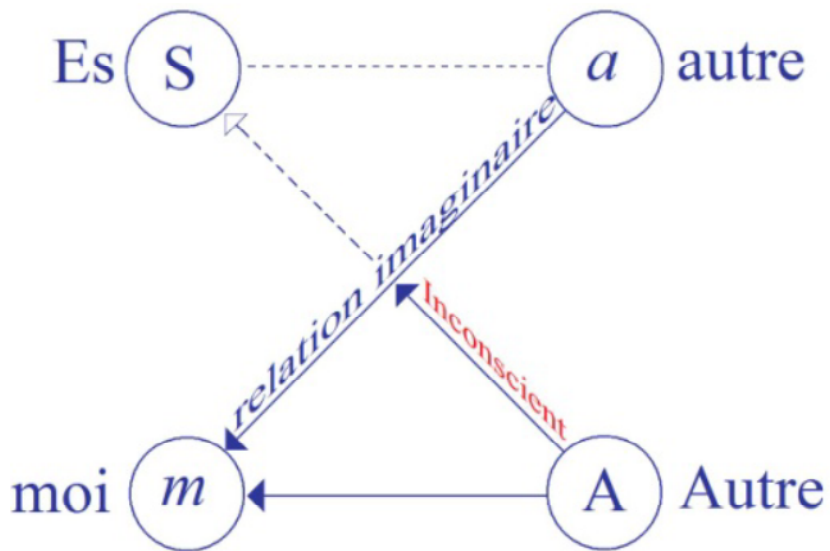
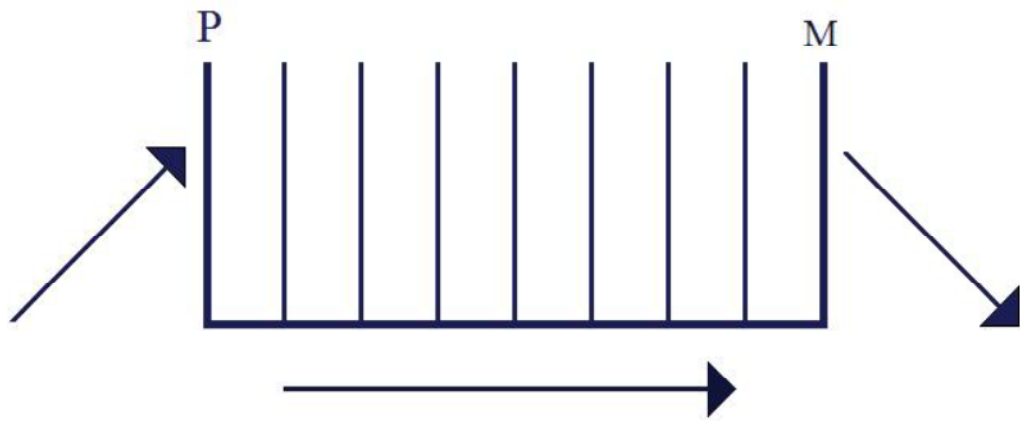
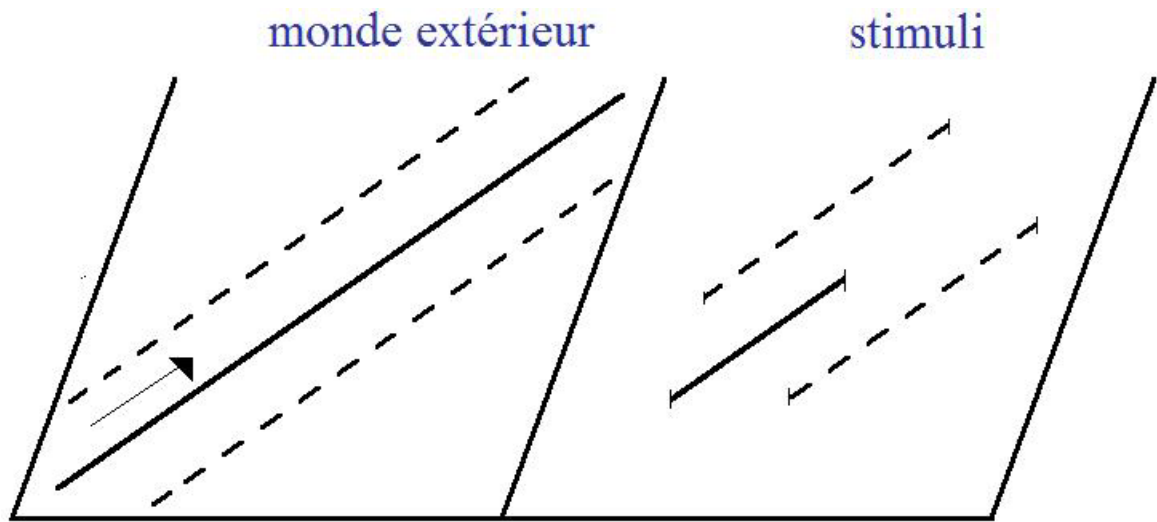
Le premier manuscrit de l'élaboration théorique de son temps, sur le fonctionnement mécanistique de l'appareil nerveux.

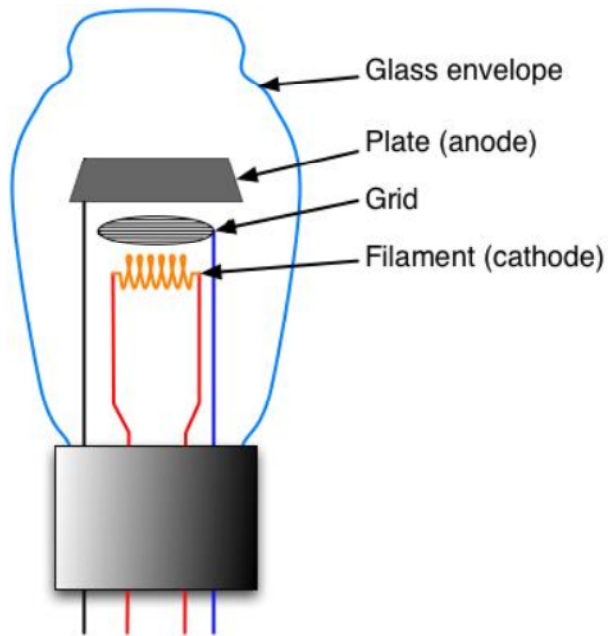
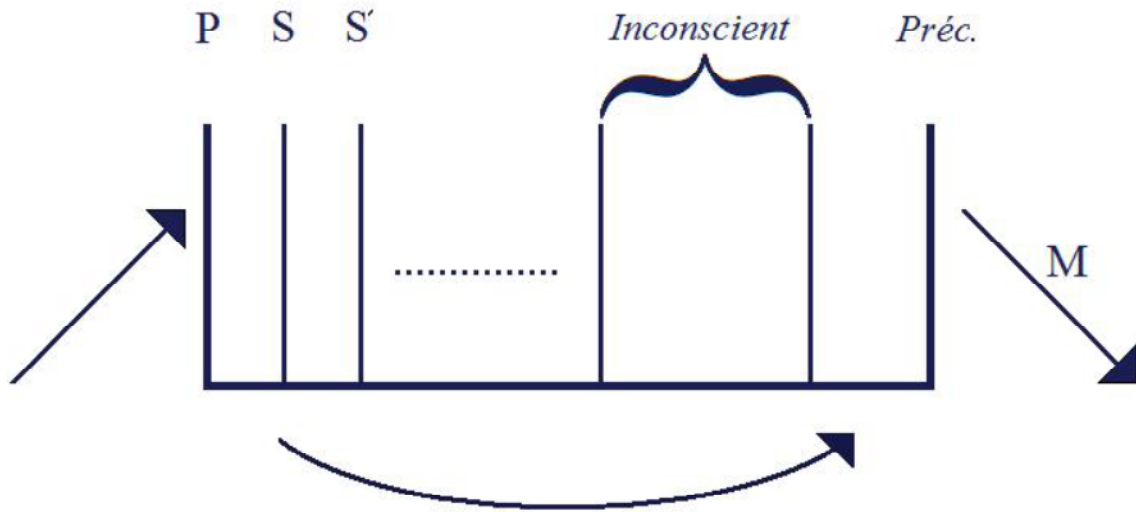
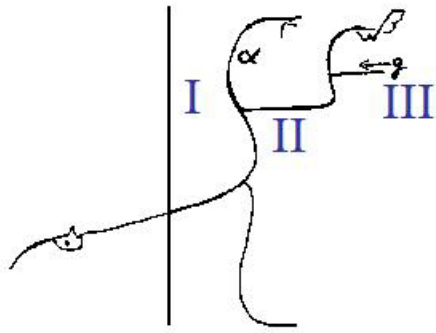




LE MOI



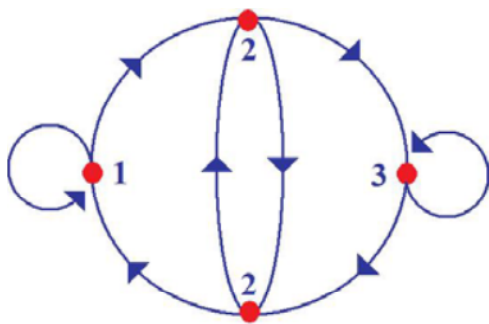
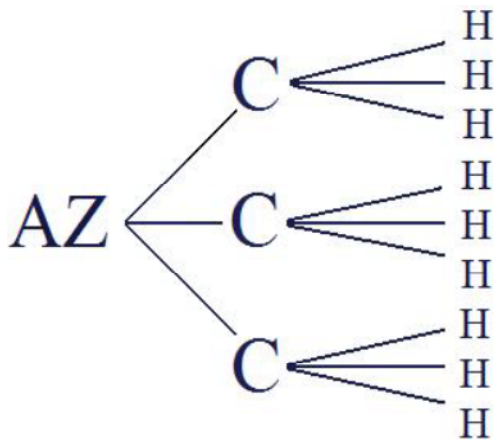
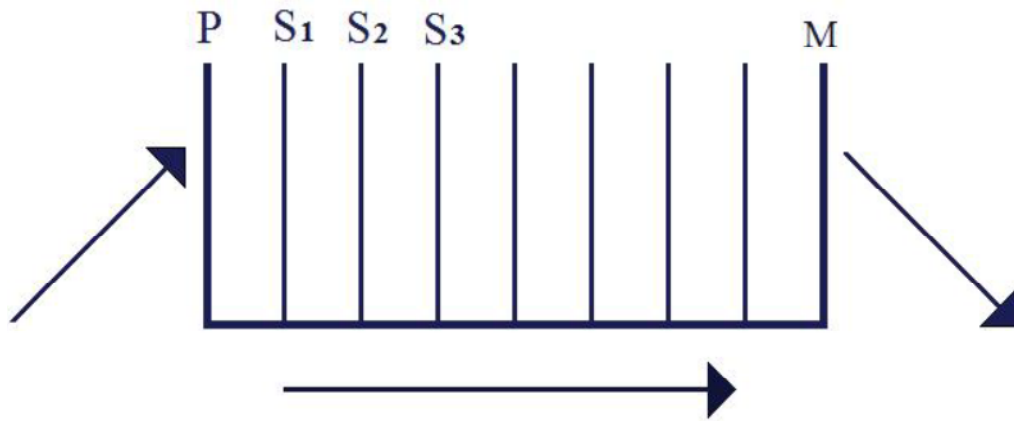




Φ

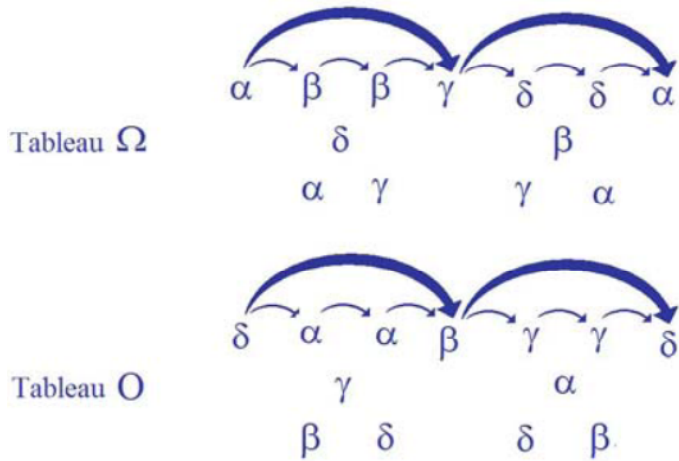
Ω

Ψ



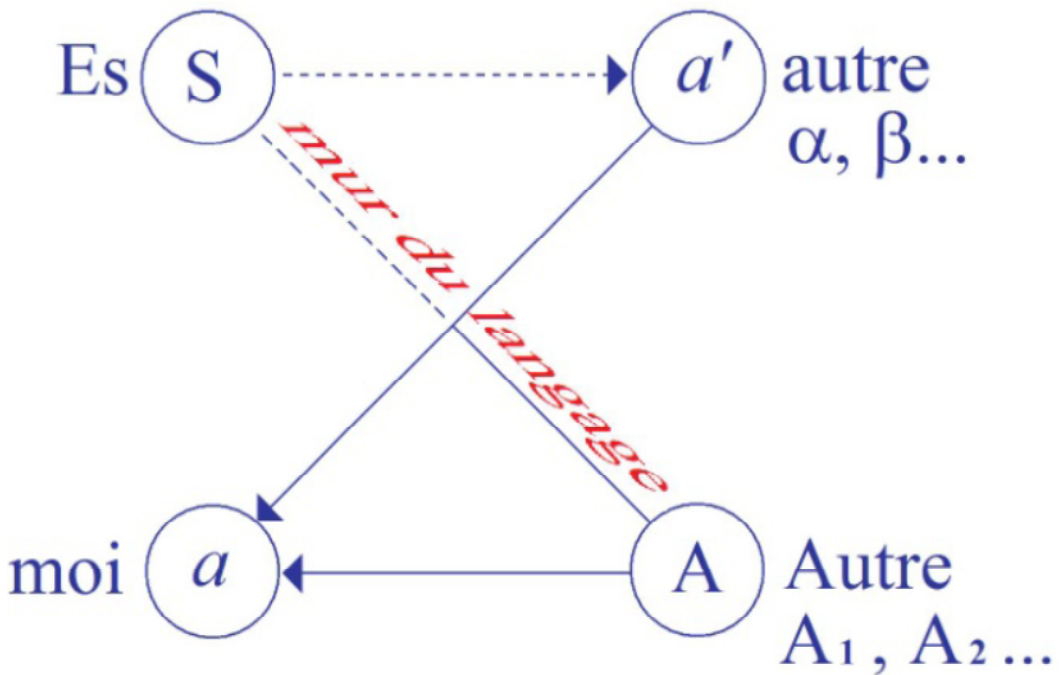
Réseau 1-3

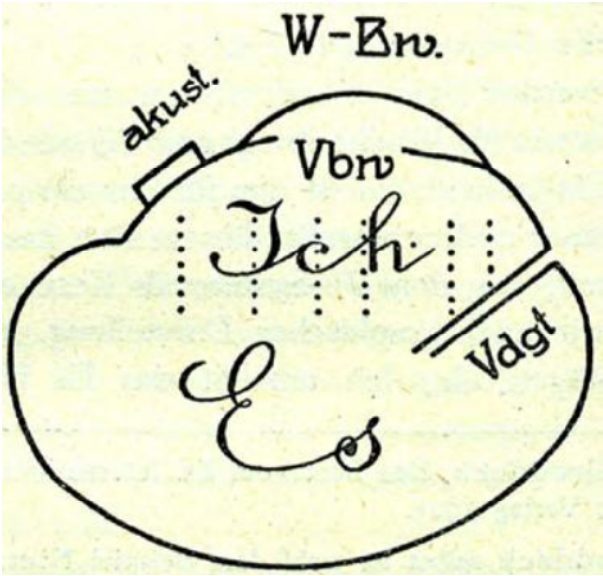
| | | | | | |
|--------------------|--|---|---------------------------------|---|--|
| Répartitoire A Δ : | $\frac{\alpha, \delta}{\gamma, \beta}$ | → | $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ | → | $\frac{\alpha, \beta}{\gamma, \delta}$ |
| | 1 ^{er} temps | | 2 ^e temps | | 3 ^e temps |

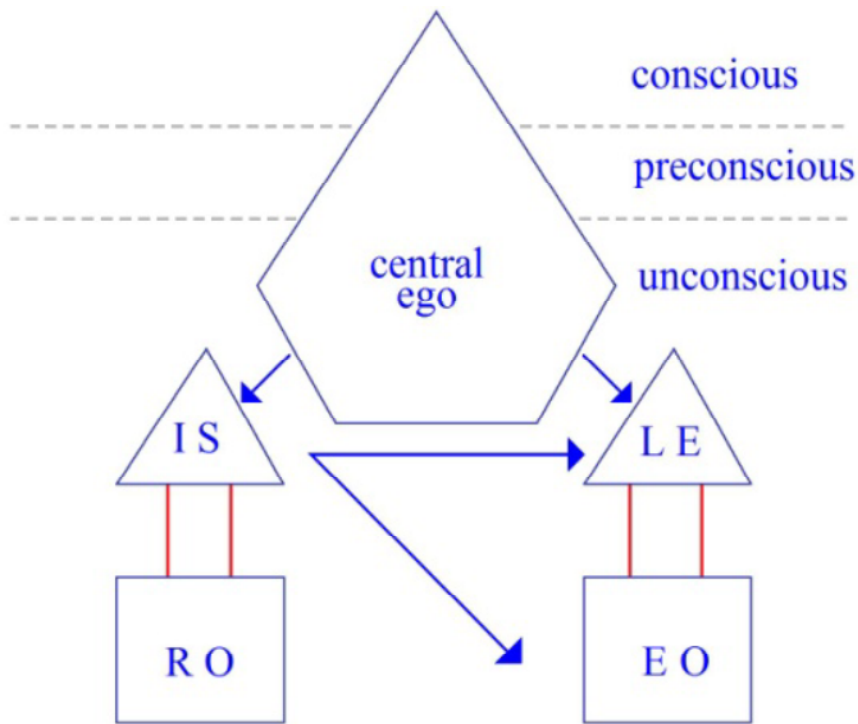


C'est ainsi qu'on constate que si les deux couples intermédiaire et extrême peuvent être identiques si le dernier s'inscrit dans le tableau O (tels $\delta\delta\beta\beta$, $\delta\delta\alpha\alpha$, $\alpha\alpha\beta\beta$, $\beta\beta\gamma\gamma$, $\beta\beta\delta\delta$, $\gamma\gamma\gamma\gamma$, $\gamma\gamma\delta\delta$, voire $\alpha\alpha\alpha\alpha$, qui sont possibles), ils ne peuvent l'être si le dernier s'inscrit dans le sens Ω ($\alpha\alpha\gamma\gamma$, $\alpha\alpha\delta\delta$, $\delta\delta\gamma\gamma$, $\beta\beta\beta\beta$, $\beta\beta\alpha\alpha$, $\gamma\gamma\beta\beta$, $\gamma\gamma\alpha\alpha$, impossibles, et bien entendu $\delta\delta\delta\delta$, cf. plus haut).
 Autre exemple de la détermination symbolique, dont le caractère récréatif ne doit pas nous égarer.

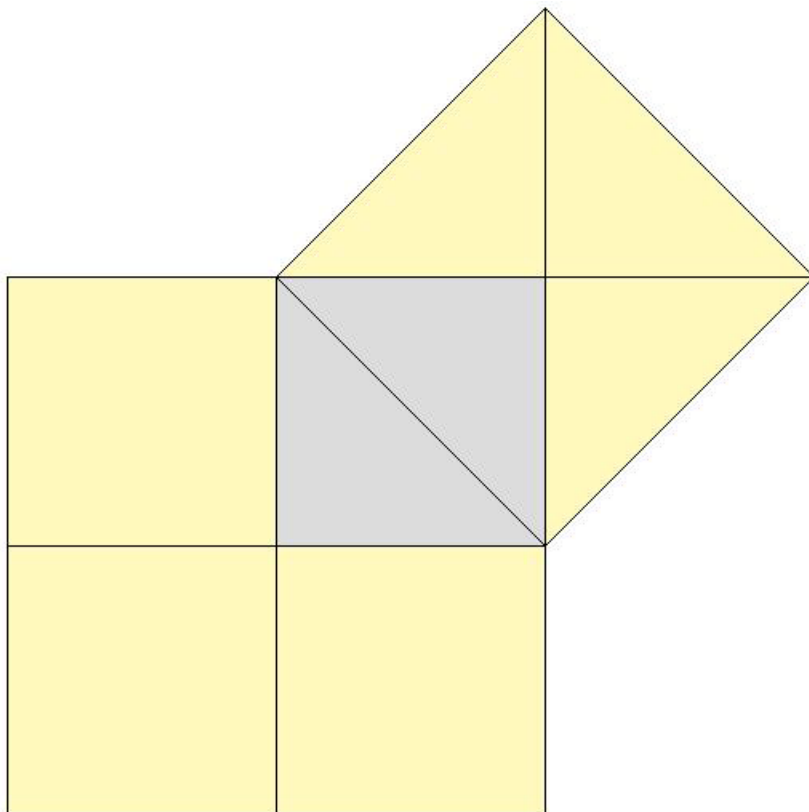
du 陰 yin et du 陽 yang .

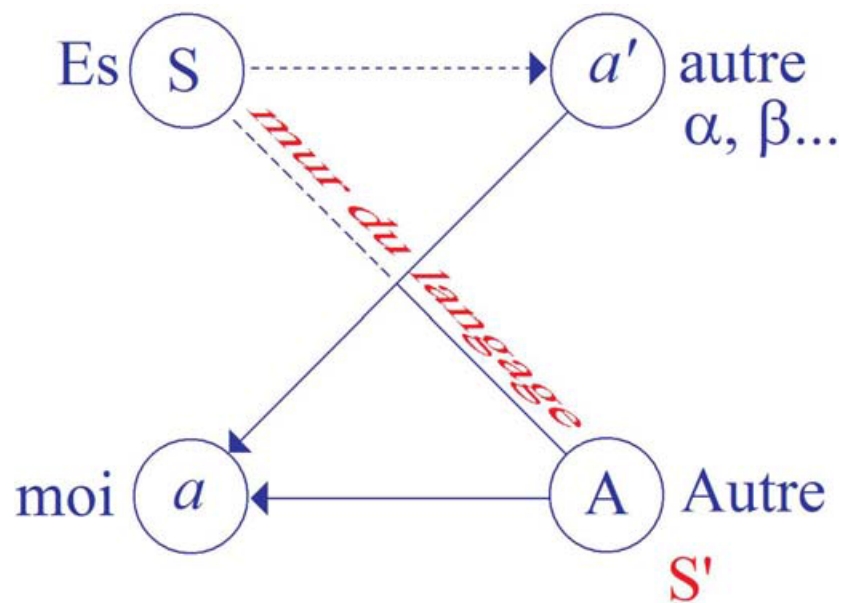
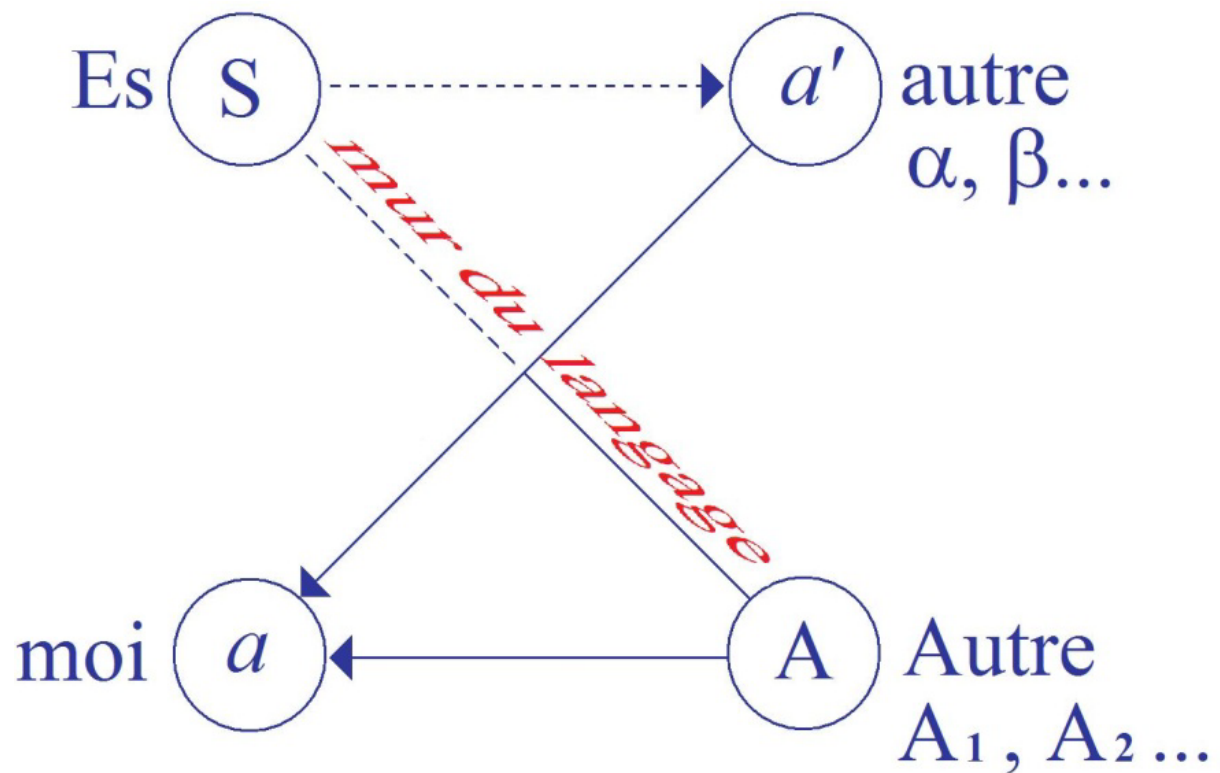






| | |
|------------------------|-------------------------|
| : libido | I S : internal saboteur |
| → agression | L E : libidinal ego |
| R O : rejecting object | E O : exciting object |





D'où tirez-vous le דָבָר [davar] ?

Il y a deux questions :

- d'abord, que ce soit le דָבָר [davar] qu'il y a sous le λόγος [logos] de Saint JEAN
- et ensuite que le דָבָר [davar] veuille dire plus « *la parole* » qu'autre chose.

Alors traitez ces deux questions.

Pourquoi pensez-vous que c'est le דָבָר [davar] ?

814

M. X

Pour deux motifs. Le premier est que c'est une citation implicite très nette du début de la Genèse.

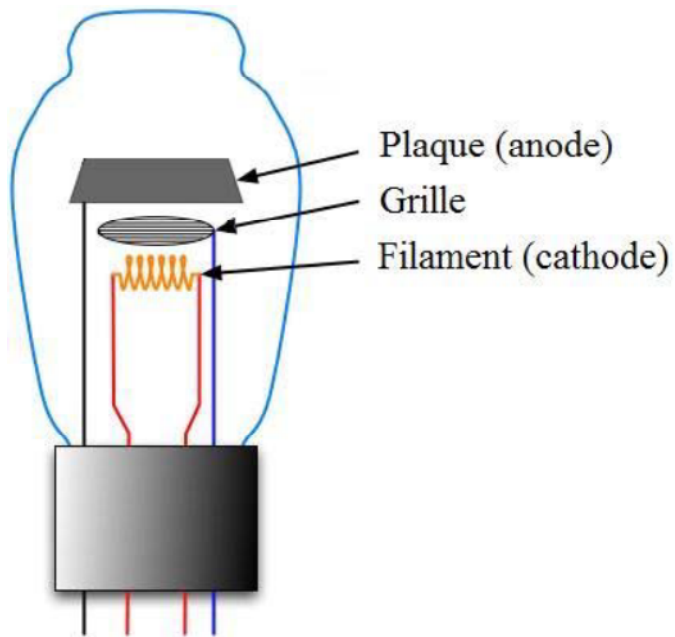
LACAN

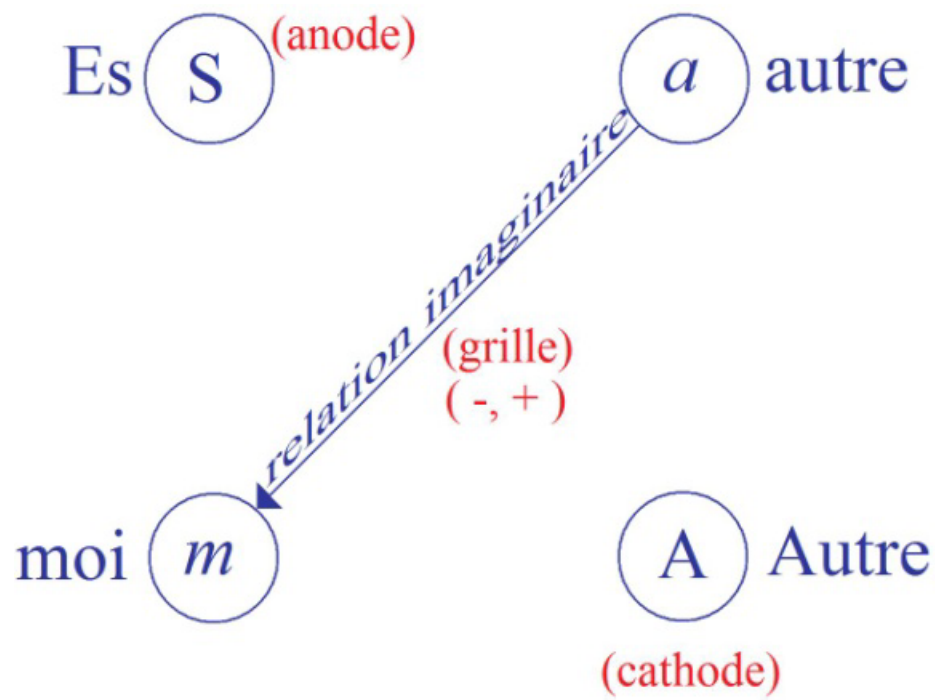
[καὶ εἶπεν ὁ Θεός· γενηθήτω φῶς· καὶ ἐγένετο φῶς.

Dixit que Deus fiat lux et facta est lux

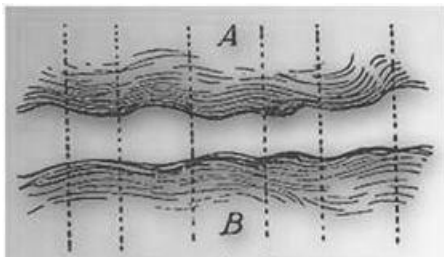
[יֵאמֶר אֱלֹהִים, יְהִי אוֹר; וַיְהִי-אוֹר.]

Au début de la *Genèse*, nous avons, au verset 3 : *fiat lux*, précisément : *Va'omer*. Ce n'est pas du tout דָּבָר [davar], *va'omer*. C'est même exactement le contraire.





LES PSYCHOSES

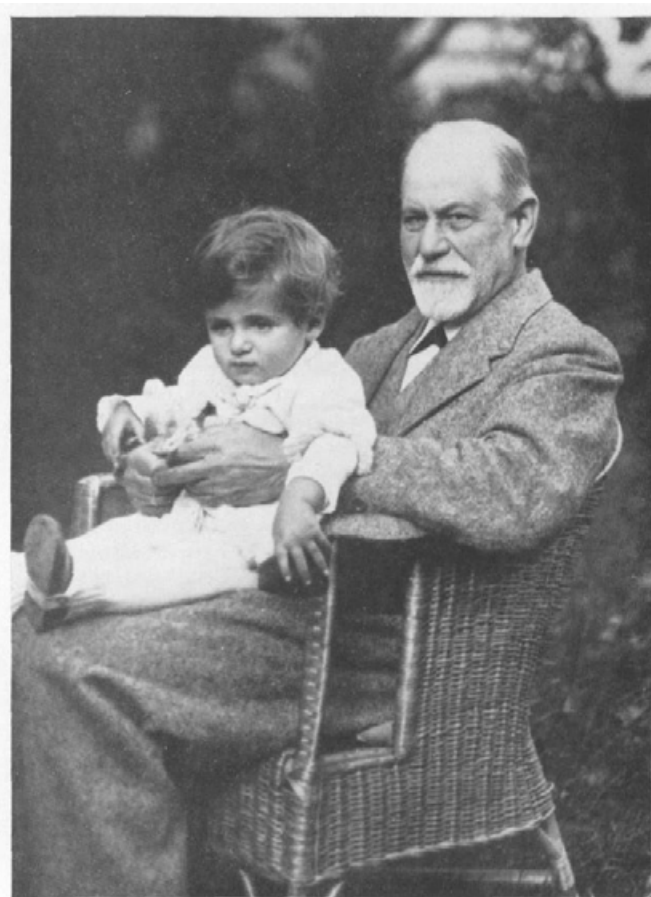


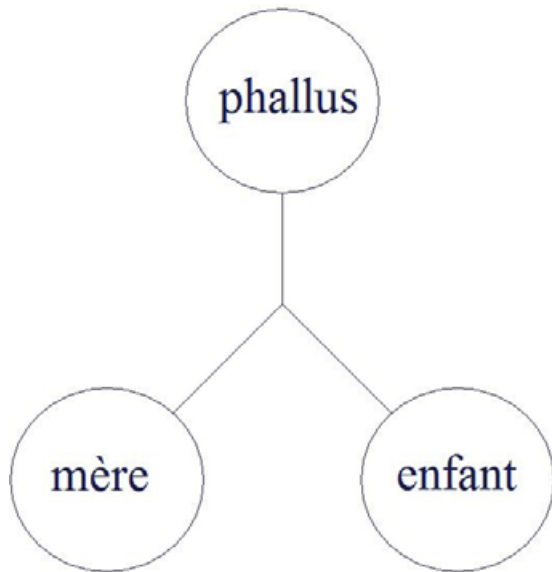
le signe de la bouche 如 [rú] 33.

LA RELATION D'OBJET



Freud et le petit Hans





Agent Manque Objet

Père *réel* **Castration** :

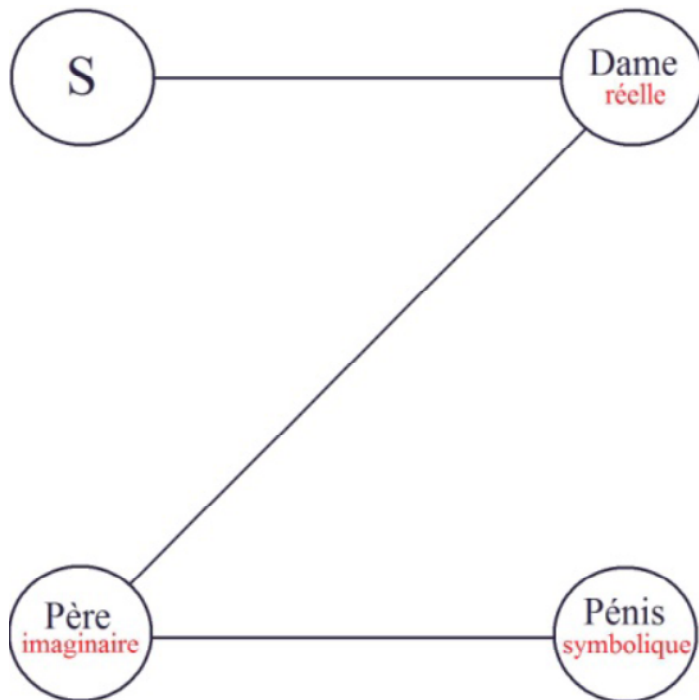
Dettes *symbolique Imaginaire* : Phallus

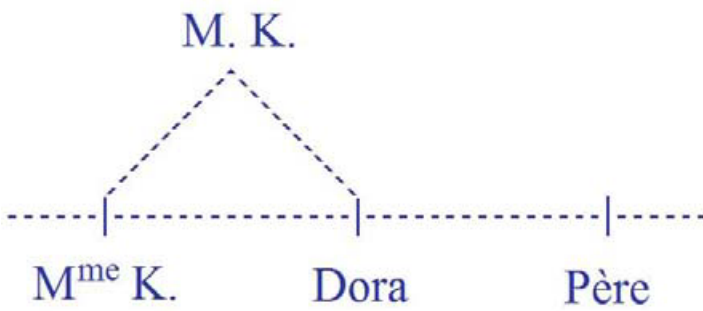
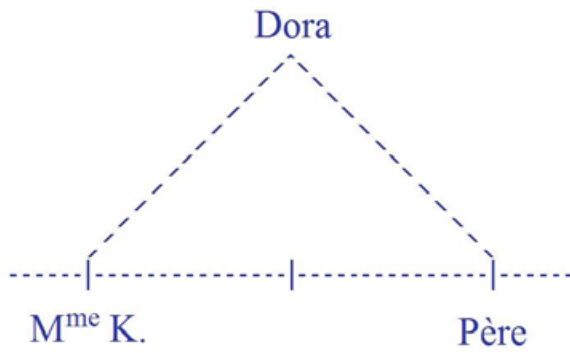
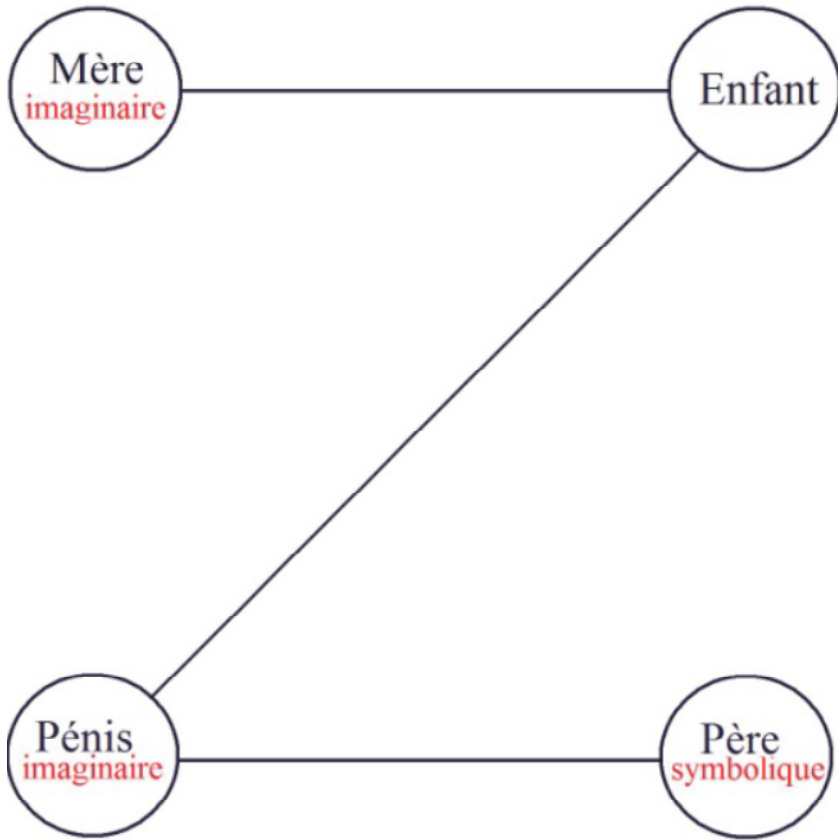
Mère *symbolique* **Frustration** :

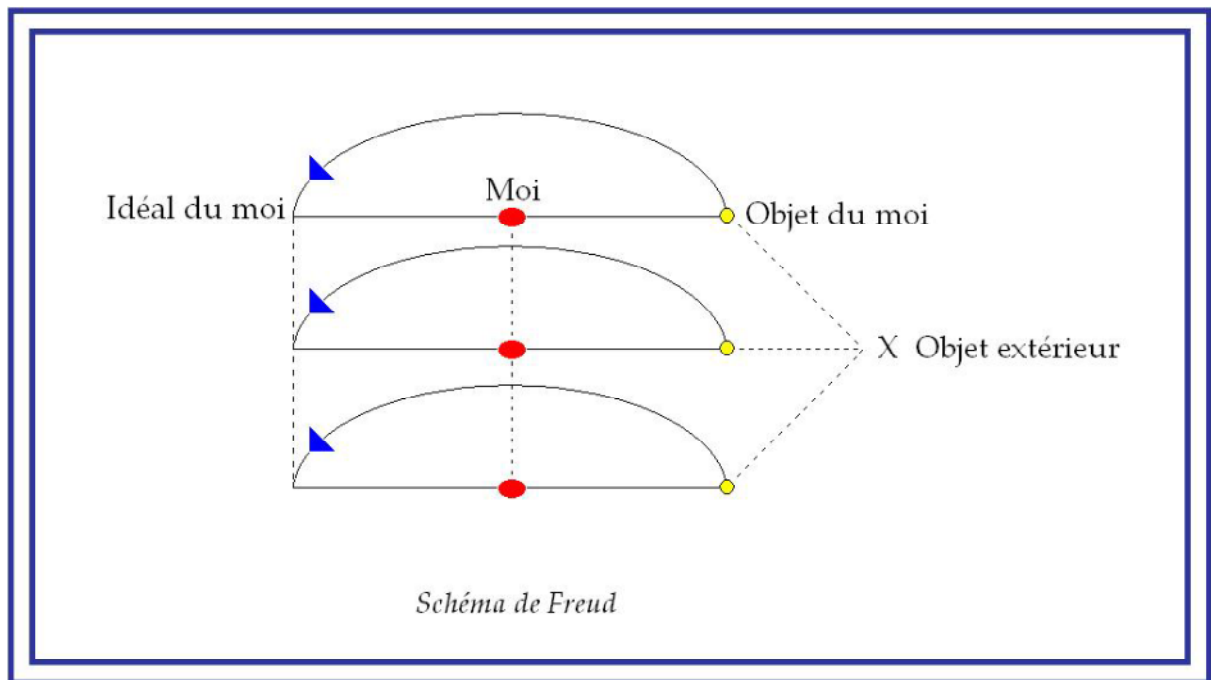
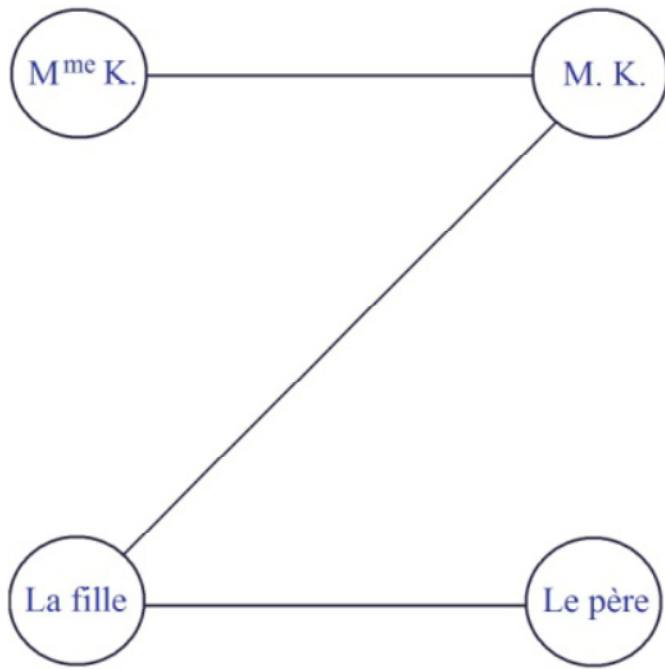
Dam *imaginaire Réel* : sein, pénis

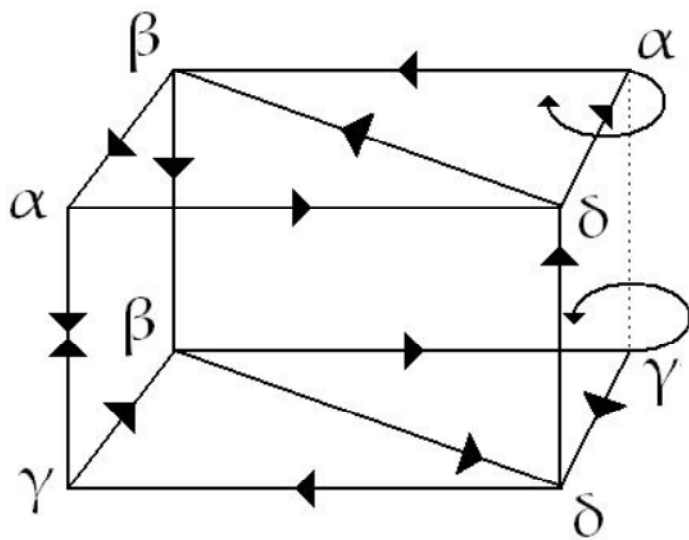
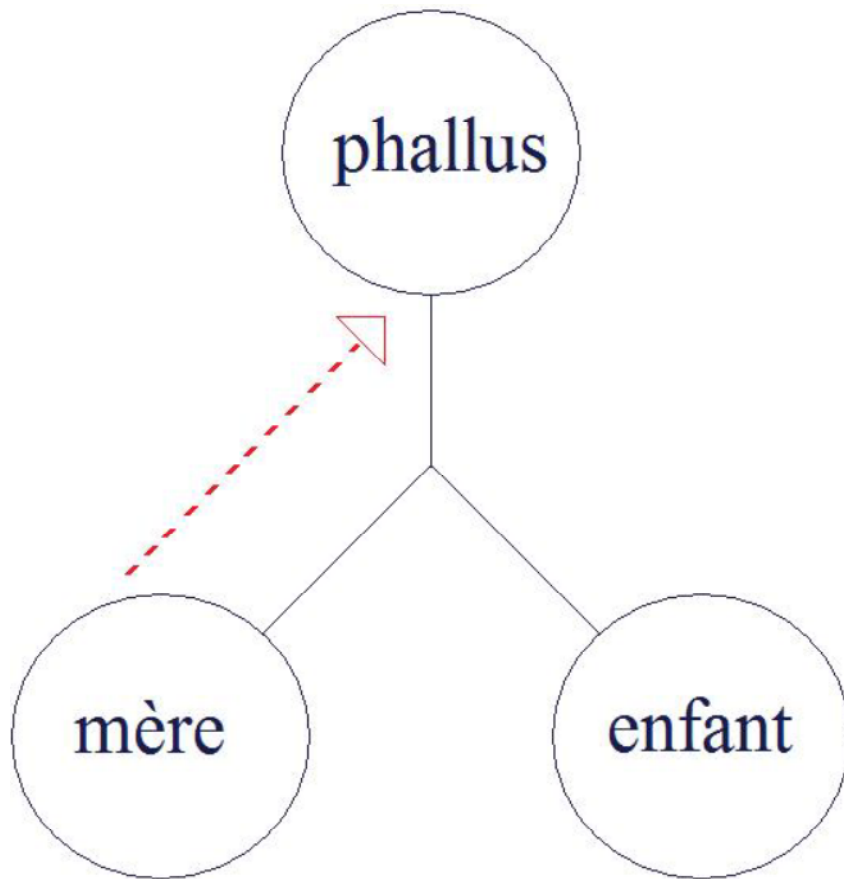
Père *imaginaire* **Privation** :

Trou *réel Symbolique* : enfant



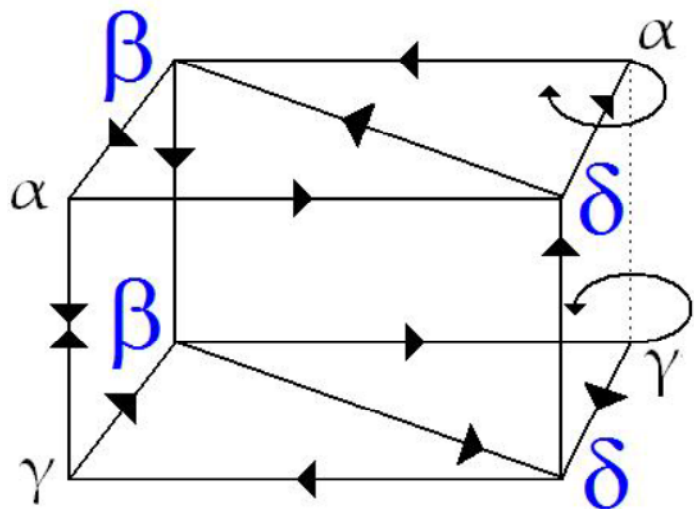




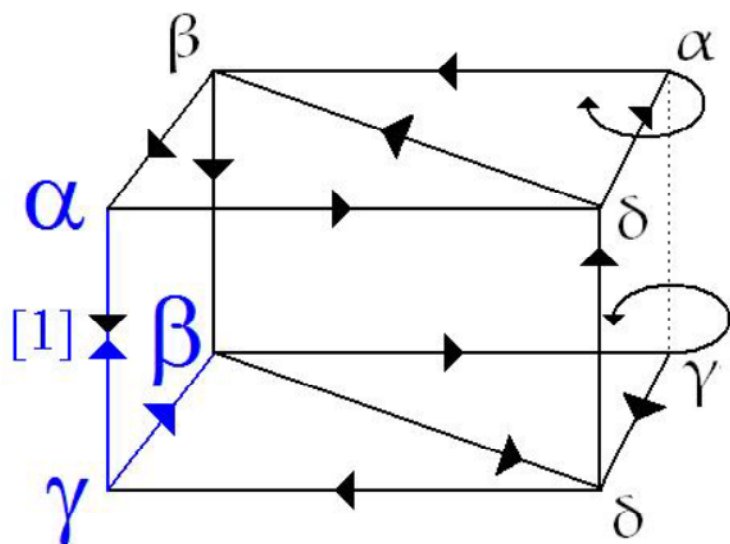


de 1 à 1, de 1 à 3, de 3 à 1, c'est α ,
 - de *odd* à *odd* c'est β ,
 - partir pour arriver à *odd* c'est γ ,
 - revenir de *odd* c'est δ .

deux espèces de β ,
 - et deux espèces de δ .



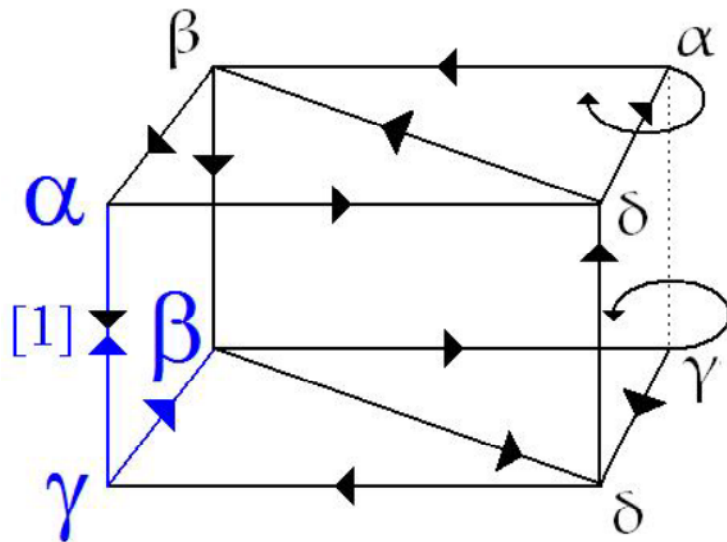
- il peut y avoir après γ : un β ,
- et il peut y avoir après γ : un α , parce que ce vecteur [1] là a un privilège d'être à deux sens.



Ici vous voyez également un δ , et il y a deux issues possibles :

- il peut y avoir ce δ [1] là et après γ ,
- ou un autre δ [2]...

ce n'est pas la même chose que ce δ là [1]
 ...après lequel il peut y avoir un β ou un α .



$\alpha, \delta \rightarrow \alpha, \beta, \gamma, \delta \rightarrow \alpha, \beta$

$\gamma, \beta \gamma, \delta$

1^{er} temps 2^{ème} temps 3^{ème} temps

Vous pouvez avoir ici [1^{er} temps] n'importe quel $\alpha, \delta / \gamma, \beta$ et ici [2^{ème} temps] vous avez $\alpha, \beta / \gamma, \delta$.

Du premier au troisième temps vous pouvez retrouver le α et le γ , [aux mêmes places] mais le δ [qui suit α au 1^{er} temps] et le β [qui suit γ au 1^{er} temps] sont [au 3^{ème} temps] deux impossibilités essentielles par rapport à une dichotomie qui exclut :

- que du premier au troisième temps succèdent un γ ou un δ , à un α ou un δ ,
- de même que, à un β ou à un γ , succèdent un α ou un β . [La psychanalyse N°2, p.5.]
- le *odd* avec deux pieds légers au début, [(- - +), (+ + -)]
- ou le *odd* avec deux pieds légers à la fin, [(- + +), (+ - -)]
- l' *anapeste* [Pied de trois syllabes, deux brèves suivies d'une longue.],
- du *dactyle* [Pied formé d'une syllabe longue suivie de deux brèves.].

$\alpha, \delta \rightarrow \alpha, \beta, \gamma, \delta \rightarrow \alpha, \beta$

$\gamma, \beta \gamma, \delta$

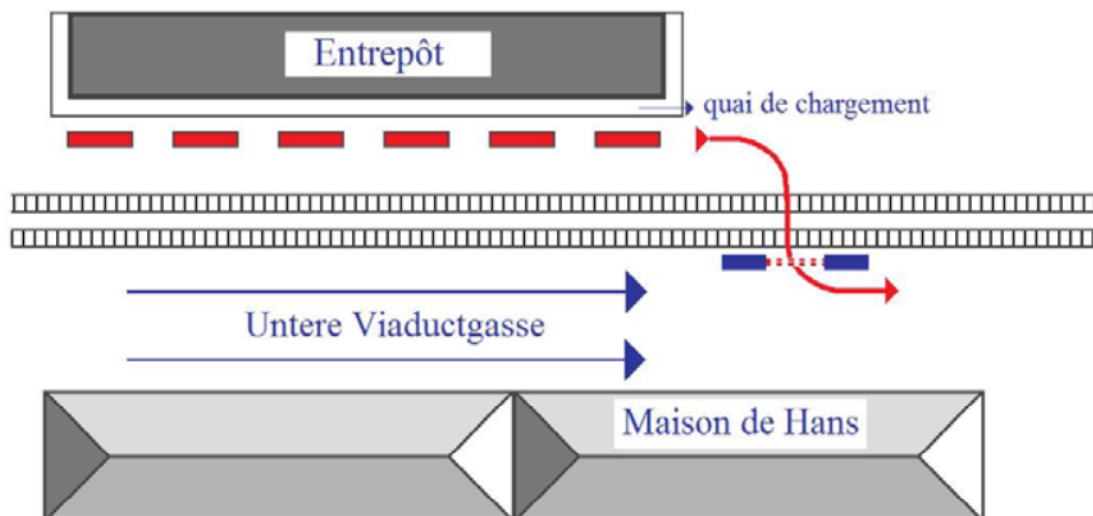
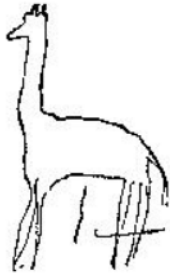
1^{er} temps 2^{ème} temps 3^{ème} temps

Je reproduis ici mon tableau avec ici le deuxième temps indéterminé et ici [3^{ème} temps] α, β au dessus et γ, δ en dessous. Maintenant arrivons au cinquième temps :

α, β, δ en dessus et au dessous qui nous montre qu'ici :

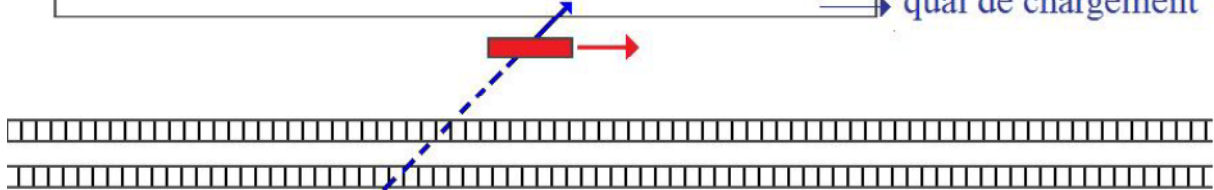
- si nous notons ce qui est possible après un α ,
- puis ce qui est possible après un β ,
- puis ce qui est possible après chacun des autres,

nous voyons ici que peut se produire $\alpha, \beta, \gamma, \delta$.

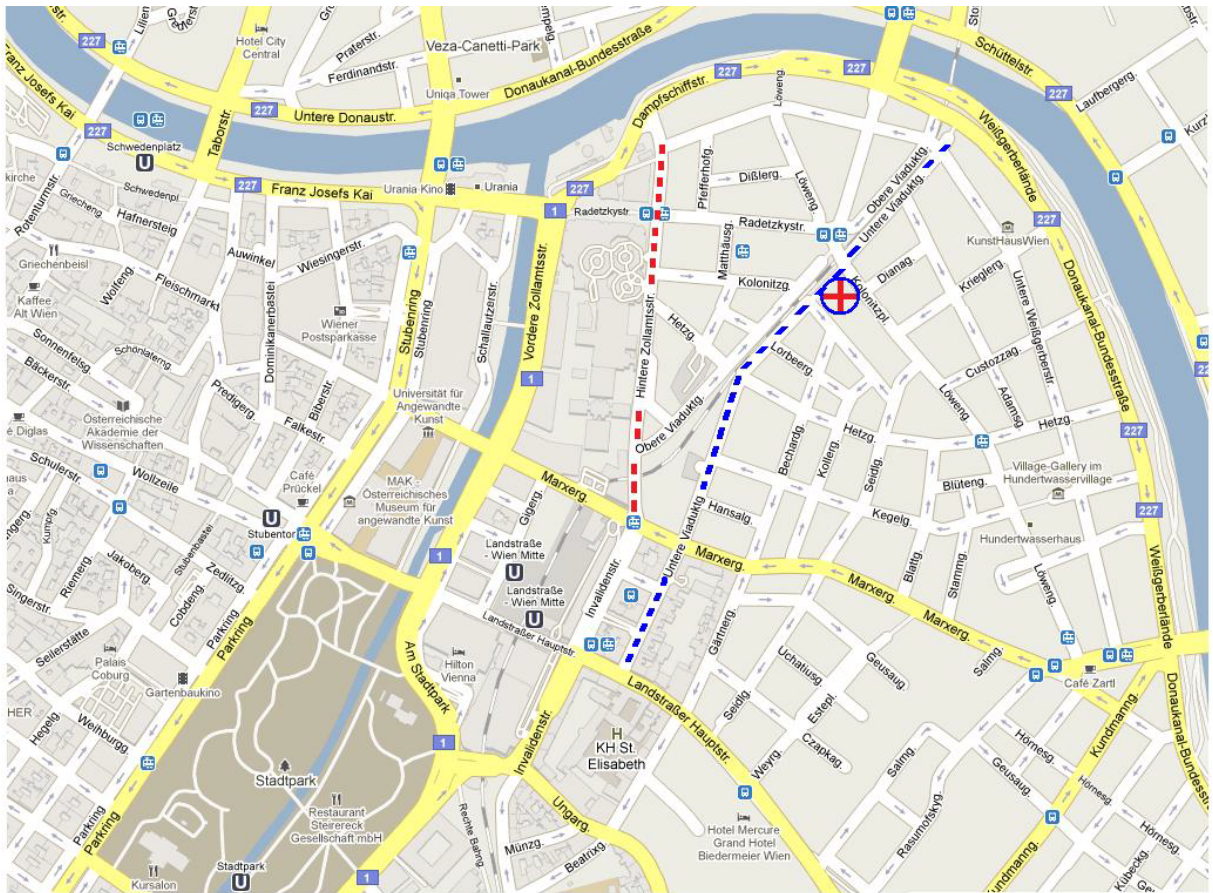


Entrepôt

quai de chargement



Hans



| | | |
|----------------------|-------------|----------------------|
| Enfant (<i>Es</i>) | Mère (S) | $i \rightarrow S(i)$ |
| Pénis (Réel) | Sein (Réel) | Anna (Réel) |

$$\left(\frac{P}{X} \right) M \sim \zeta + s$$

$$\left(\frac{\text{ΊΠΠΟΣ}}{M + \Phi + A} \right) M \sim m + \Pi$$

$$\left(\frac{\text{ΊΠΠΟΣ}}{M + \Phi + A} \right) M \sim m + \Pi$$







$$(P) M \sim (-p) \left(\frac{X}{\Pi}\right)$$

$$(M + \Phi + A) M \sim m + \Pi$$

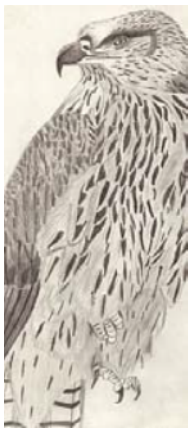
$$\left(\frac{\text{ἼΠΠΟΣ}}{M + \Phi + A}\right) M \sim m + \Pi$$

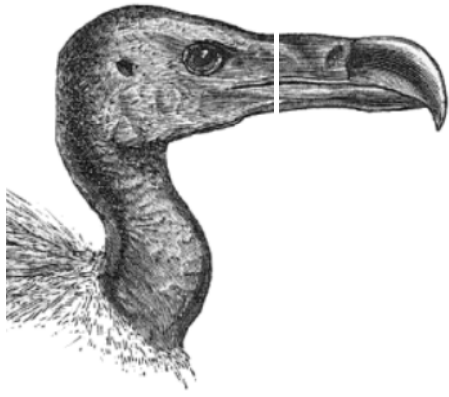
$$P (\cancel{M}) (M') \sim \left(\frac{\alpha}{\Phi}\right) \Pi$$

$$\Lambda_p^p \left(\frac{\text{ἼΠΠΟΣ}}{M + \Phi + A} \right) M \sim m + \Pi$$

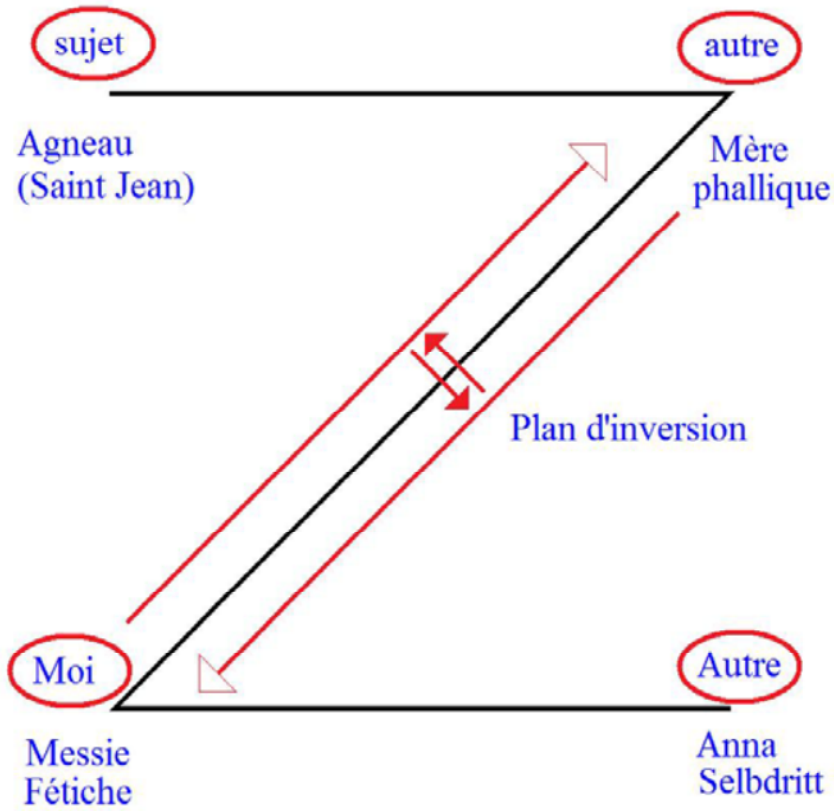
$$\frac{\text{Hans}}{M + \Phi + A} \sim \text{ἼΠΠΟΣ}$$

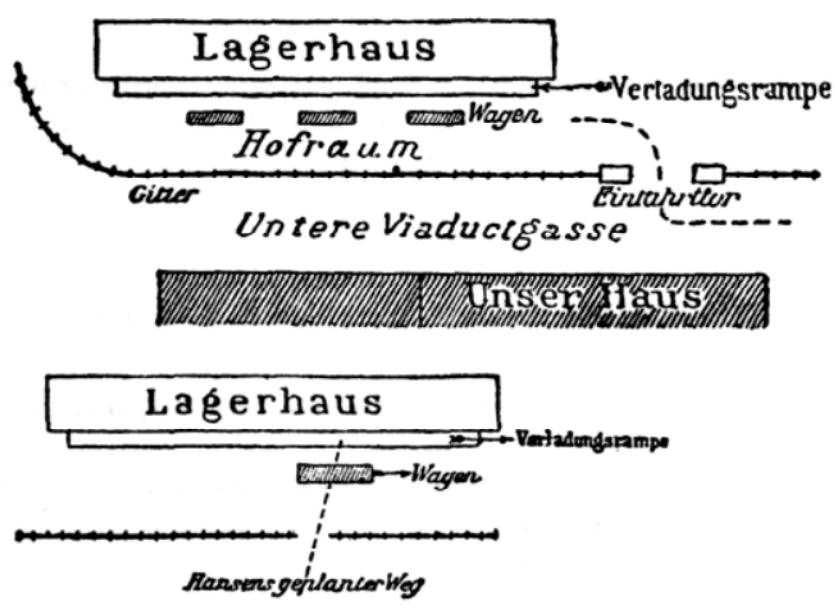
$$\left(\frac{\text{ἼΠΠΟΣ}}{M + \Phi + A} \right) \Pi \sim M(m)$$







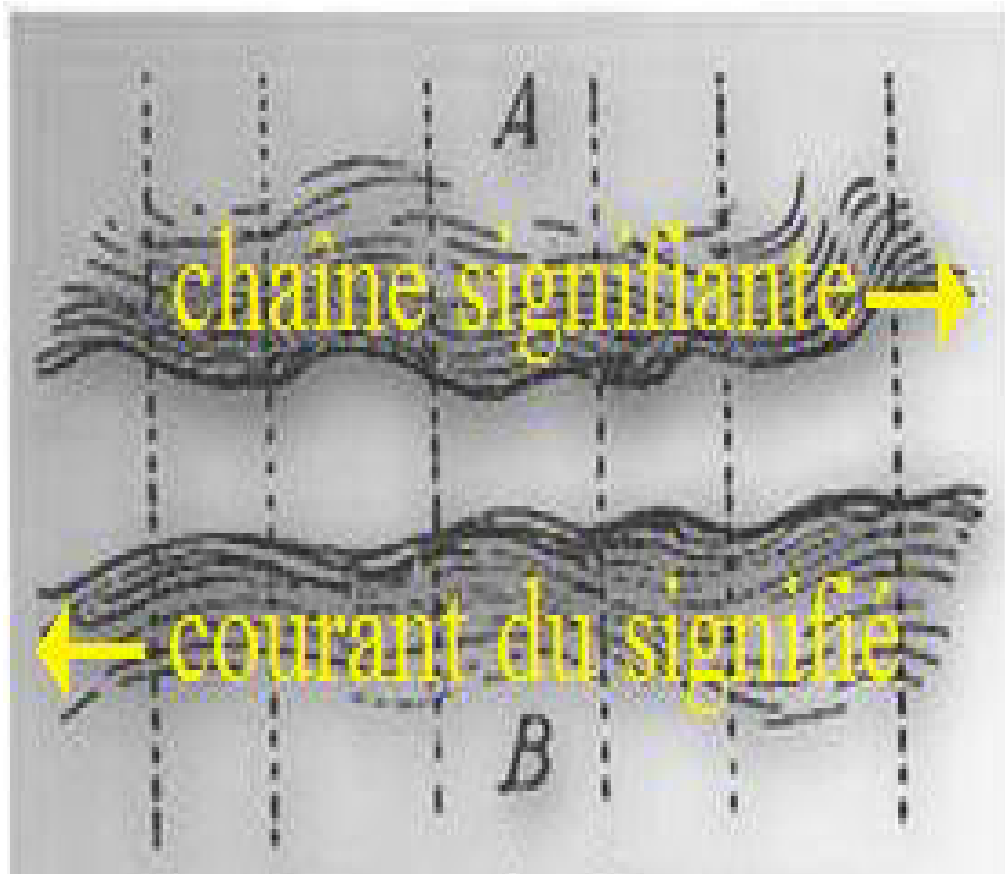




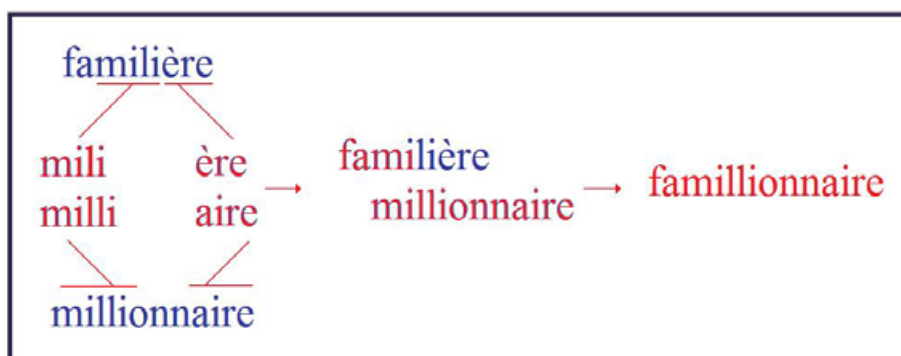
- »Auslagen nach dem Tode zum Begräbnis der Katharina 27 florins
- 2 Pfund Wachs 18 "
- Für das Tragen und Aufrichten des Kreuzes 12 "
- Katafalk 4 "
- Leichenträger 8 "
- An 4 Geistliche und 4 Kleriker 20 "
- Glockenläuten 2 "
- Den Totengräbern 16 "
- Für die Genehmigung – den Beamten 1 "
- Summa 108 florins
- Frühere Auslagen:
- Dem Arzt 4 florins
- Für Zucker und Lichte 12 " 16 "



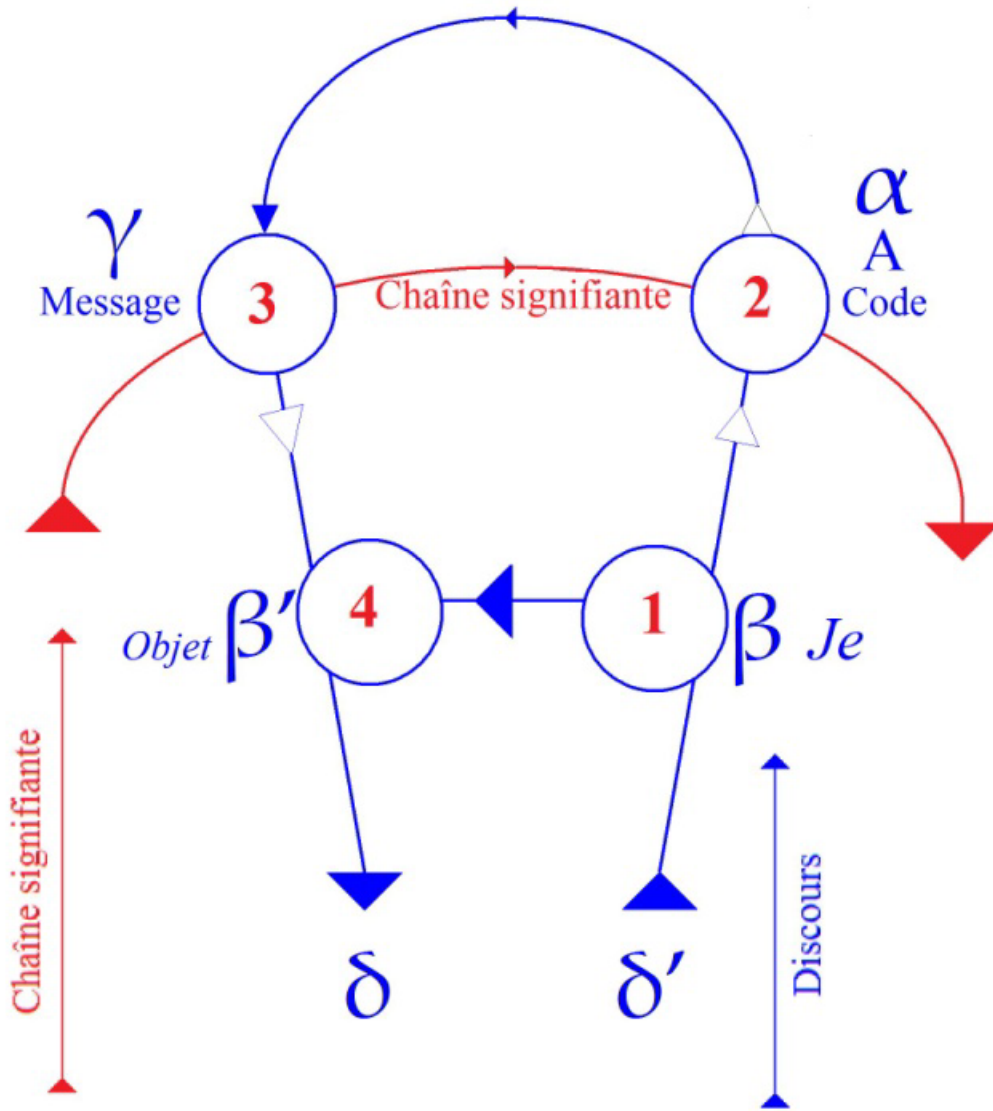


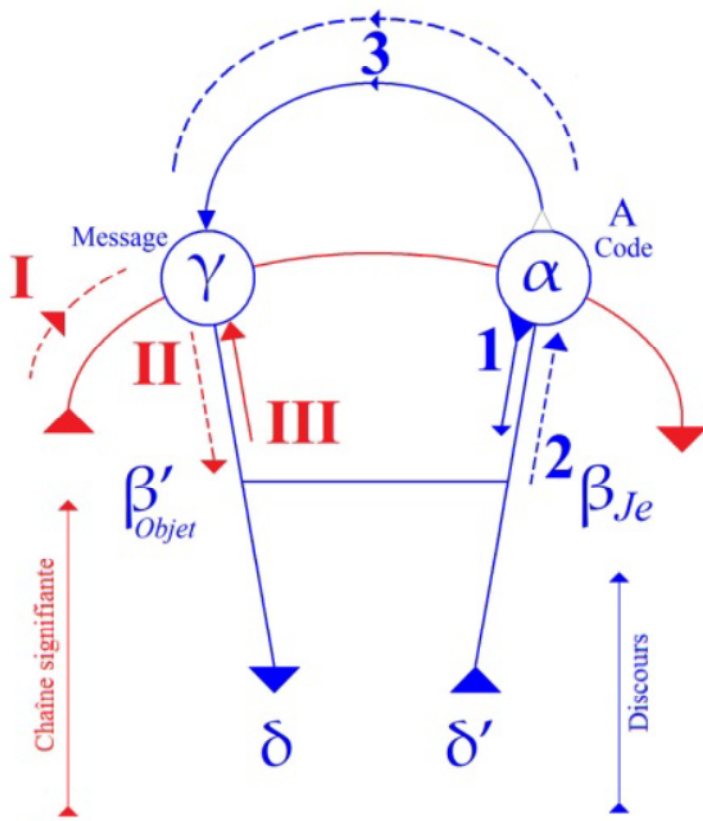
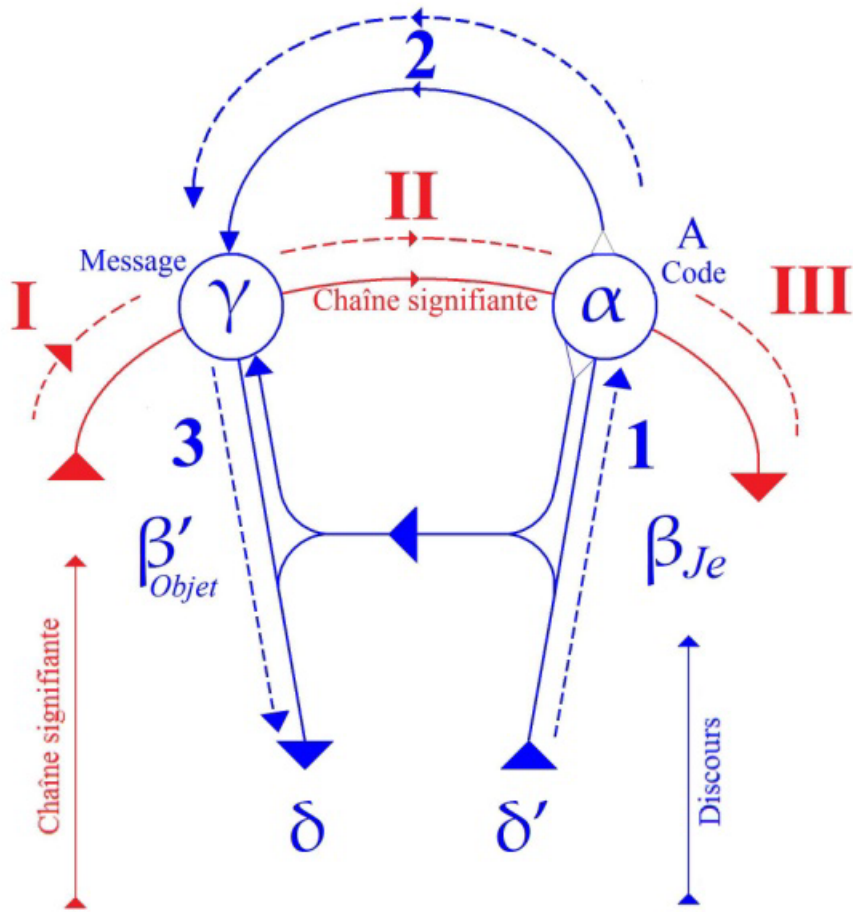


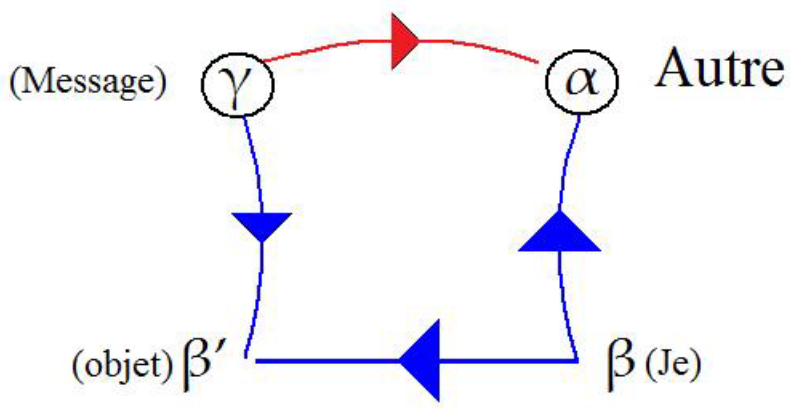
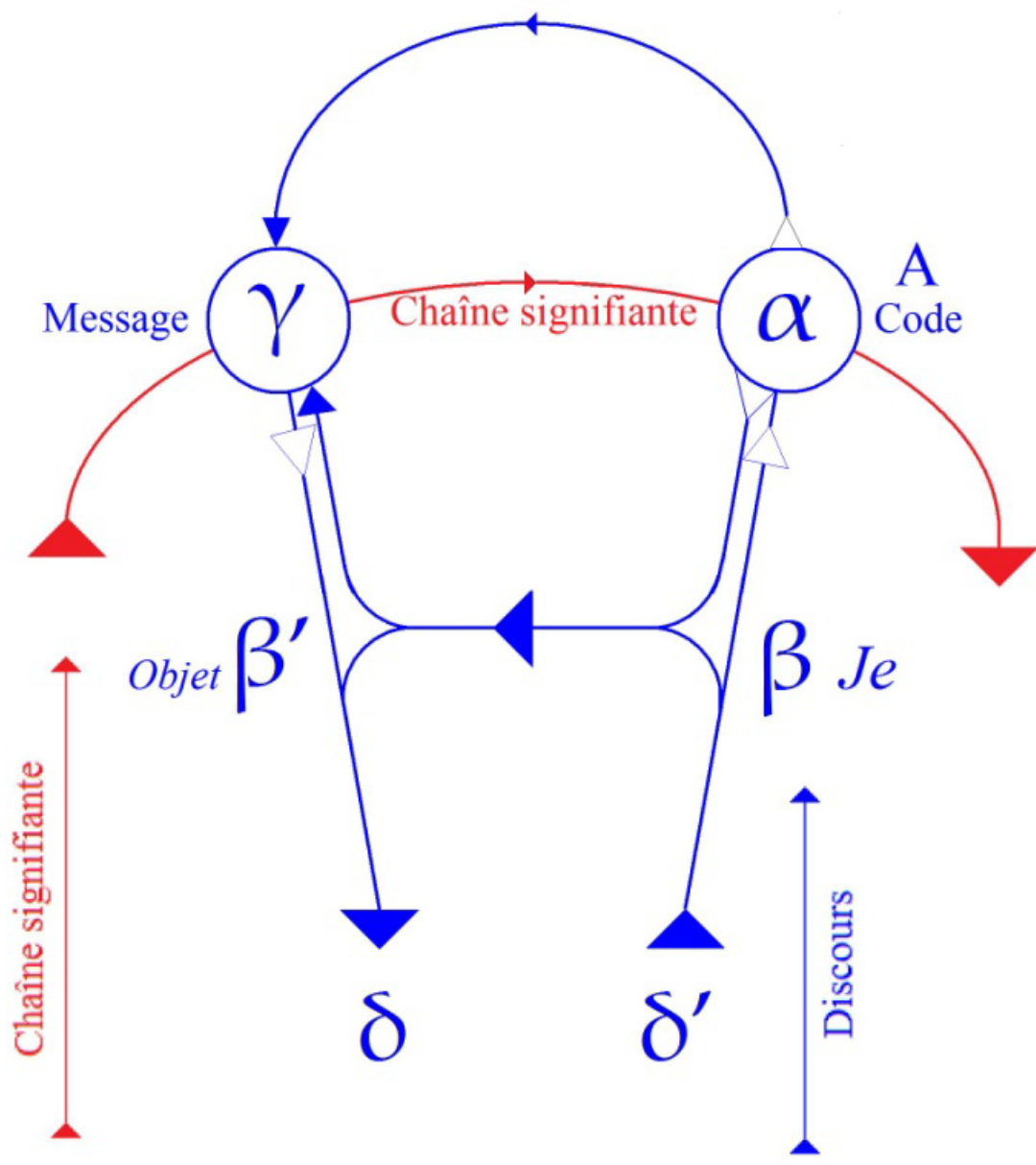
LES FORMATIONS DE L'INCONSCIENT

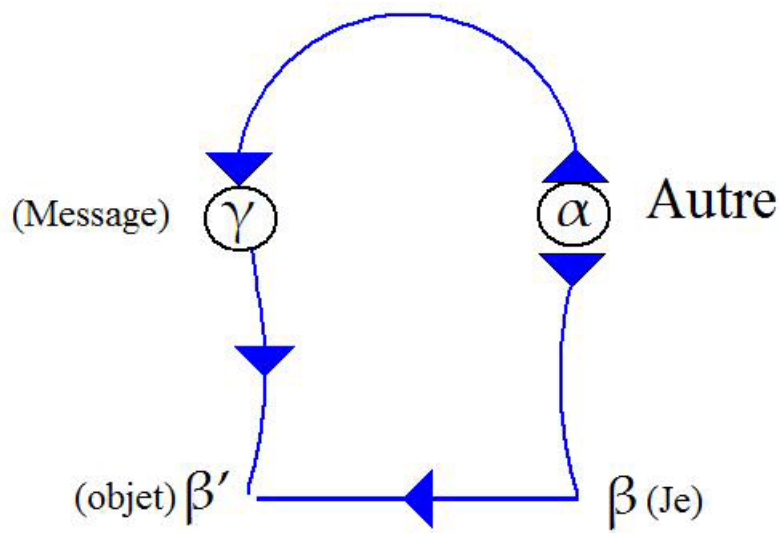
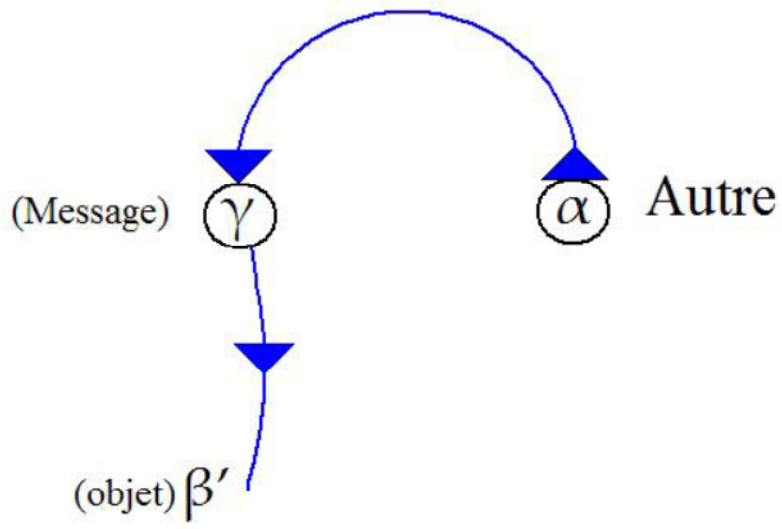
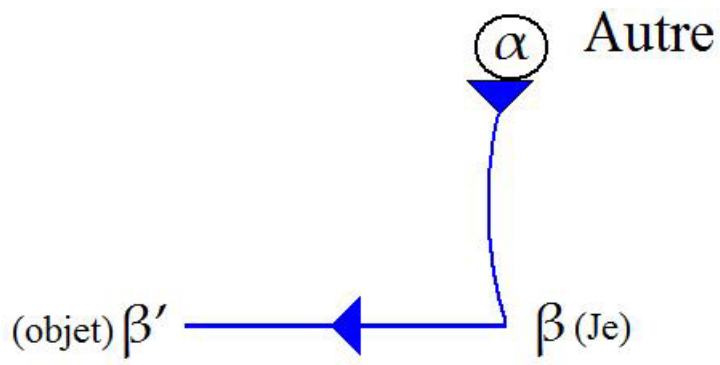


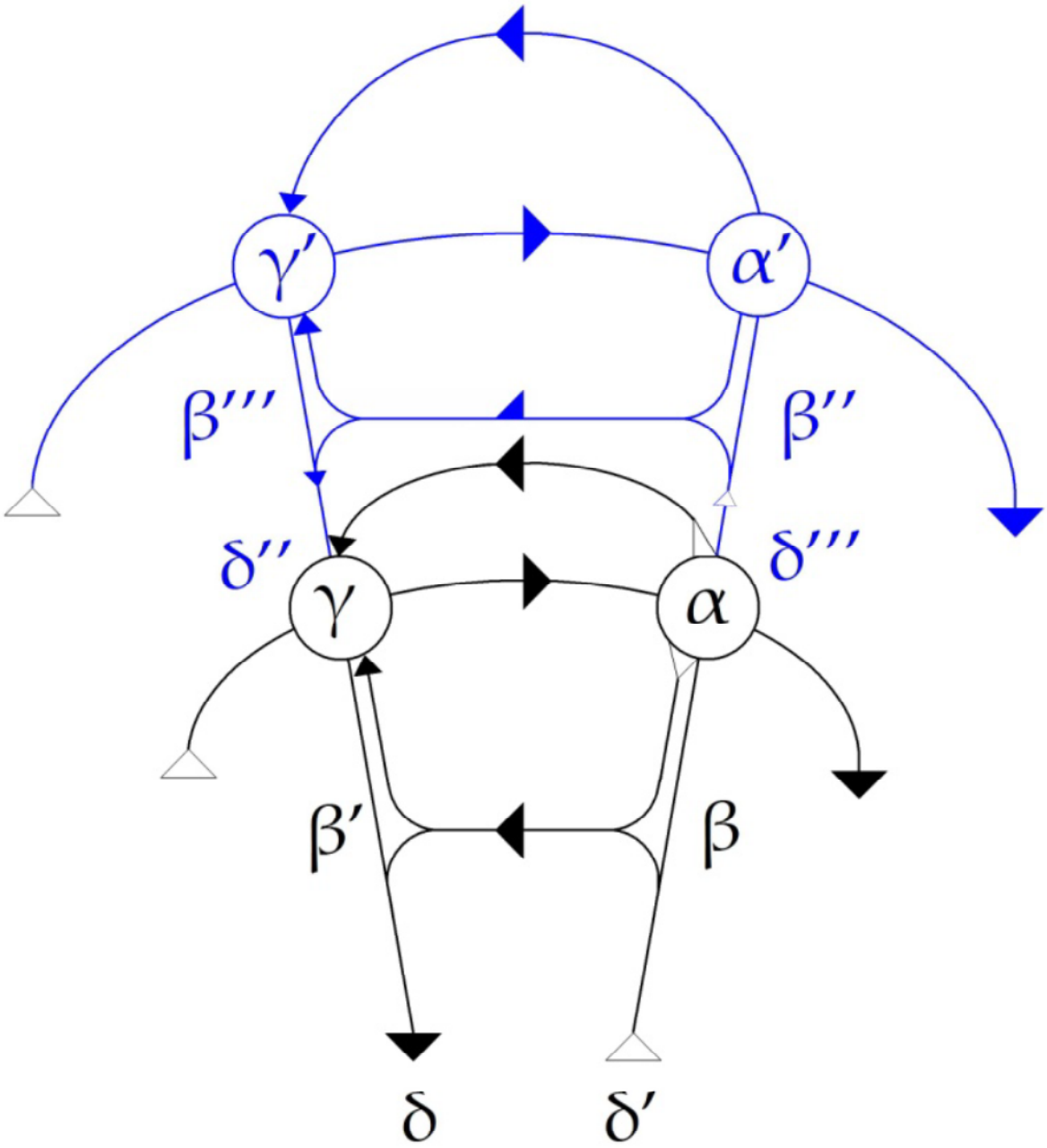
$$\frac{S}{S'} \cdot \frac{S'}{x} \rightarrow S\left(\frac{1}{s'}\right)$$

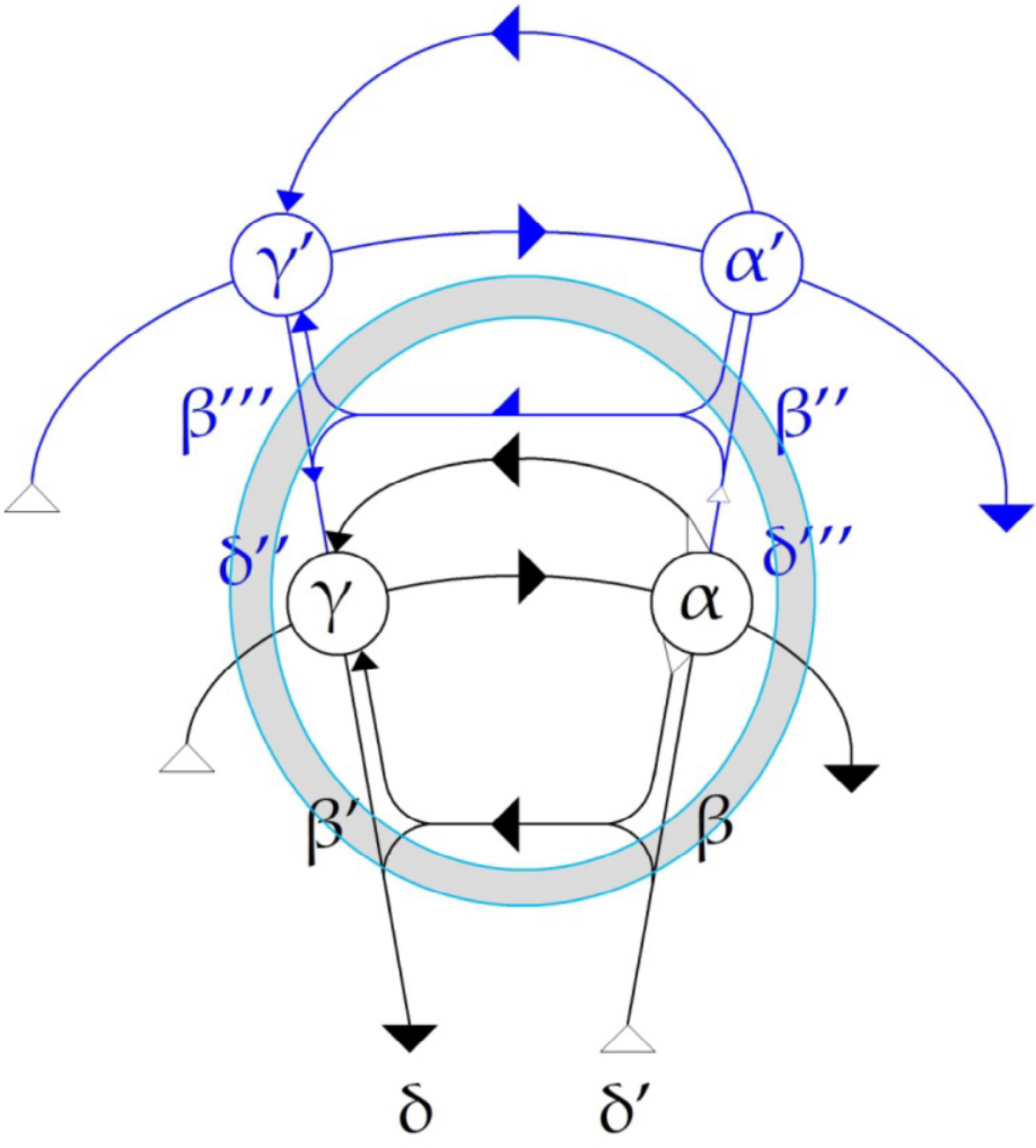


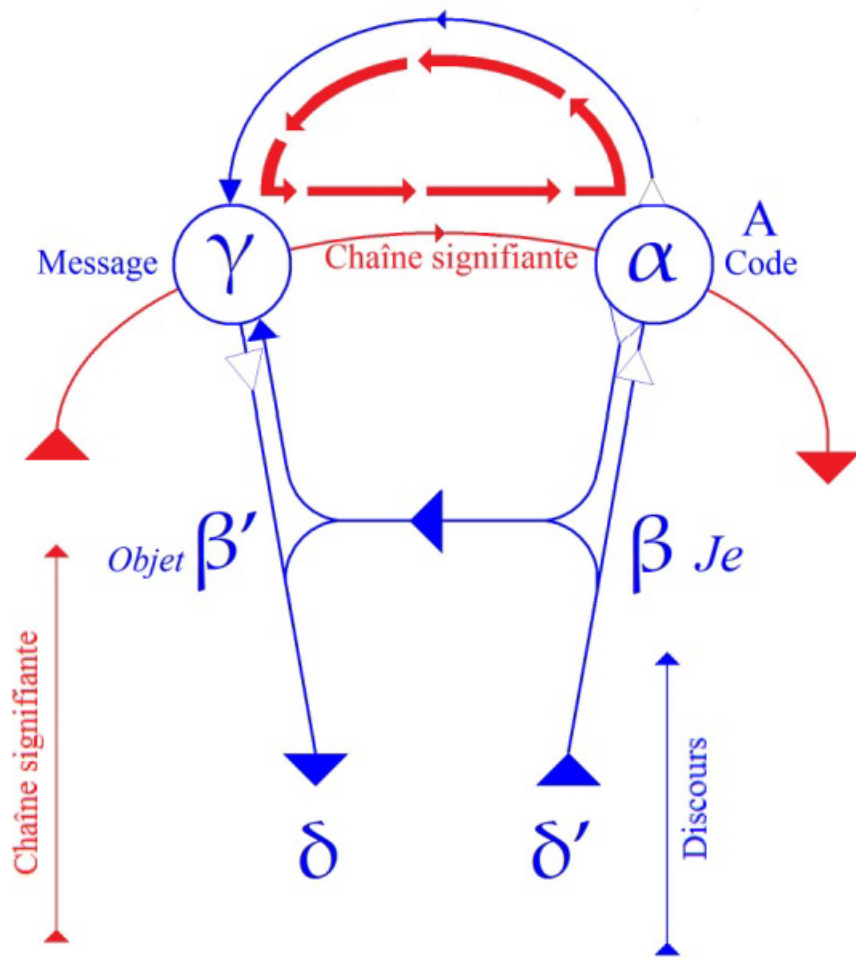


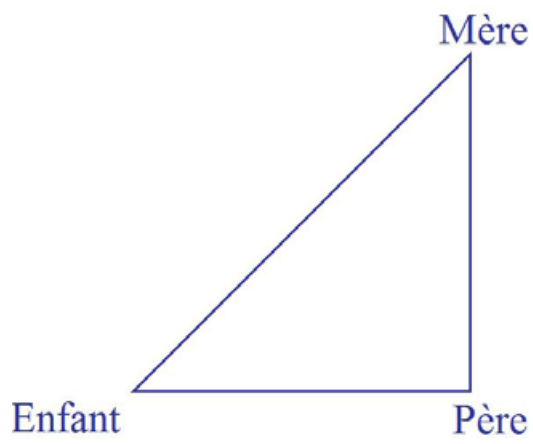
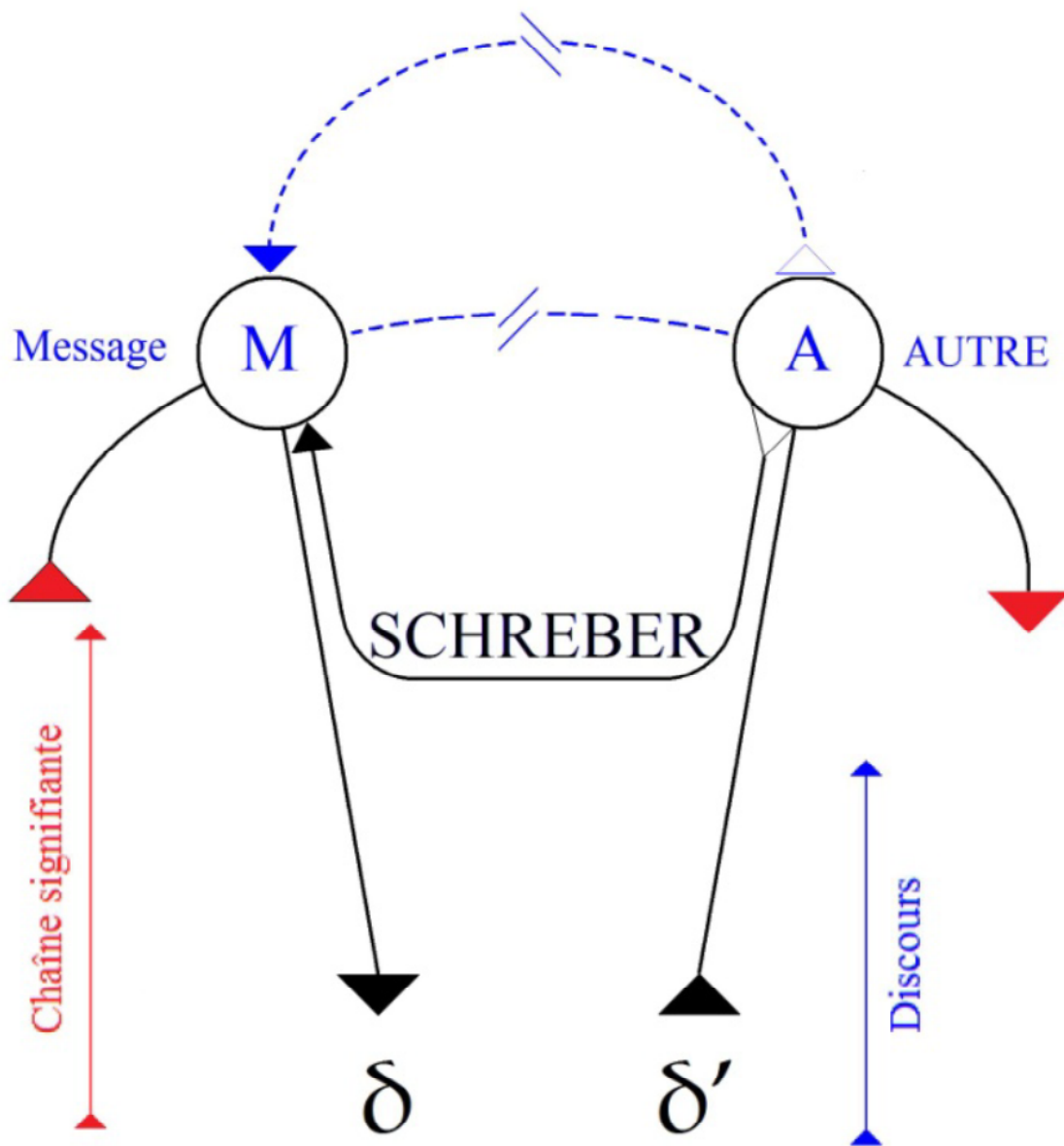


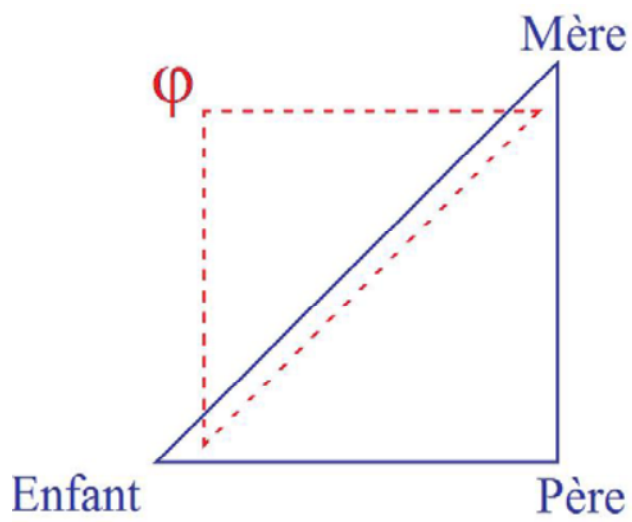
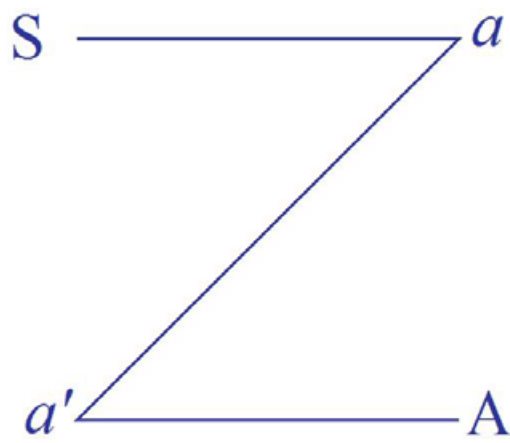


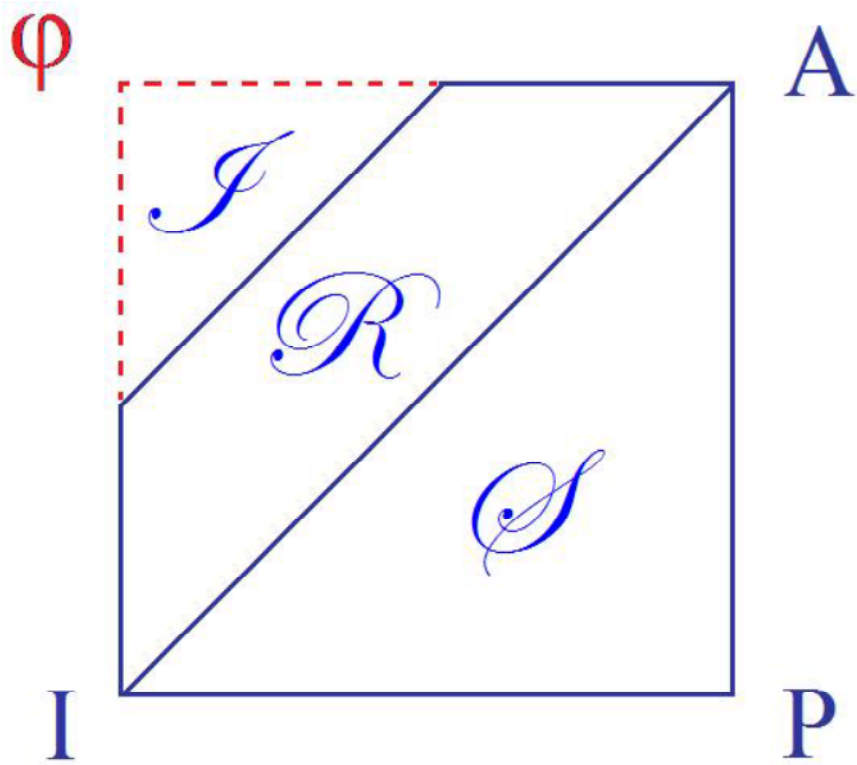
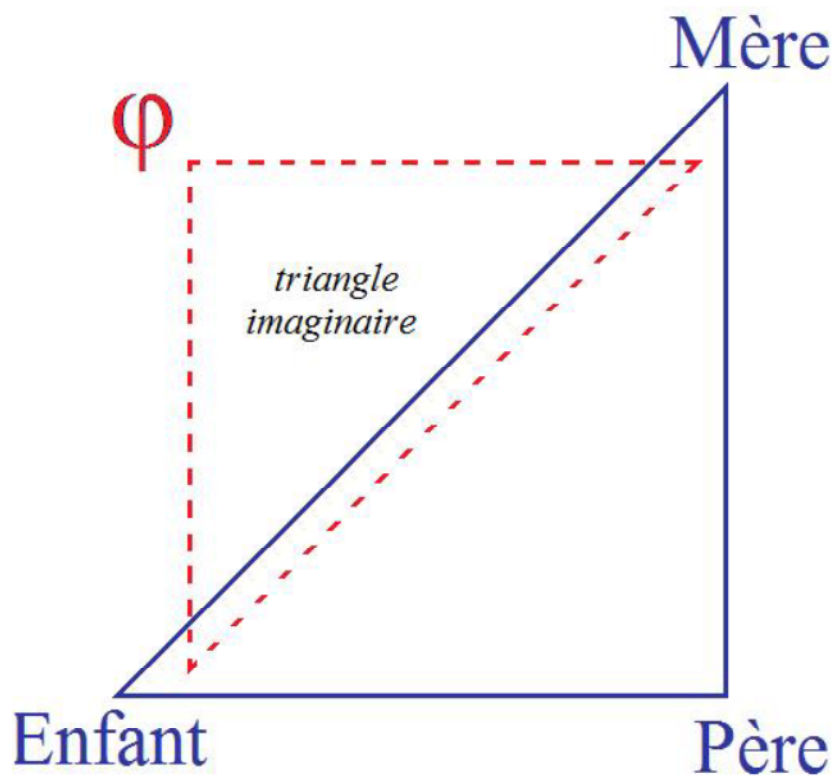


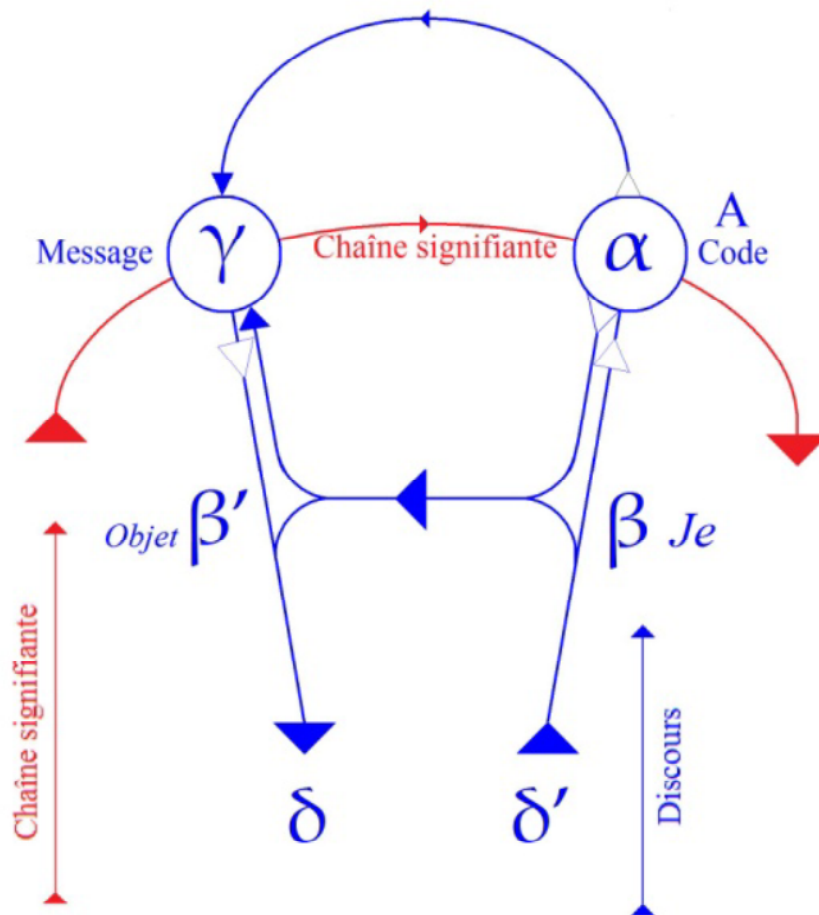
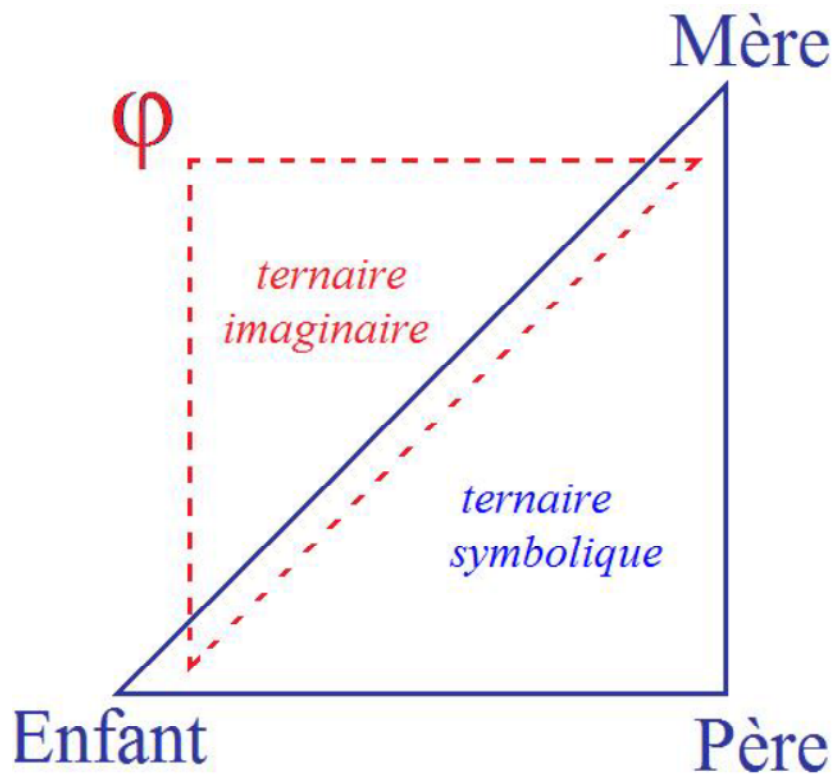


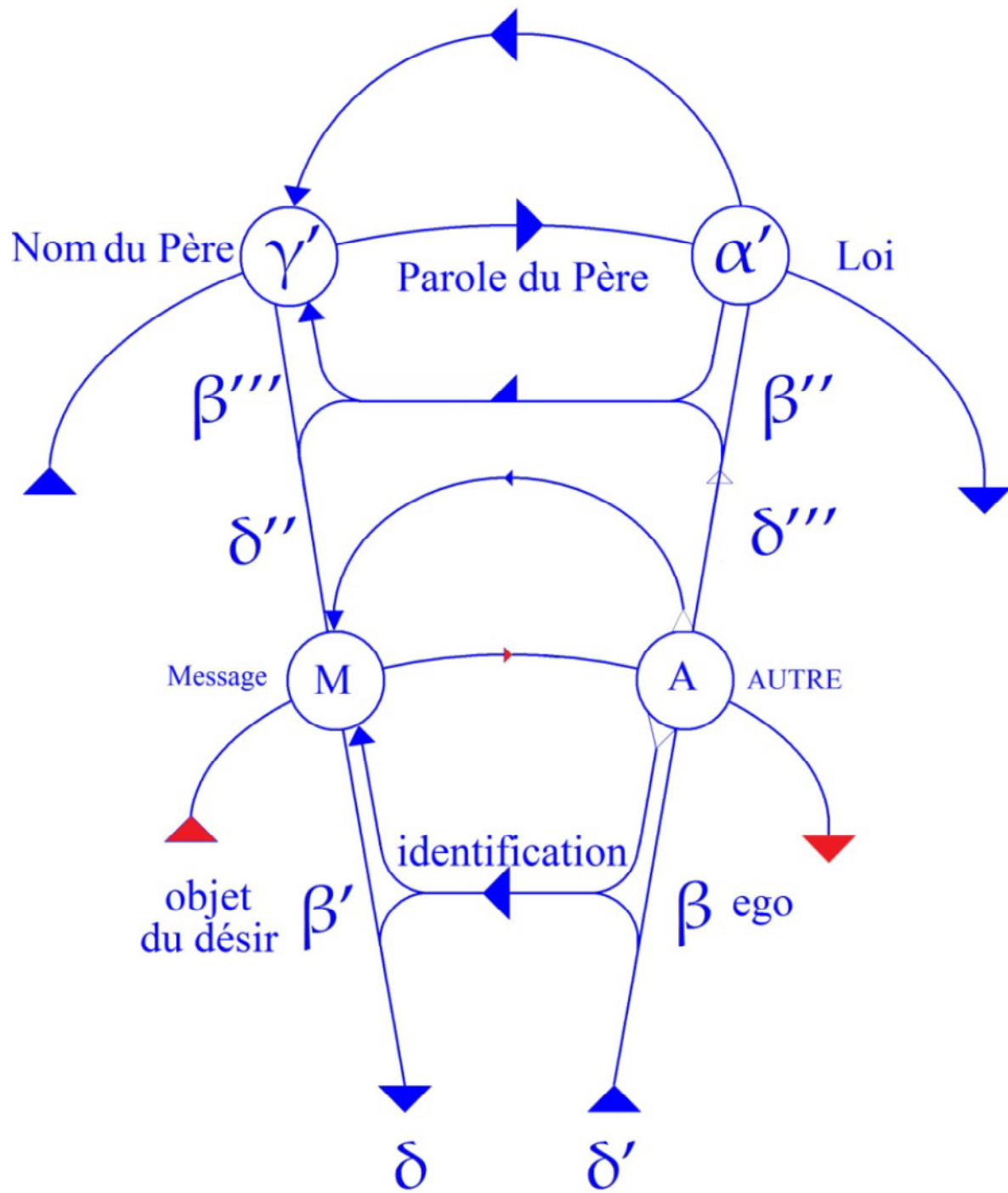


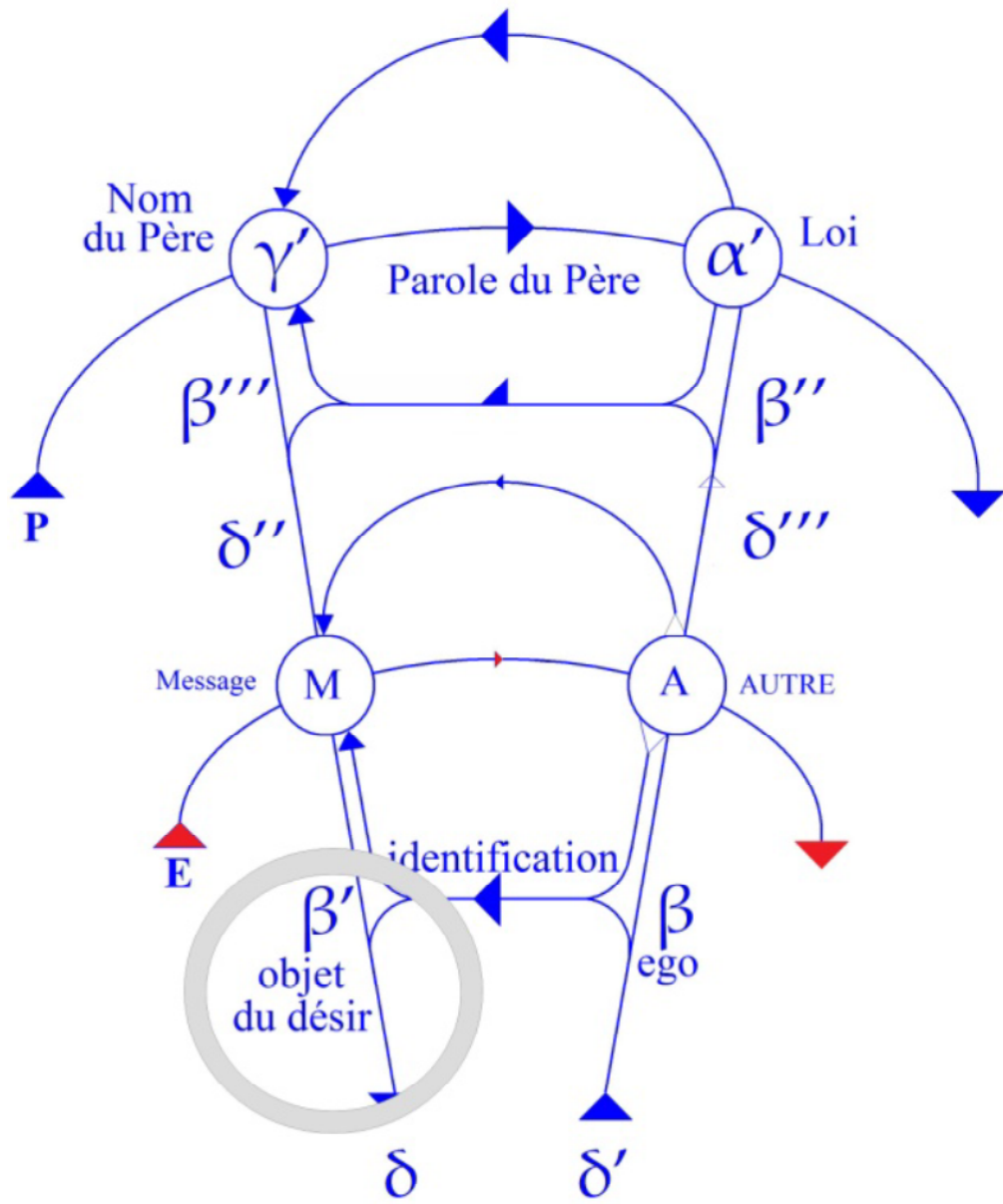


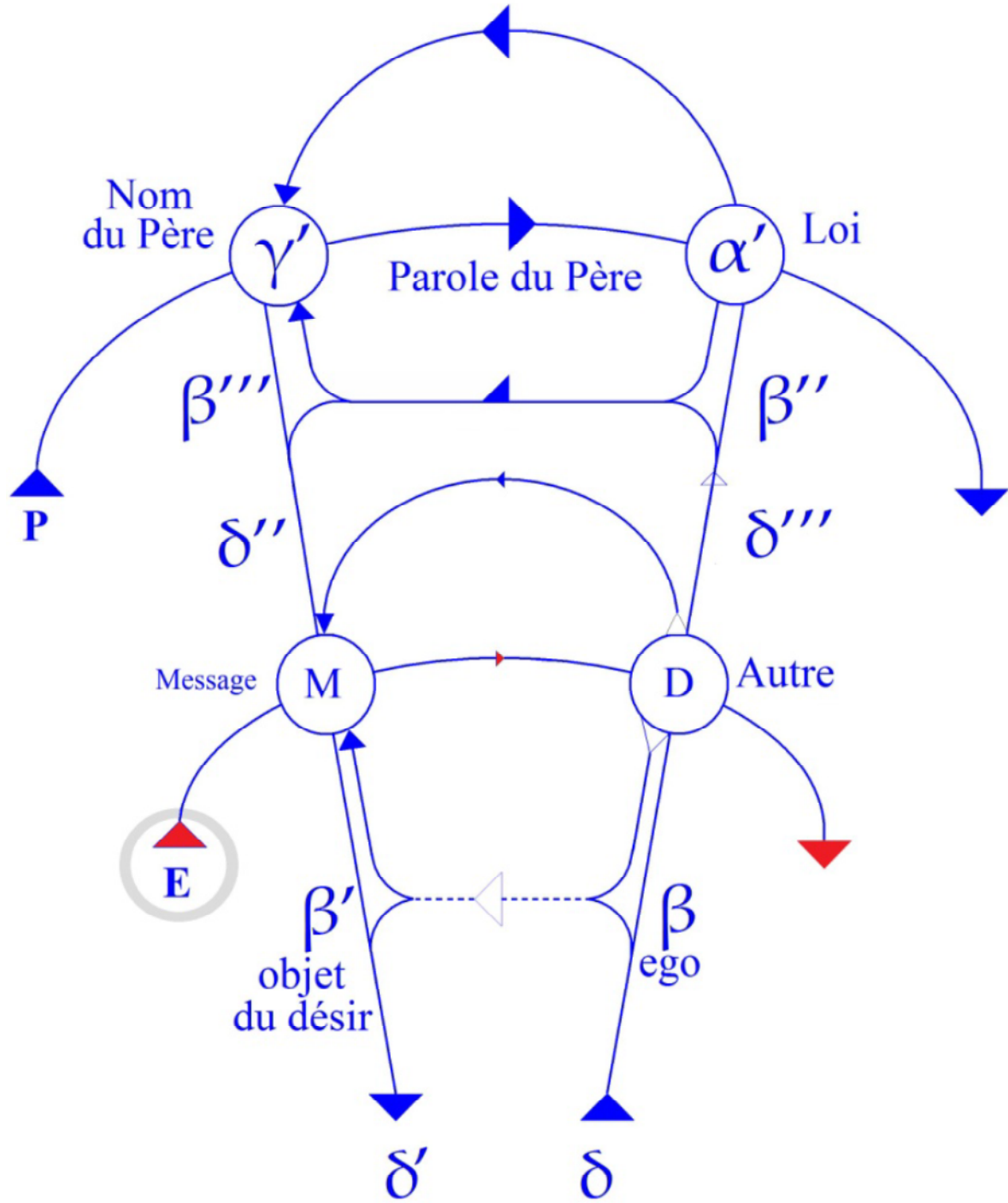


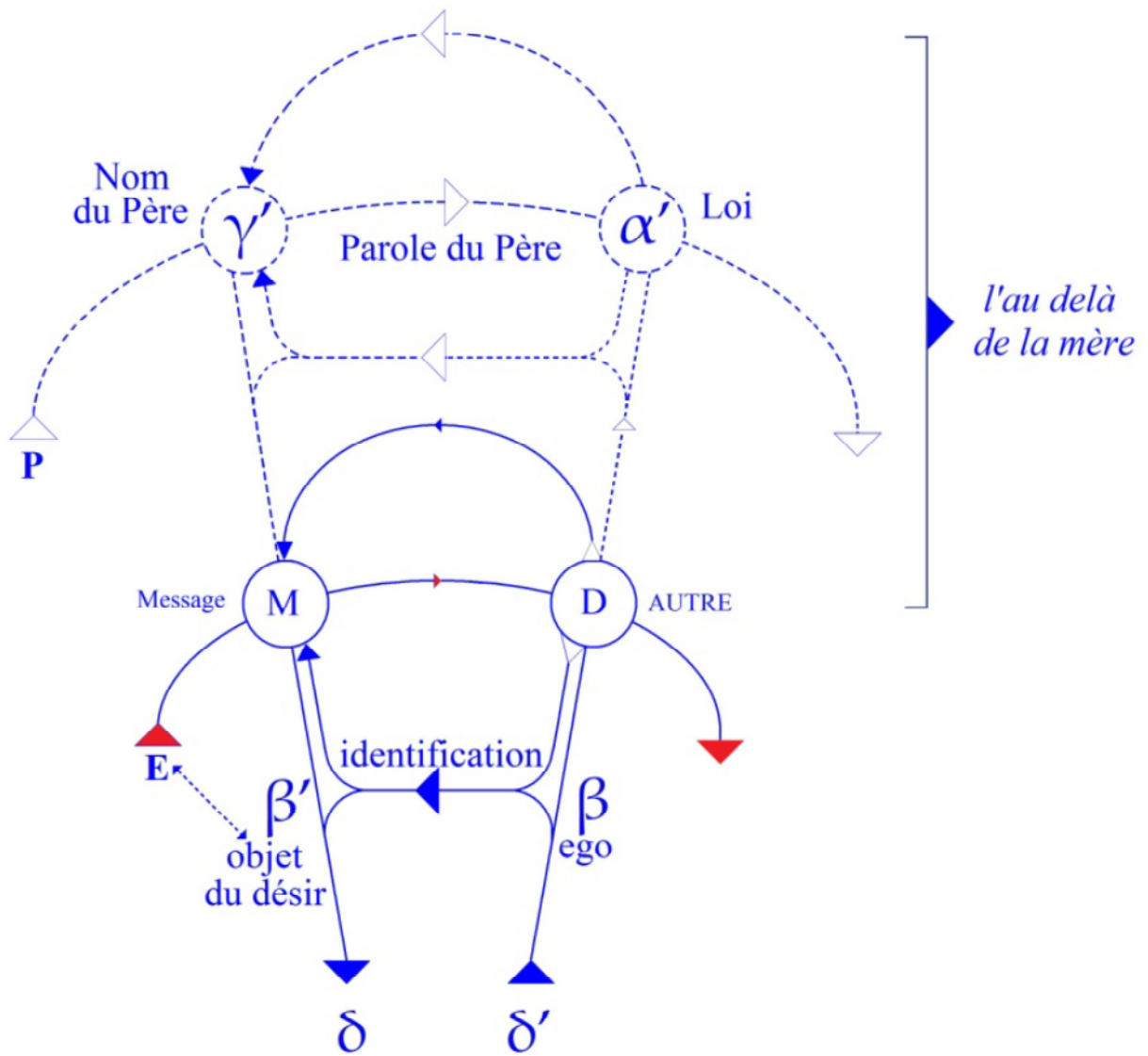








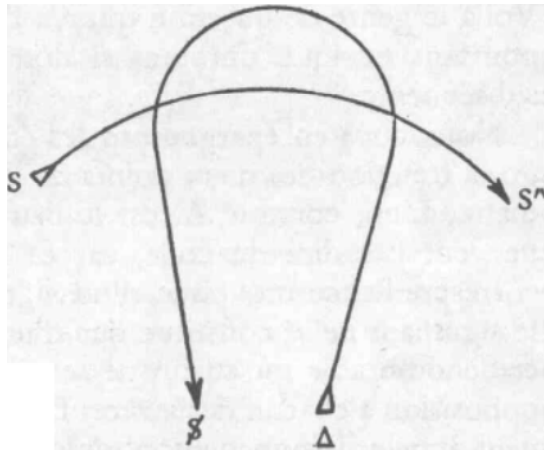




(\$\langle \rangle\$ D)

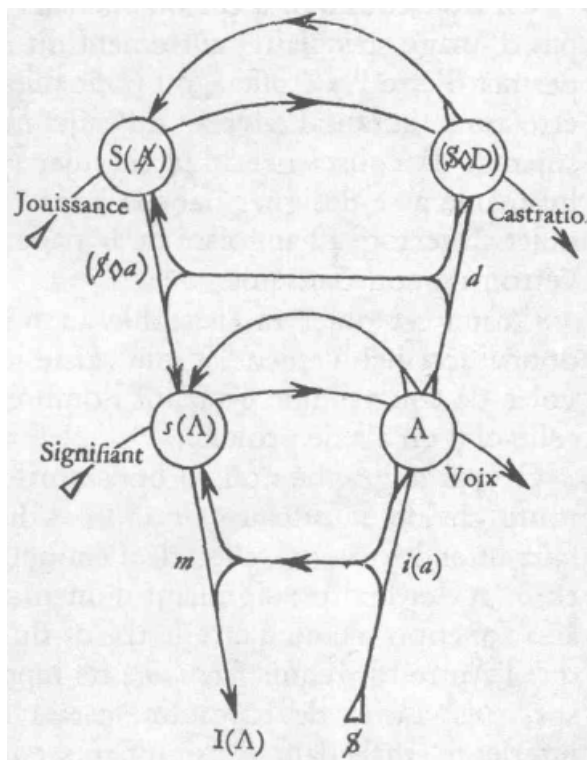
(\$\langle \rangle\$ a)

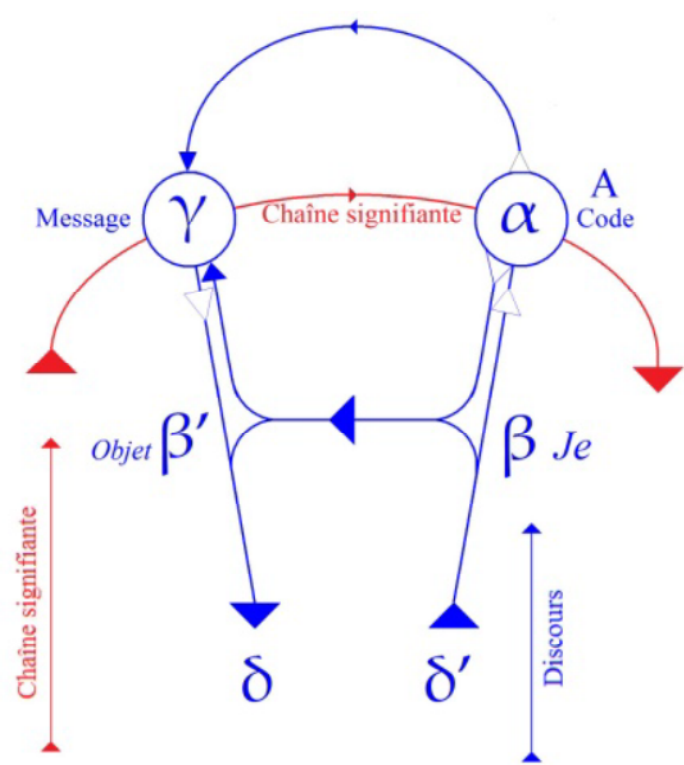
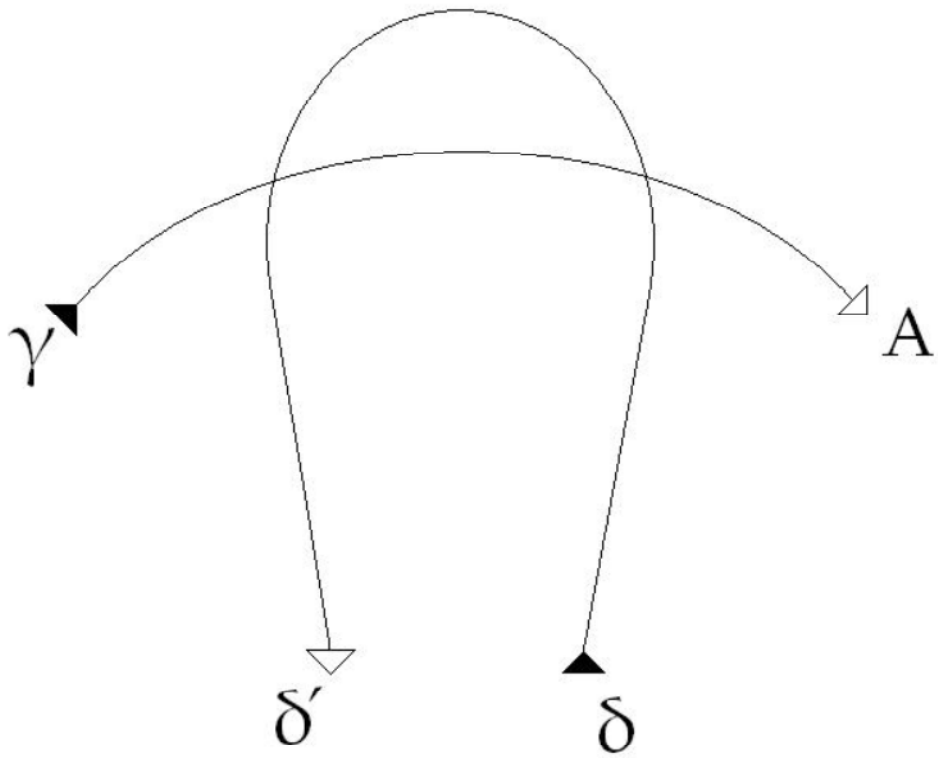
\$

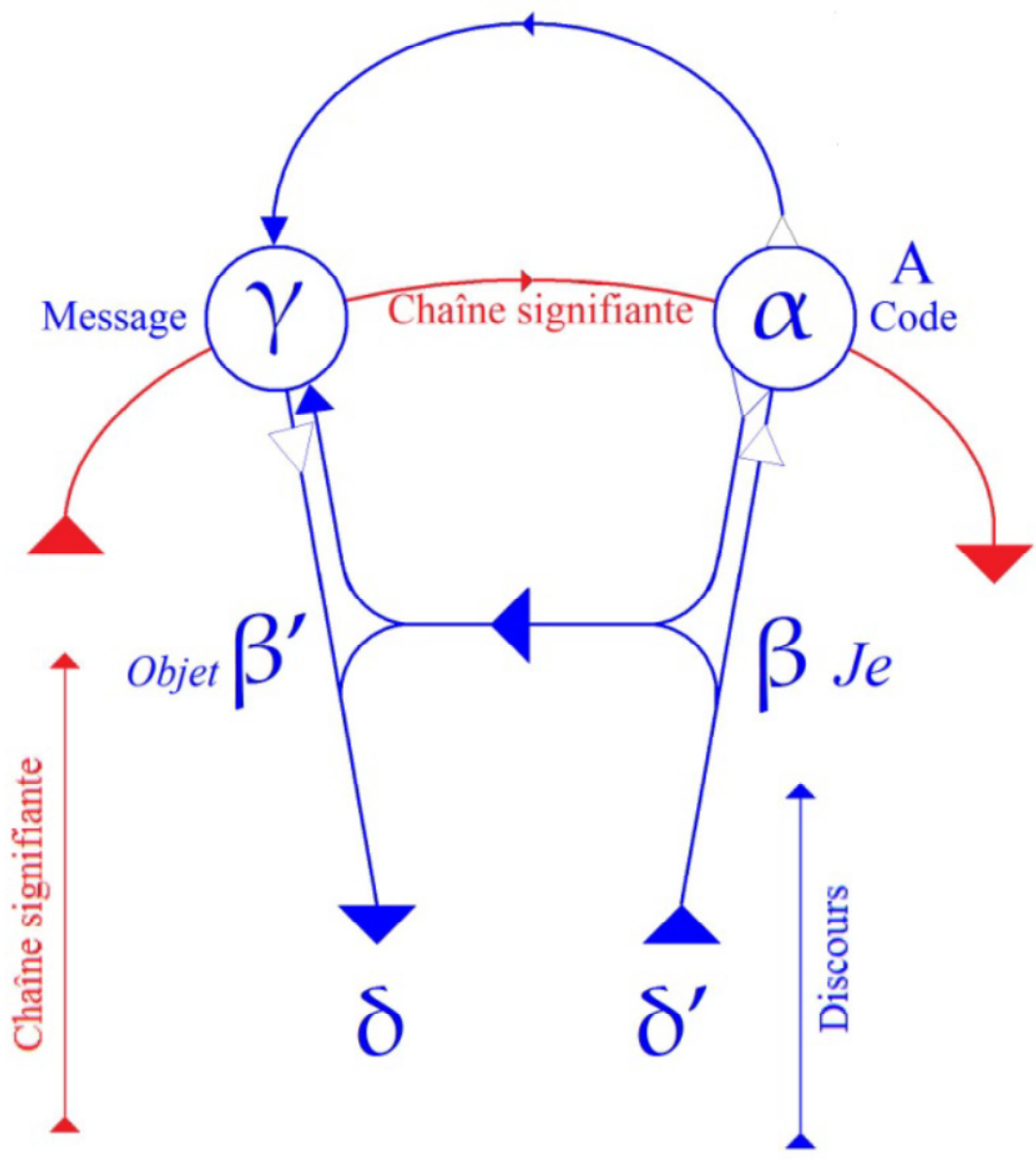


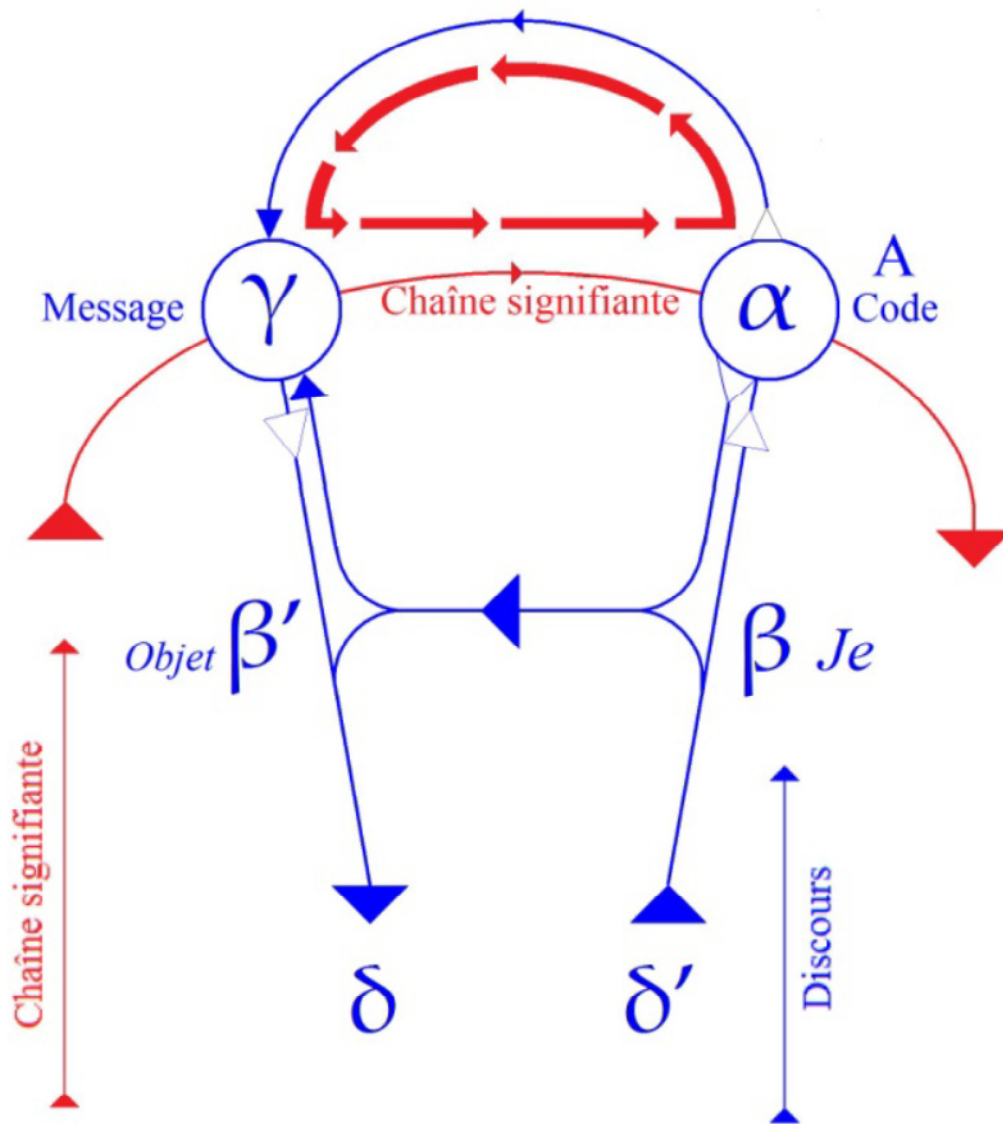
$i(a) \rightarrow m$

Φ . (grand phi),





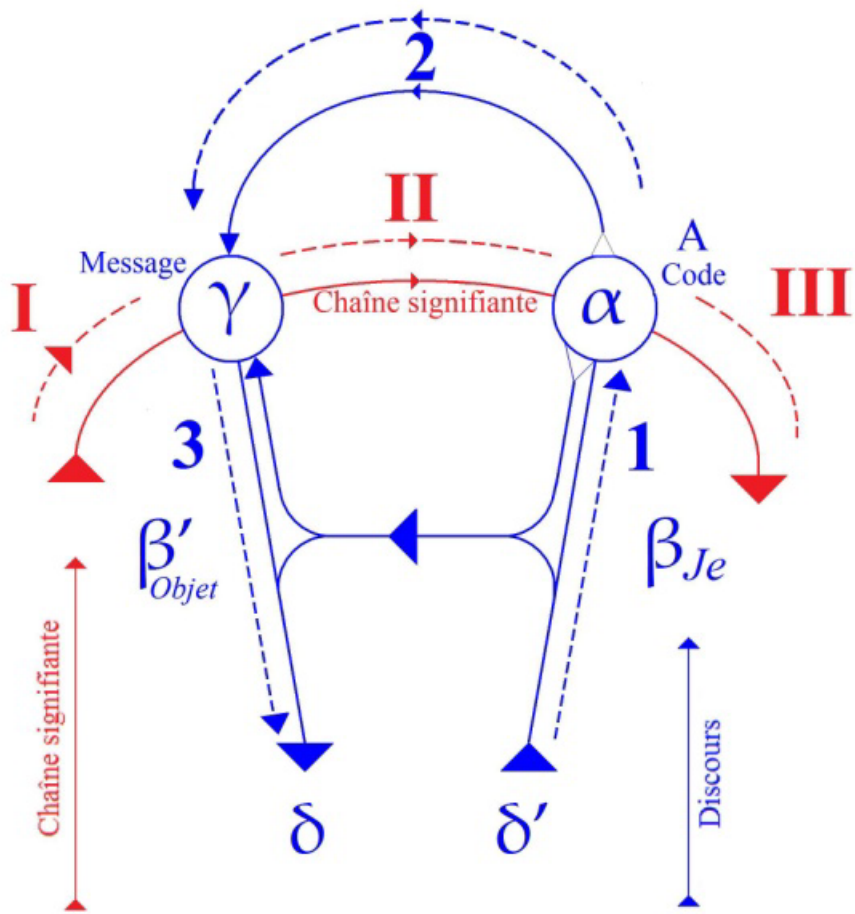


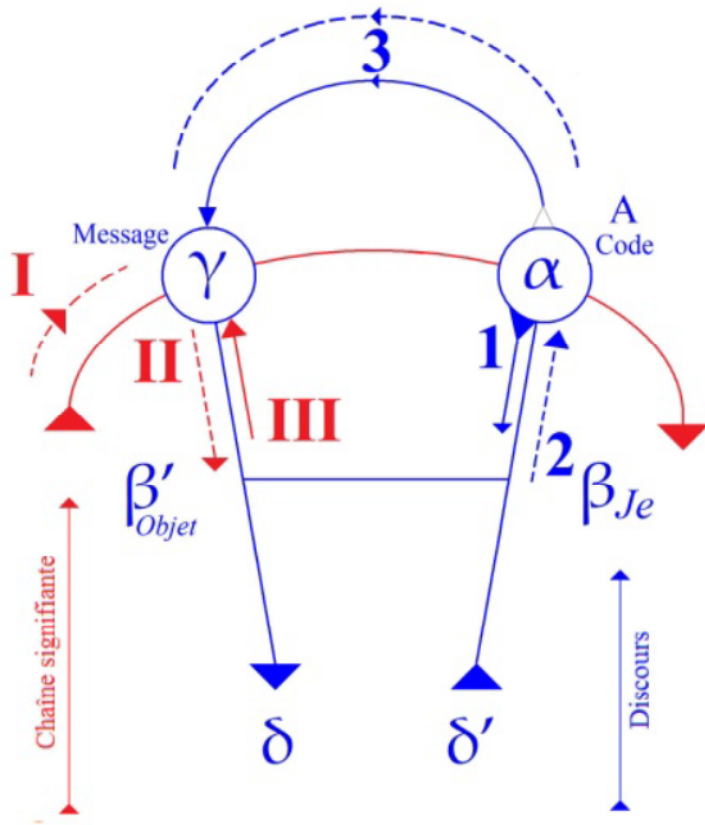


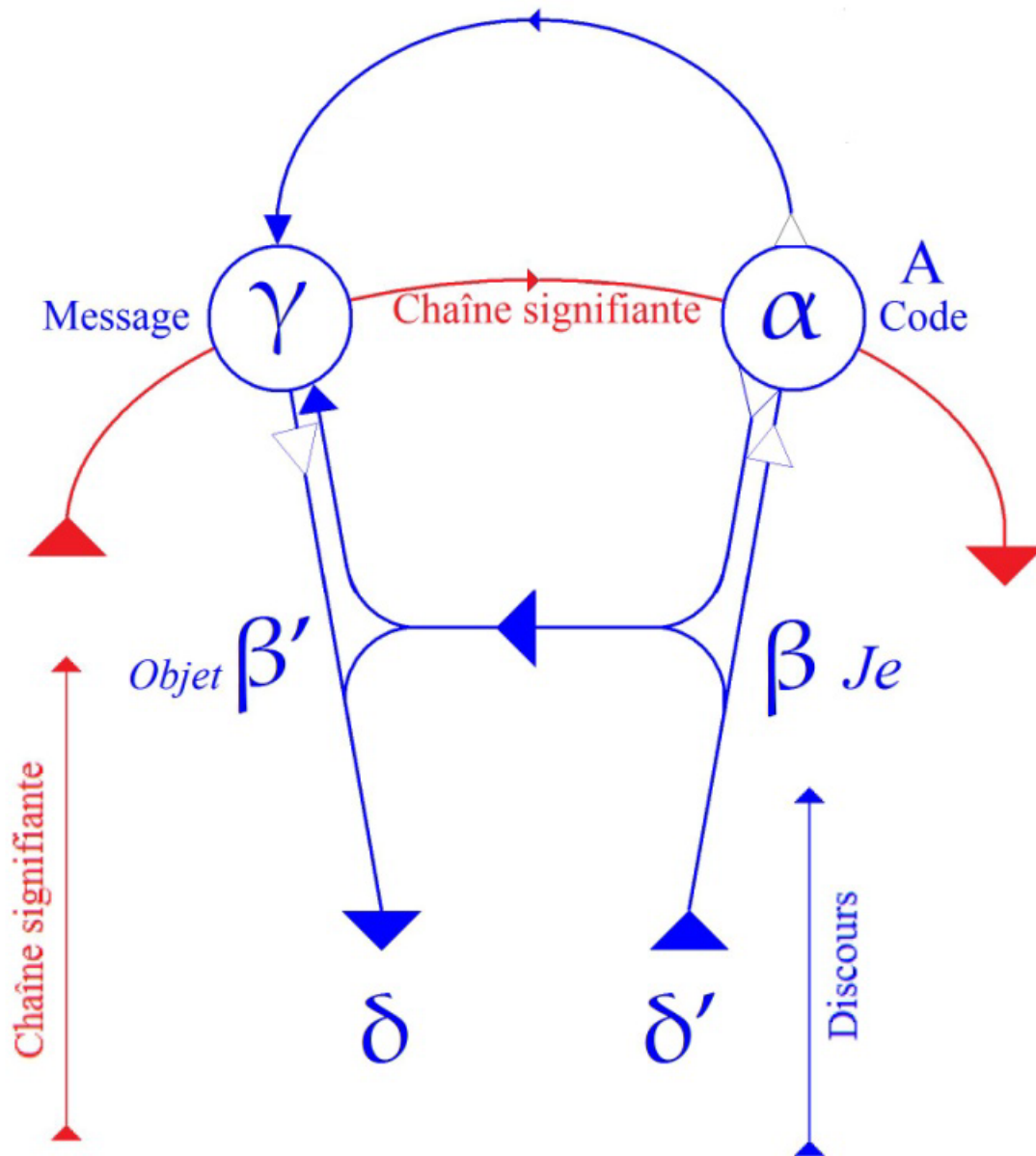
$$\frac{S(?) \cdot S' (\text{SIGNOR})}{S' (\text{SIGNOR}) \cdot s' (\text{Herr})}$$

Soit la formule de la métaphore

$$\frac{S}{S'} \cdot \frac{S'}{x} \rightarrow S \left(\frac{1}{s'} \right)$$



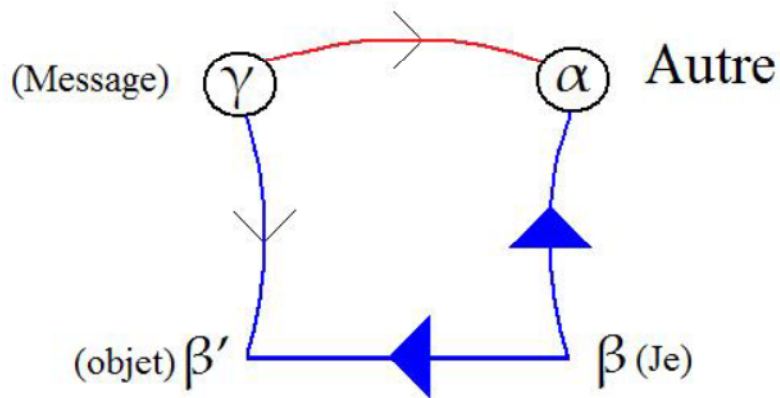




- Voici *l'Autre*,
- en γ le message,
 - ici le « je »,
 - ici *l'objet métonymique*.

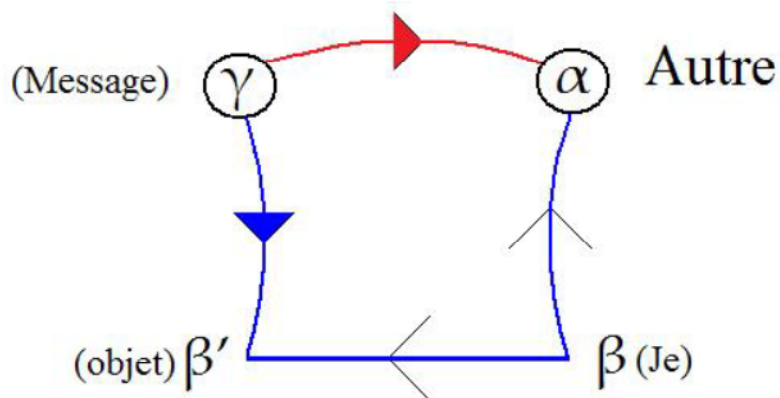
Voici, partant du « je » :

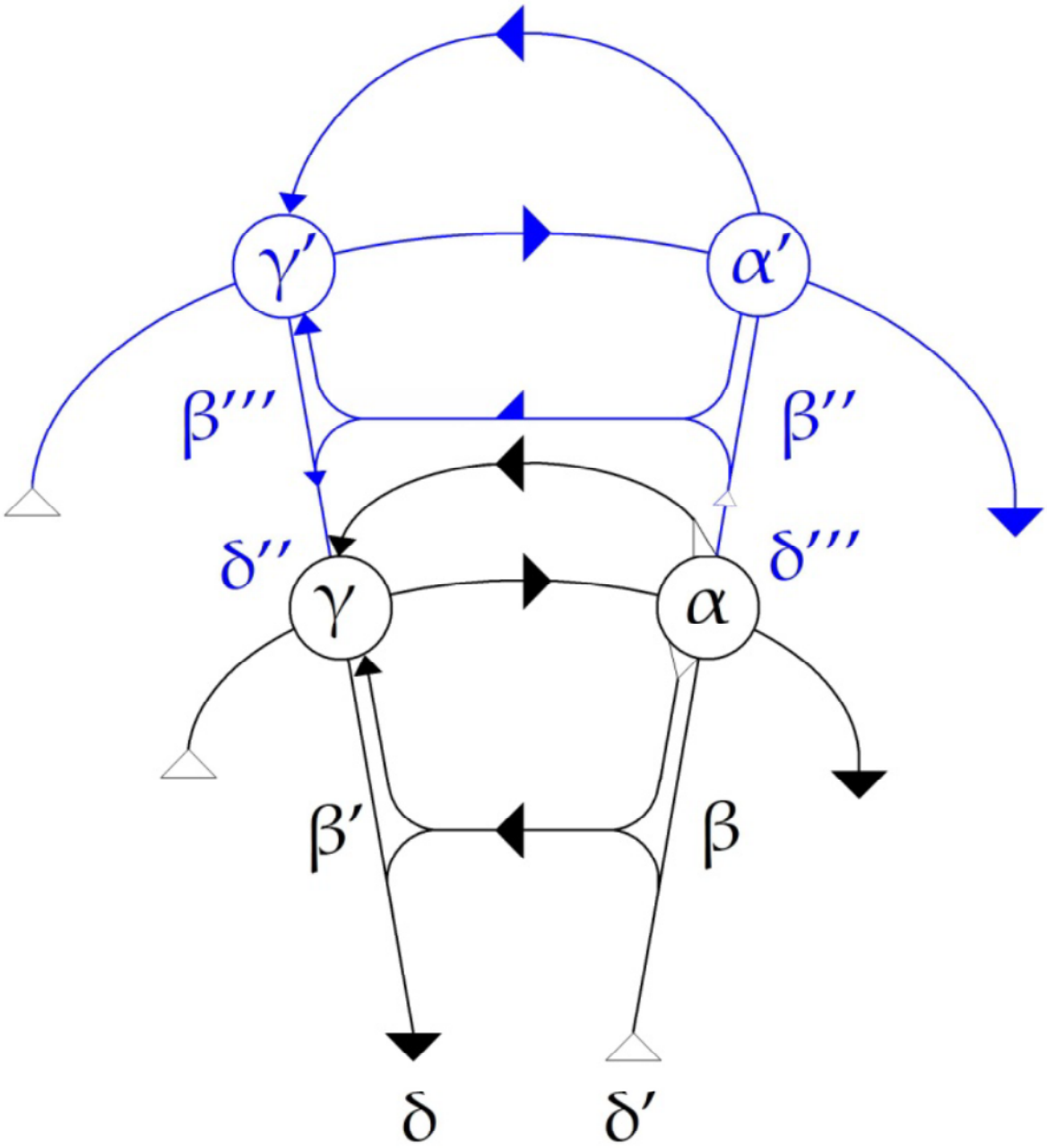
- vers *l'objet* [$\beta \rightarrow \beta'$]
- et vers *l'Autre* [$\beta \rightarrow \alpha$],

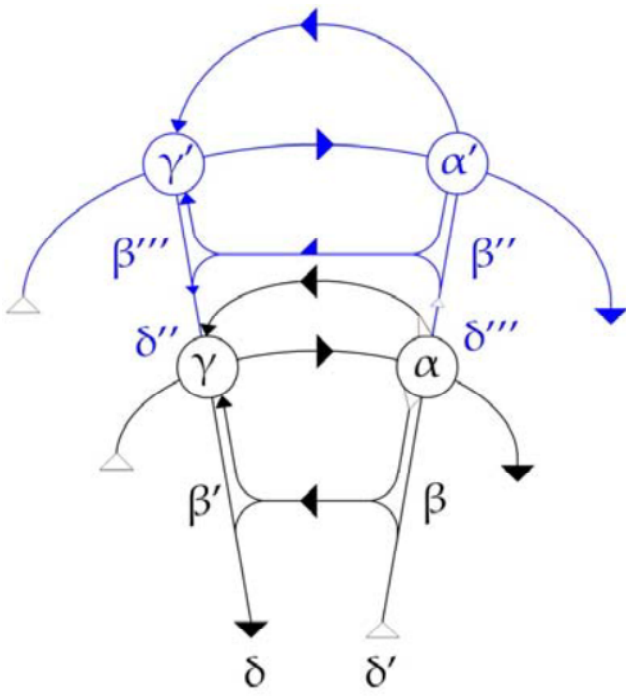
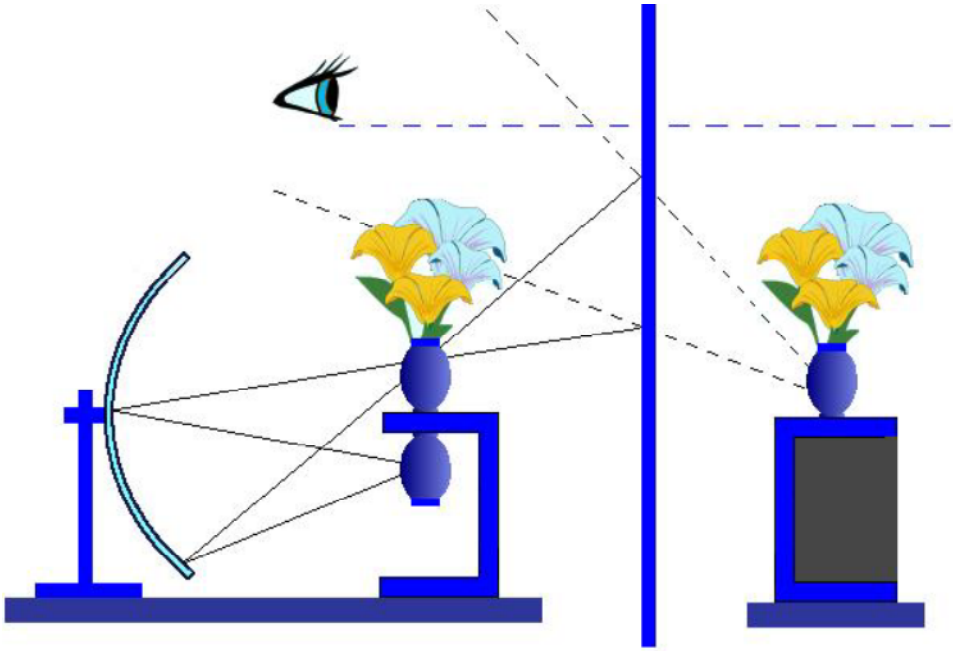


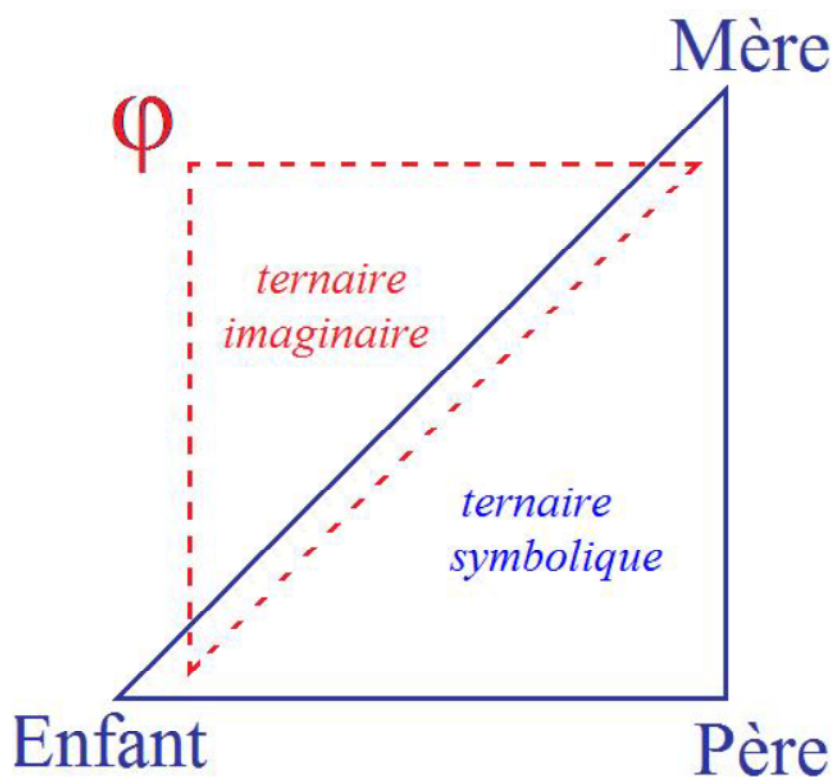
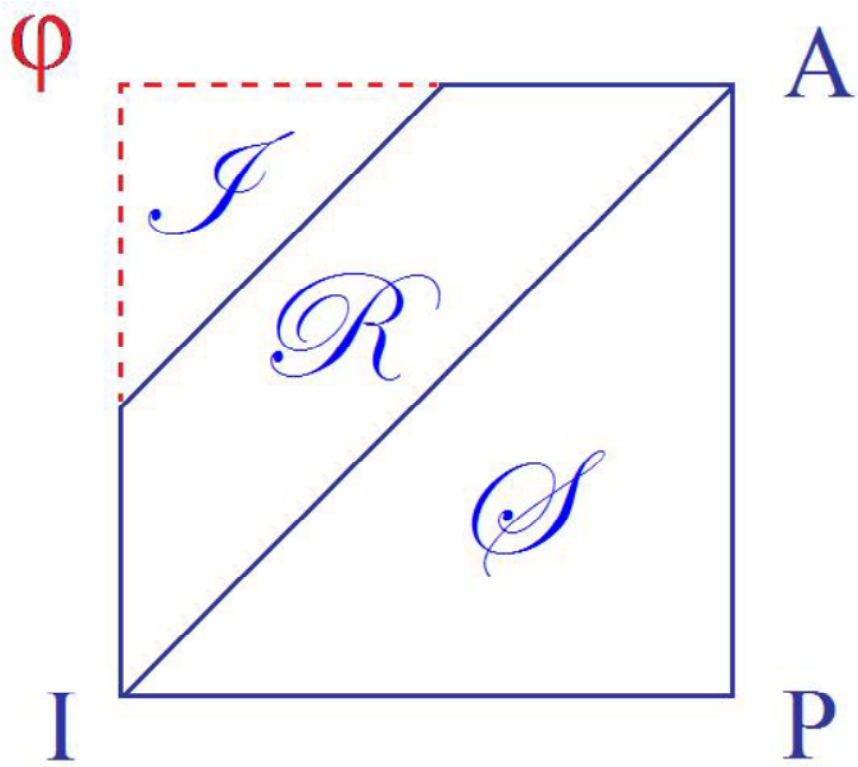
partant du *message* :

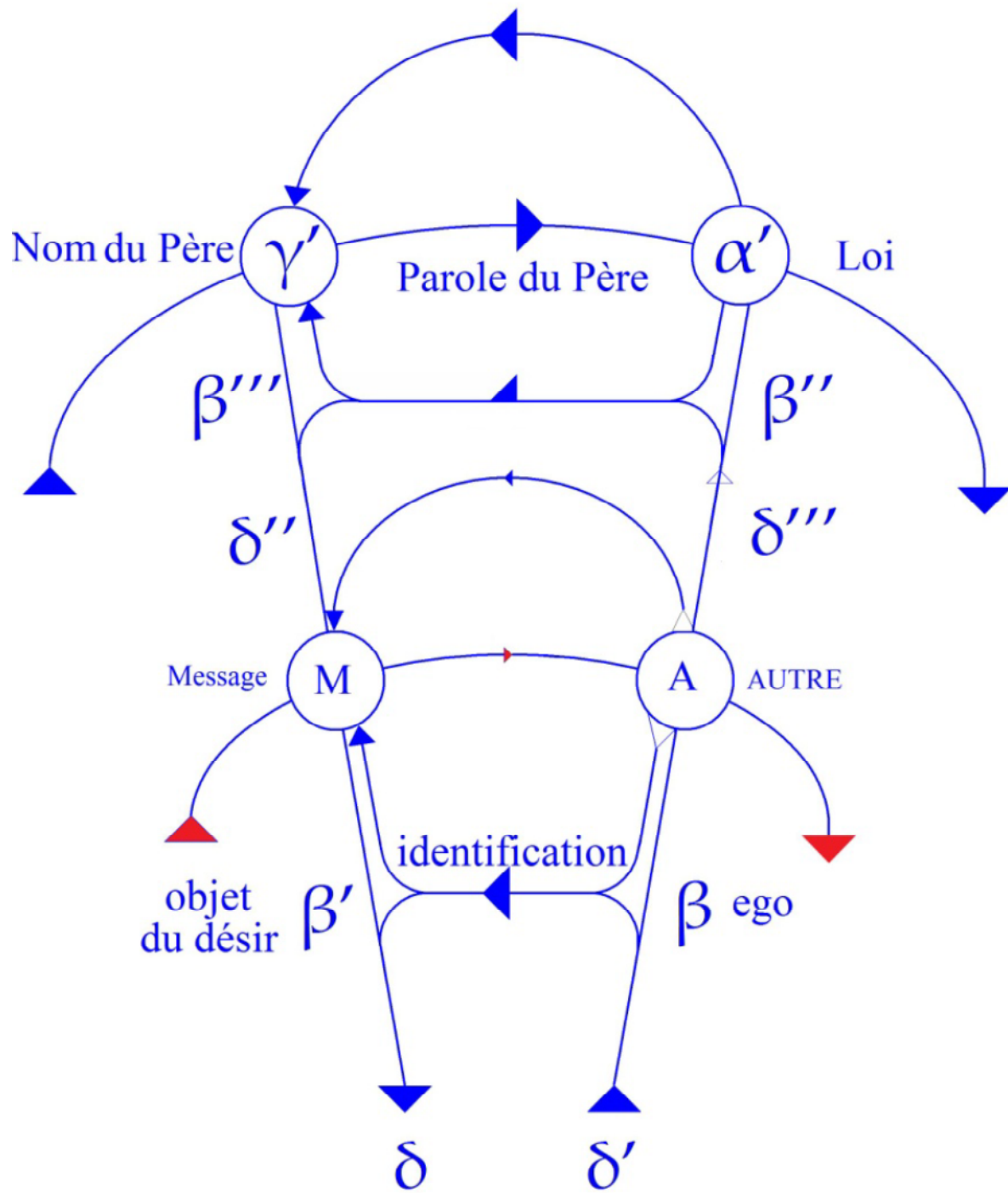
- vers *l'Autre* [$\gamma \rightarrow \alpha$]
- et vers *l'objet* [$\gamma \rightarrow \beta'$]





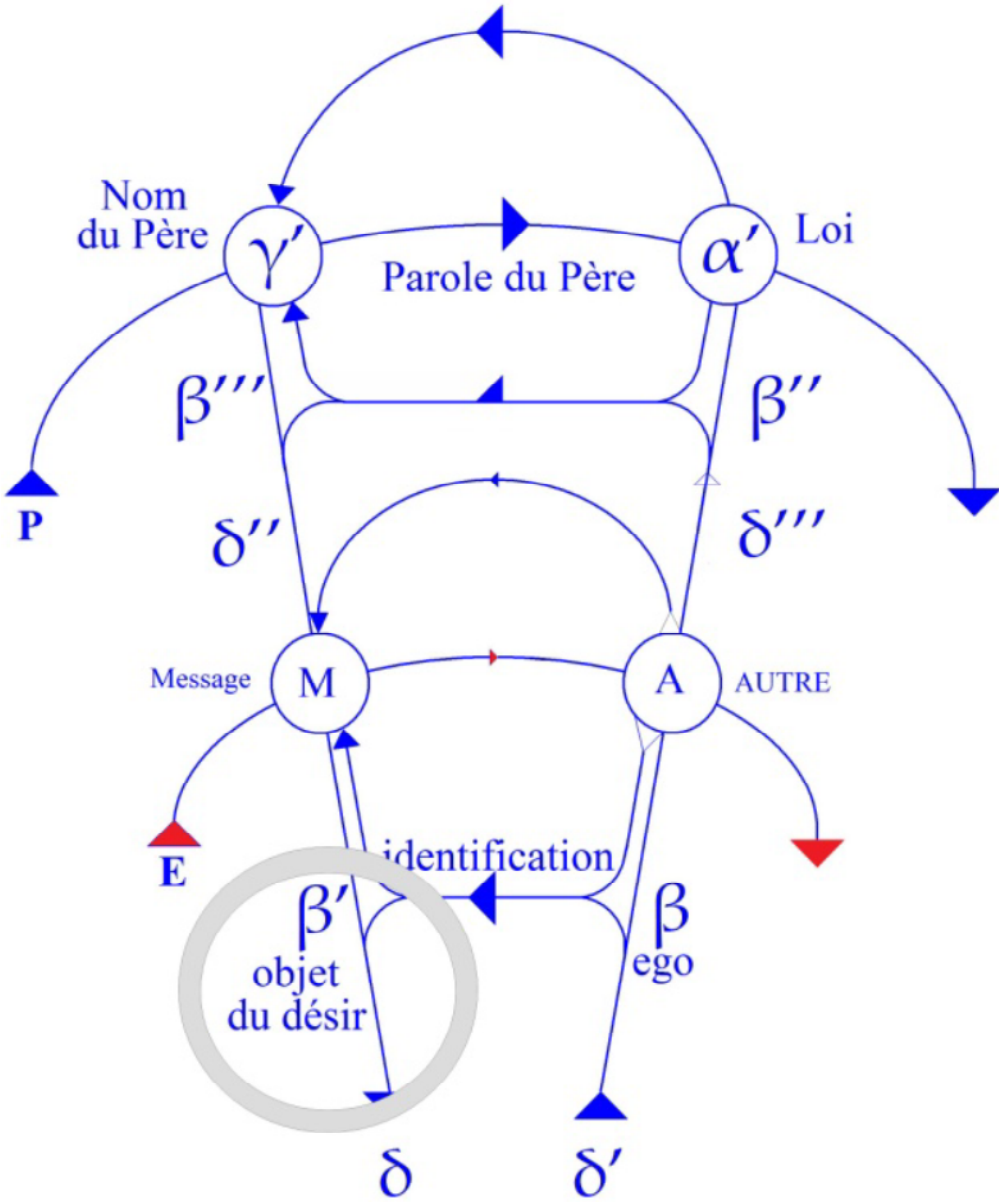


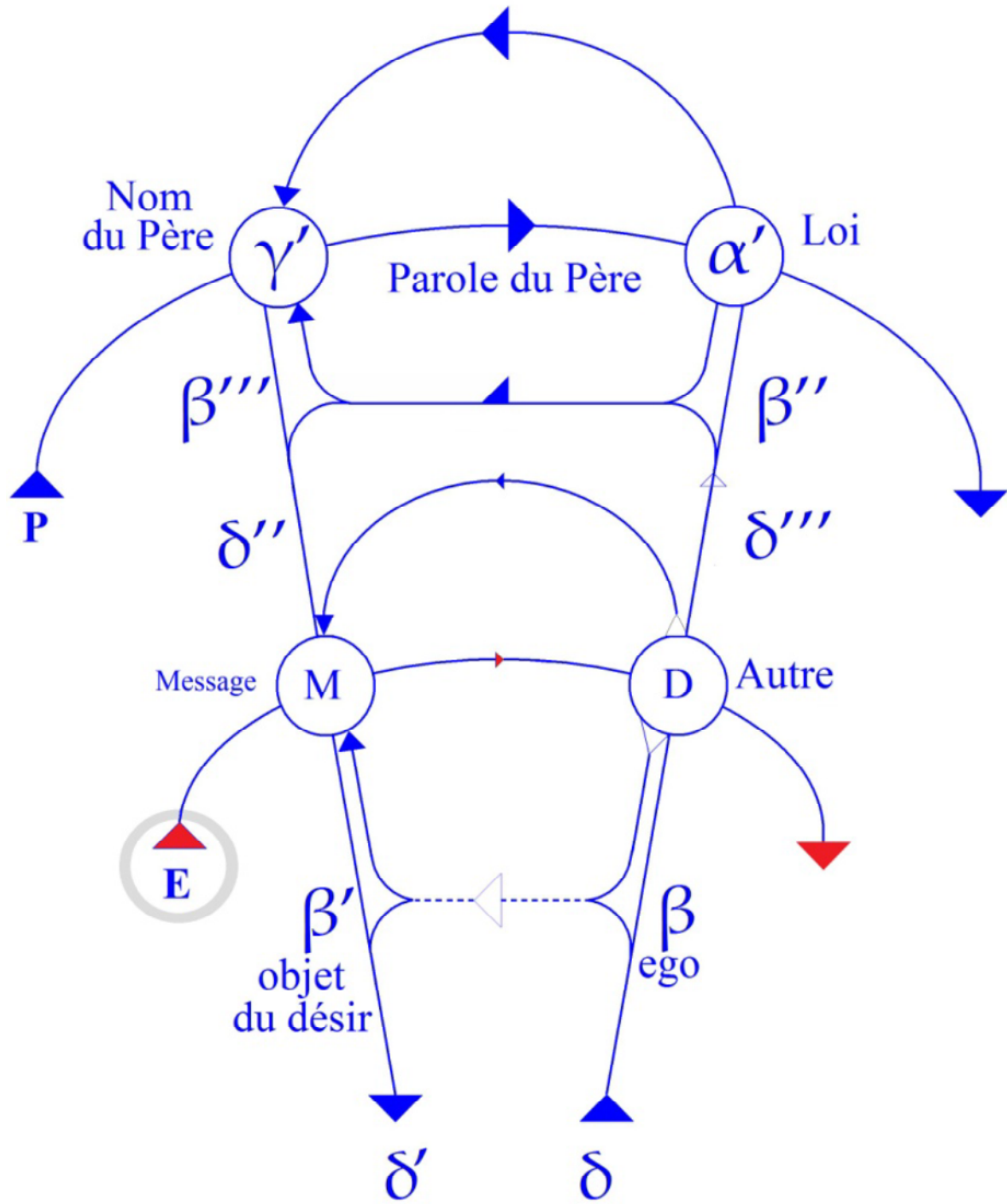


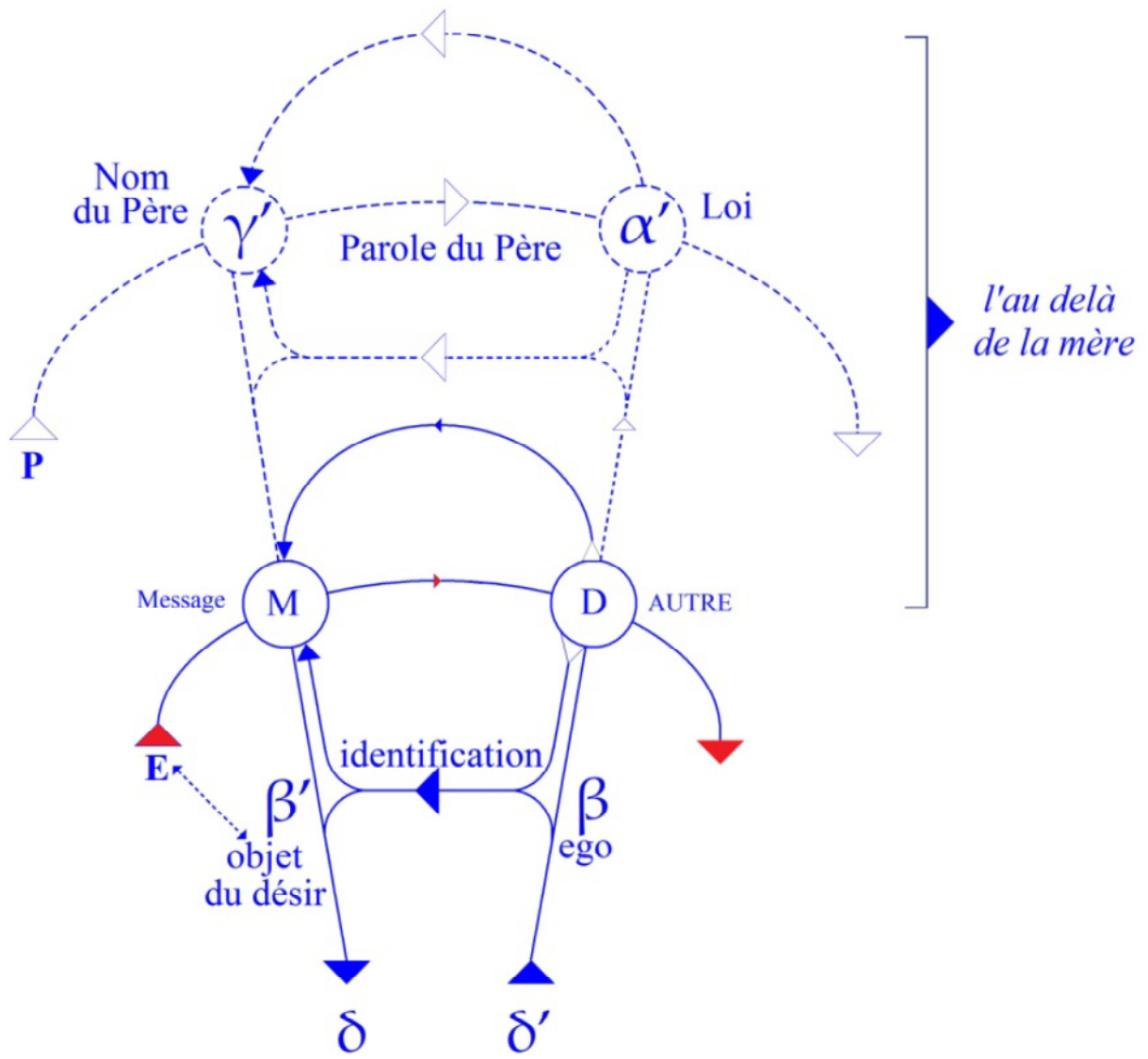


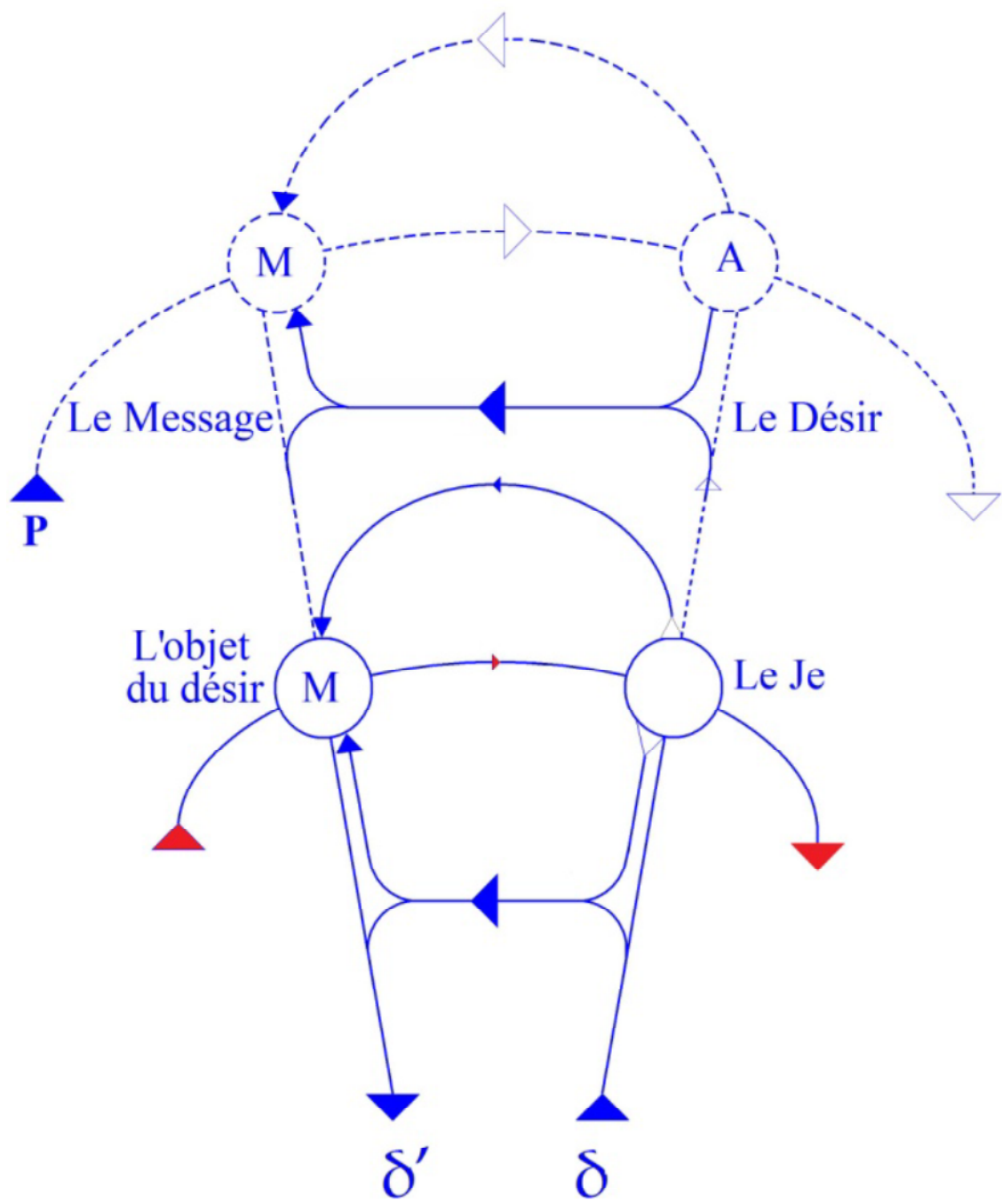
| |
|---|
| $S, S', S'' \dots$ |
| <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> |
| $s, s', s'' \dots$ |

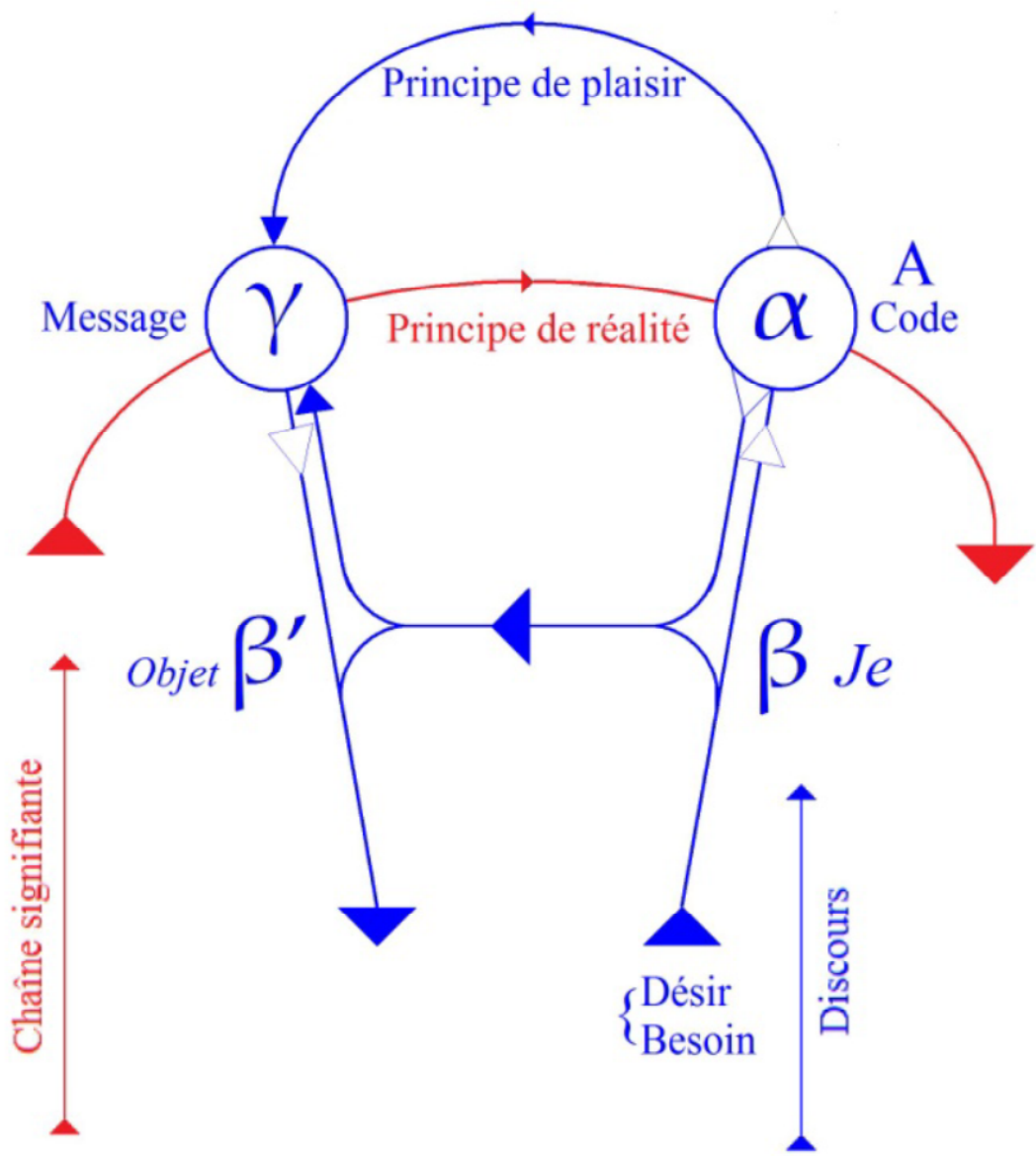
| |
|----------------------|
| S |
| <u>S, S', S''...</u> |
| <u>s, s', s''...</u> |

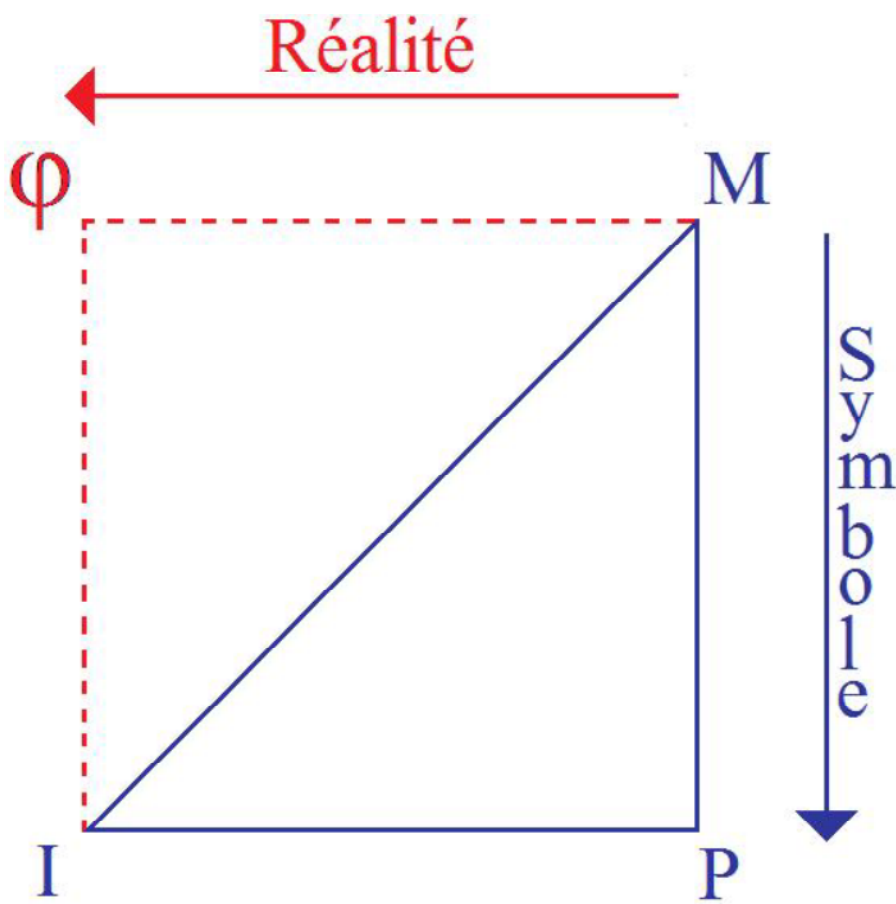
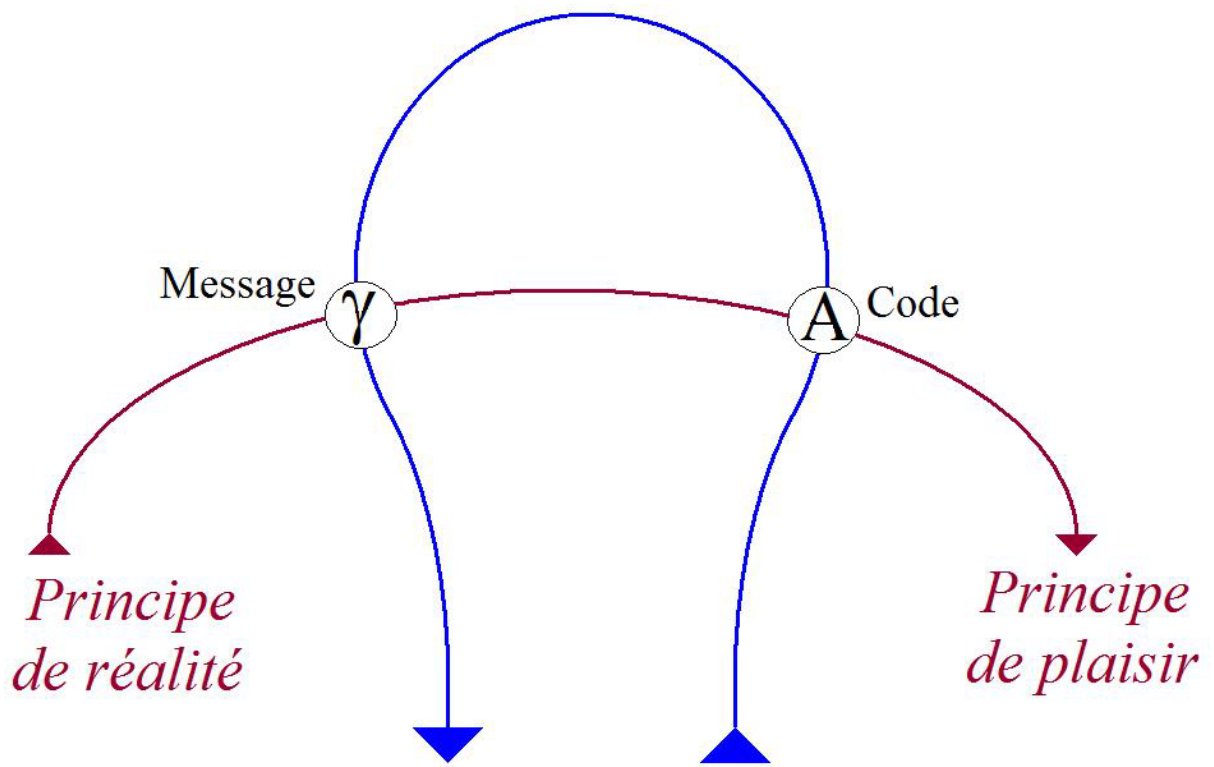


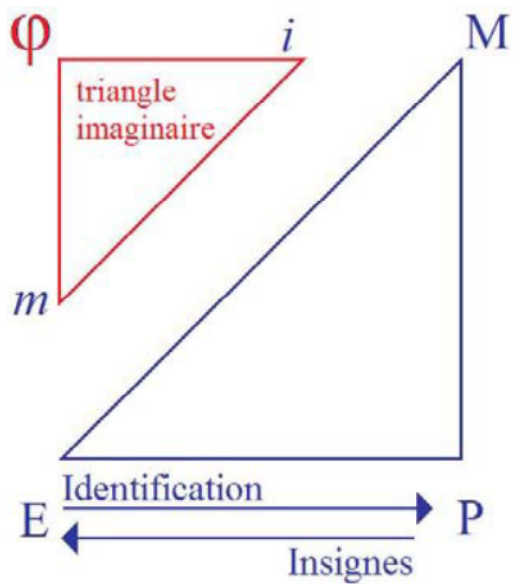
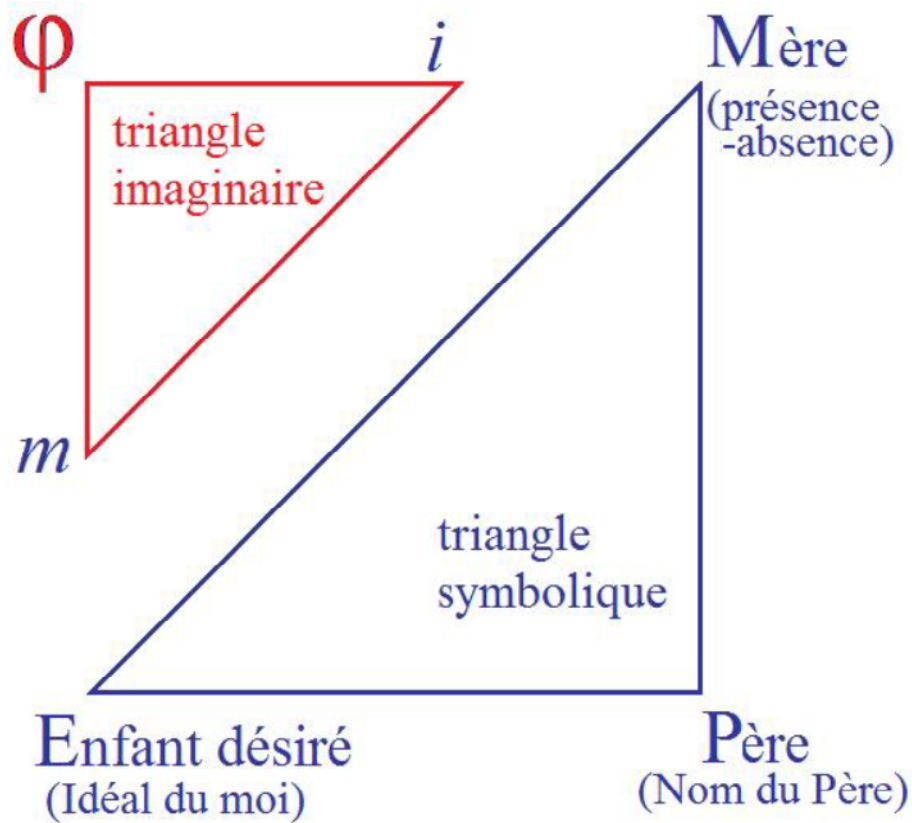






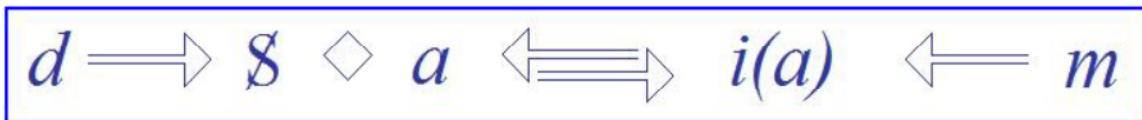






La métaphore

$$f\left(\frac{S}{S_1}\right) S_2 - S(+)\ s$$



564

Commençons d'abord par dire ce que veulent dire

les lettres qui sont là :

- le *d* est le désir,

- le *S* c'est le sujet,

- le petit *a* c'est *le petit autre*, c'est *l'autre* en tant

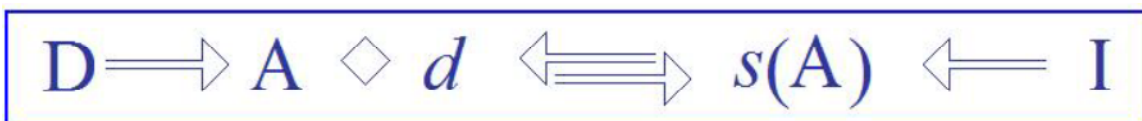
qu'il est *notre semblable*, *l'autre* en tant que son image

[*i(a)*] nous retient, nous captive, nous supporte,

et autour de laquelle nous constituons ce premier

ordre d'*identification* que je vous ai défini comme

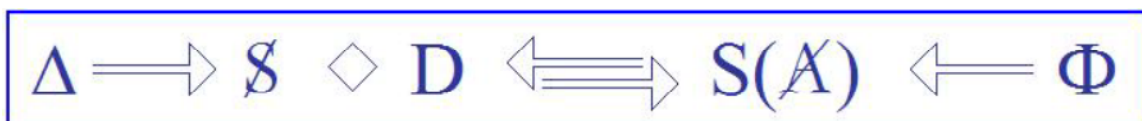
l'identification narcissique qui est *m*, le *moi*.



La deuxième ligne concerne ce sur quoi j'ai articulé tout mon discours au début de cette année, et pour autant que j'ai essayé de vous faire voir dans *le trait d'esprit*, un certain rapport fondamental du *désir*, non pas avec le *signifiant* comme tel, mais avec *la parole*. C'est à savoir, *la demande*.

- Le *D*, ici écrit, veut dire la demande.

- Le *A* qui suit, c'est le grand Autre, le grand Autre en tant qu'il est *le lieu, le siège, le témoin* auquel le sujet se réfère dans son rapport avec un *a* quelconque comme étant *le lieu de la parole*.

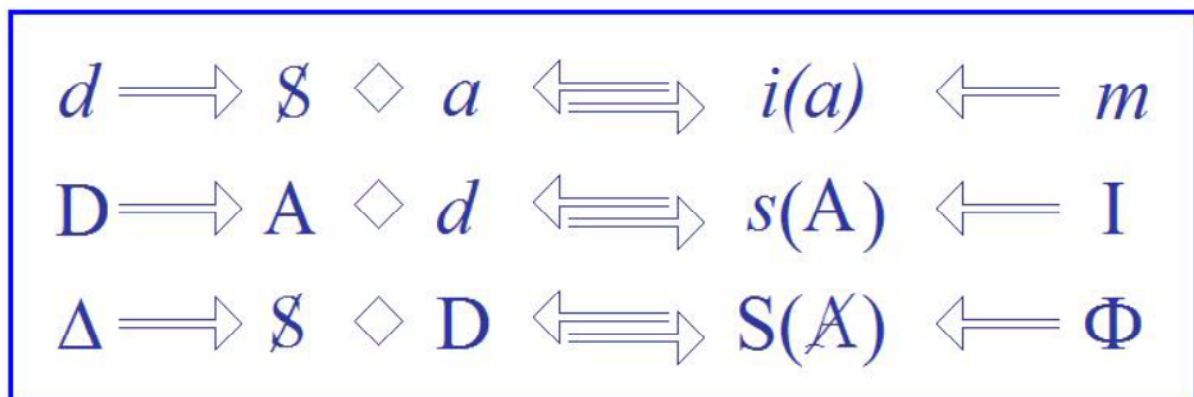


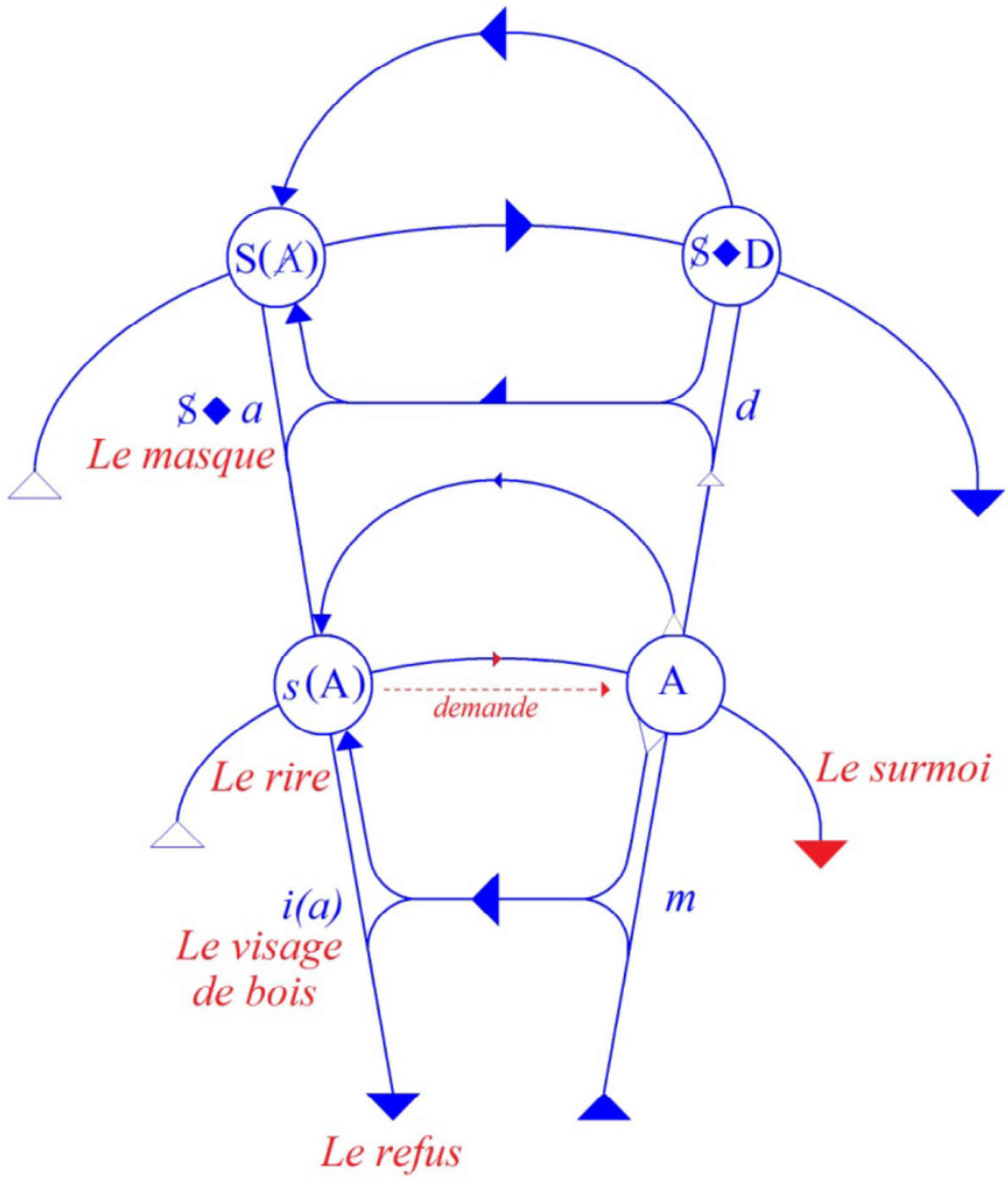
La troisième ligne, autrement dit Δ , est celle qui concerne le problème que j'essaie d'articuler aujourd'hui devant vous, c'est à savoir

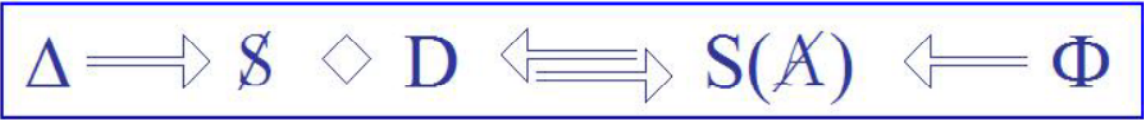
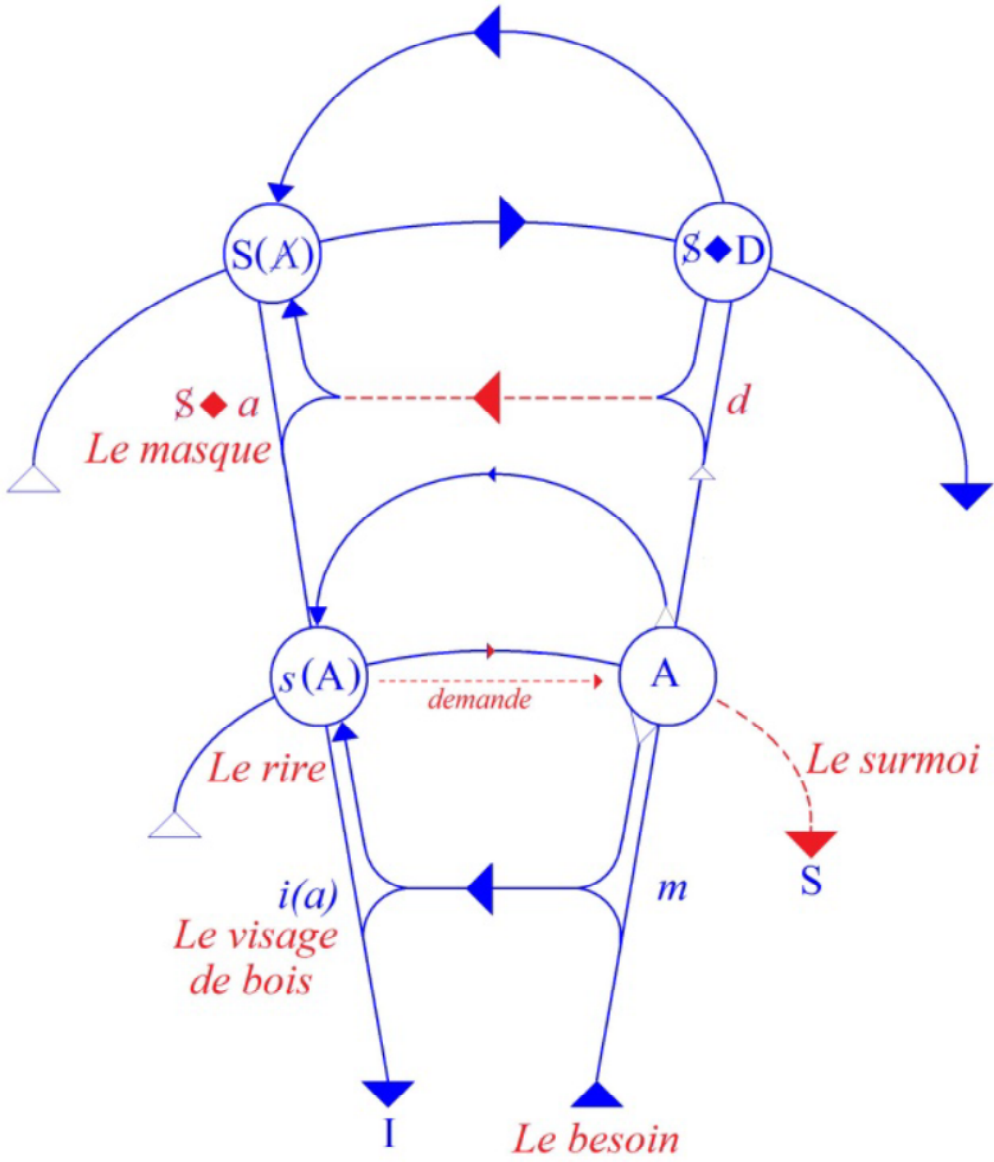
qu'elle essaie d'articuler en une chaîne repère comme les précédentes, ceci : le Δ c'est précisément ce sur quoi nous nous interrogeons, à savoir ce ressort même par quoi le sujet humain est mis dans un certain rapport au signifiant, ceci dans son essence de sujet, de sujet total, de sujet dans son caractère complètement ouvert, problématique, énigmatique, et c'est ce qu'exprime cette formule.

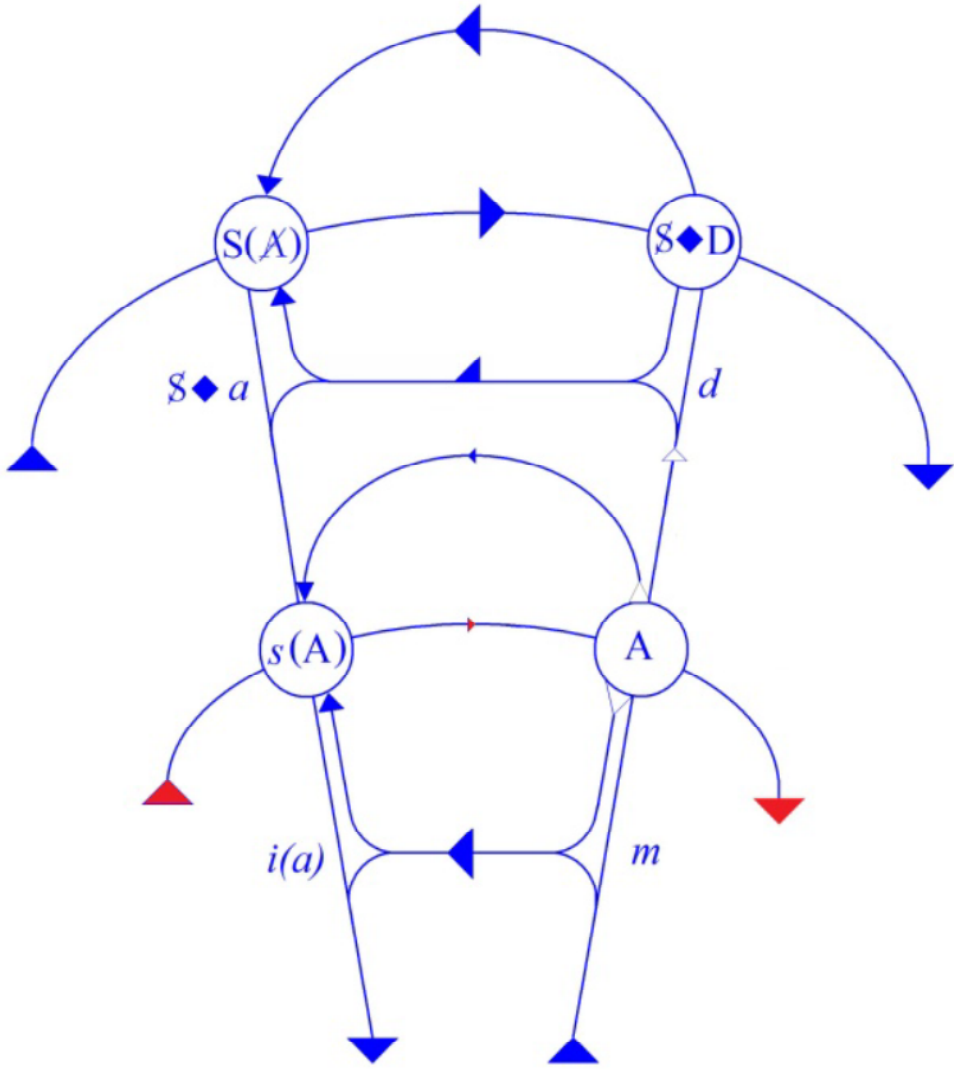
Cette formule $S(\overline{A})$ explique que S est quelque chose que je vais essayer de vous dire, et précisément ce que Φ , le *phallus*, réalise.

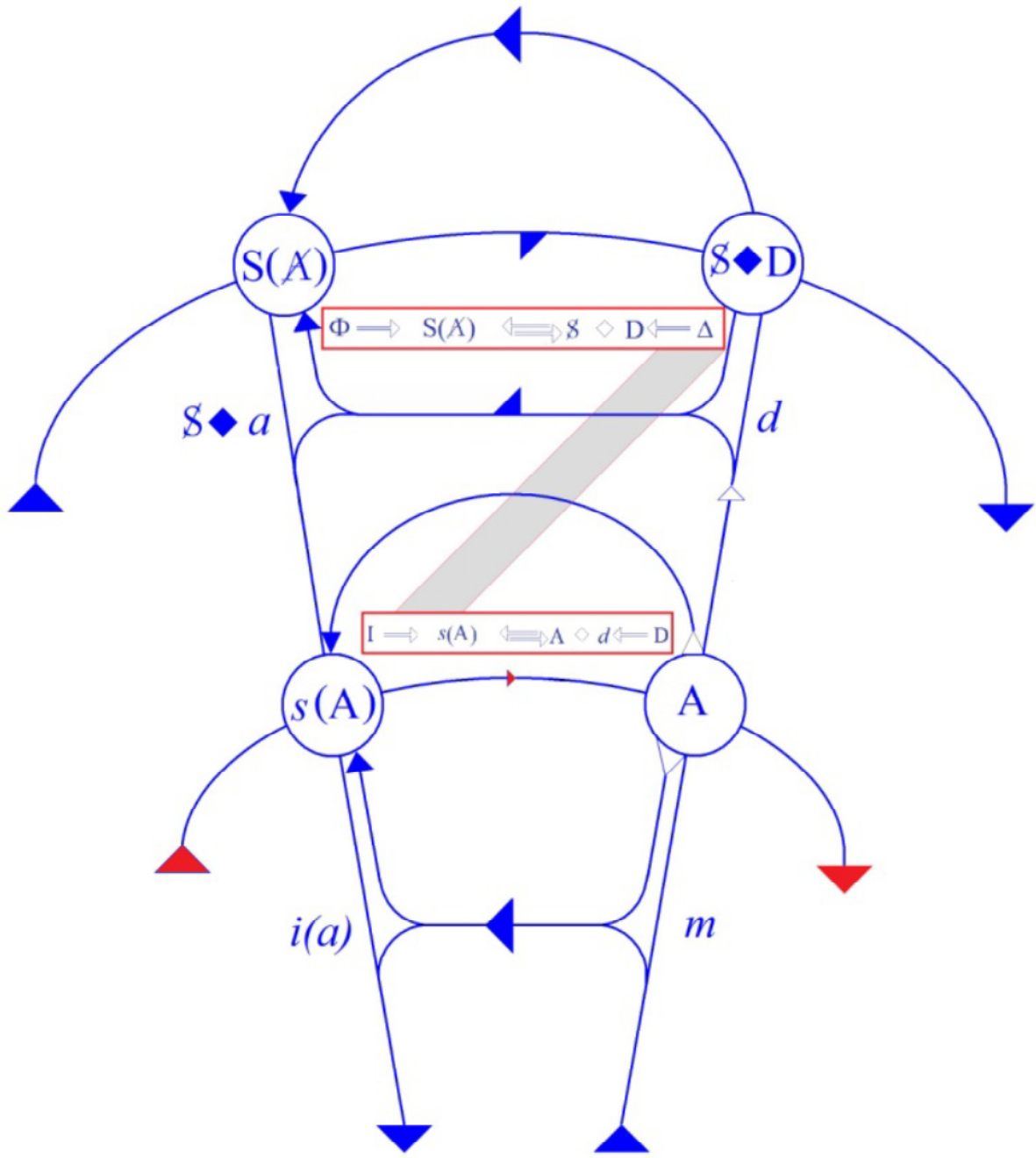
S(A)

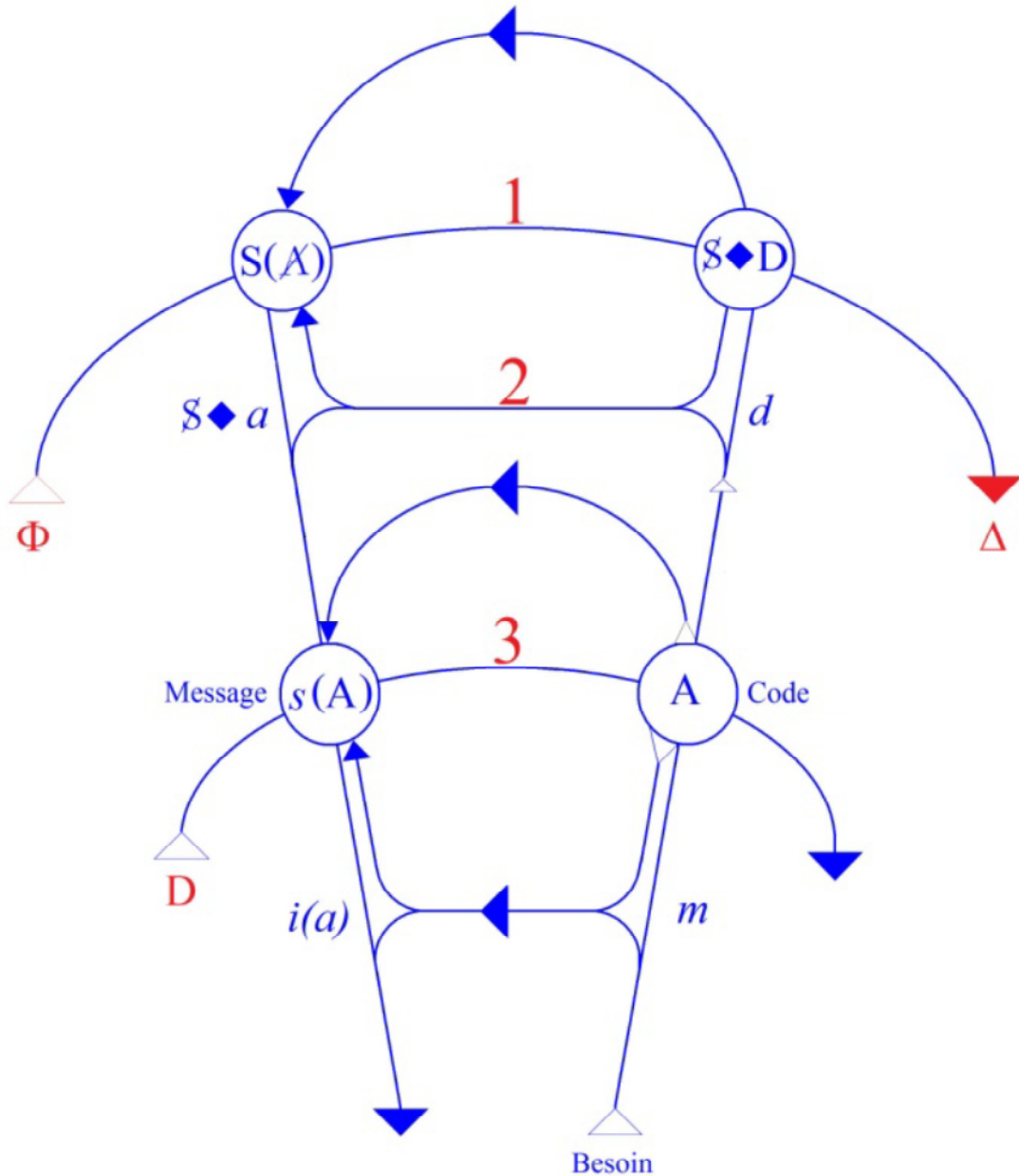








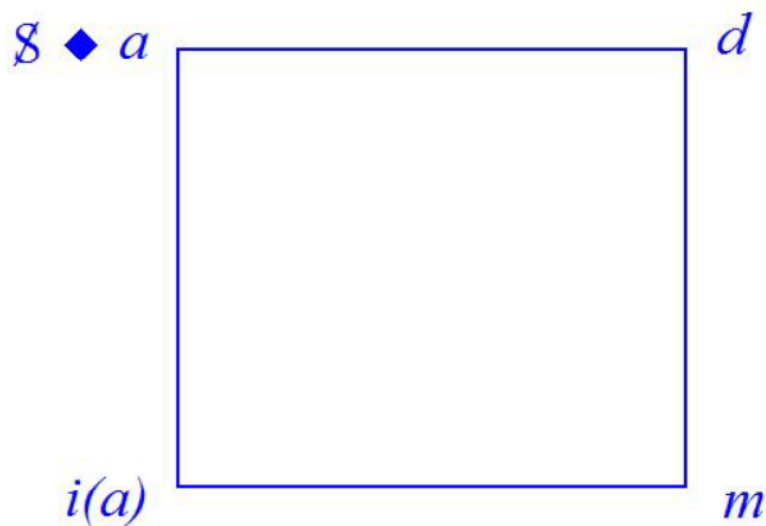
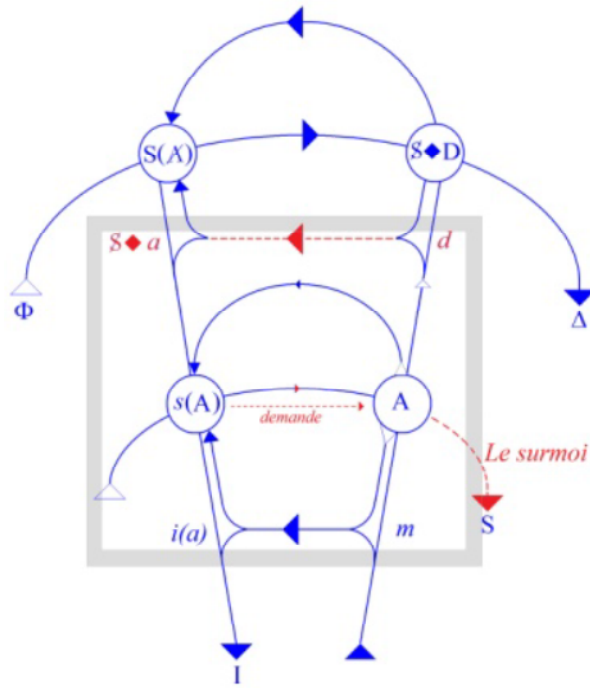


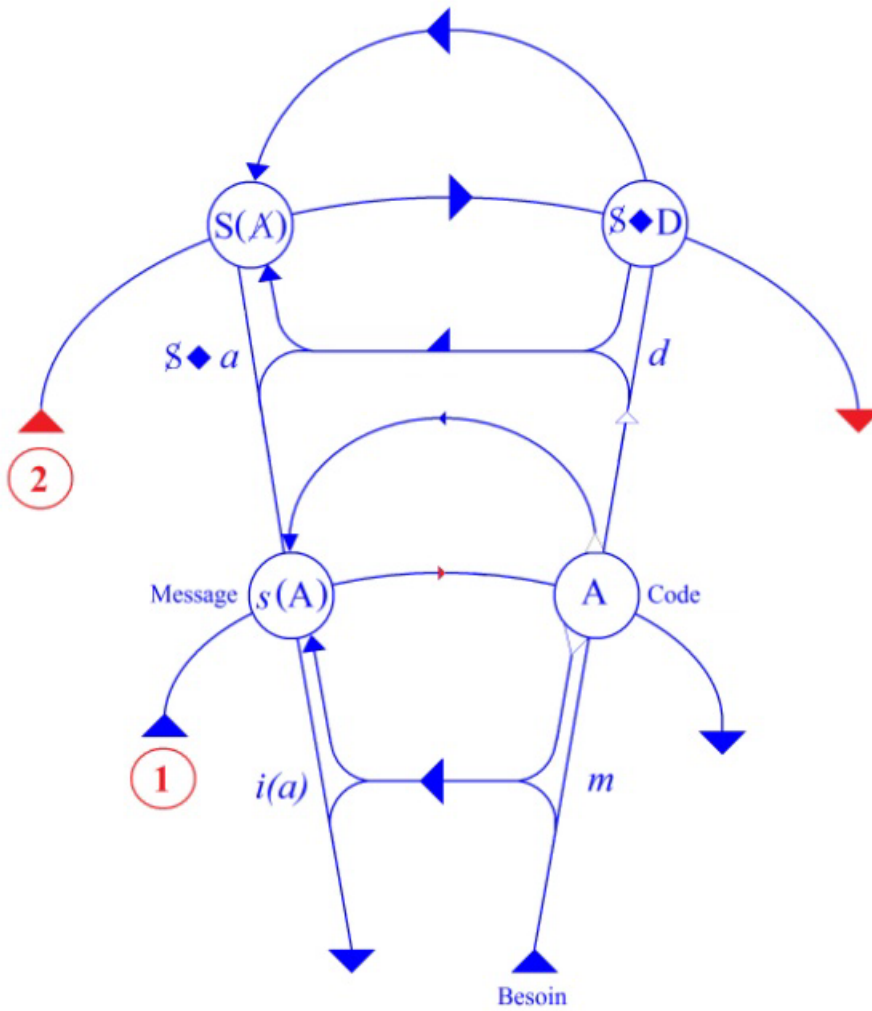
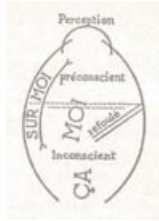
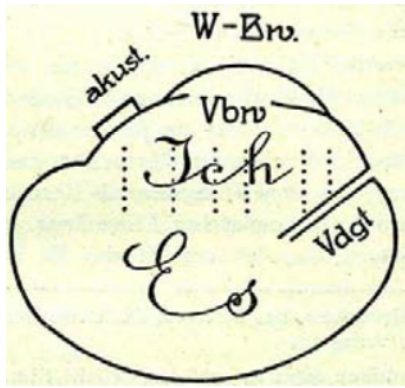


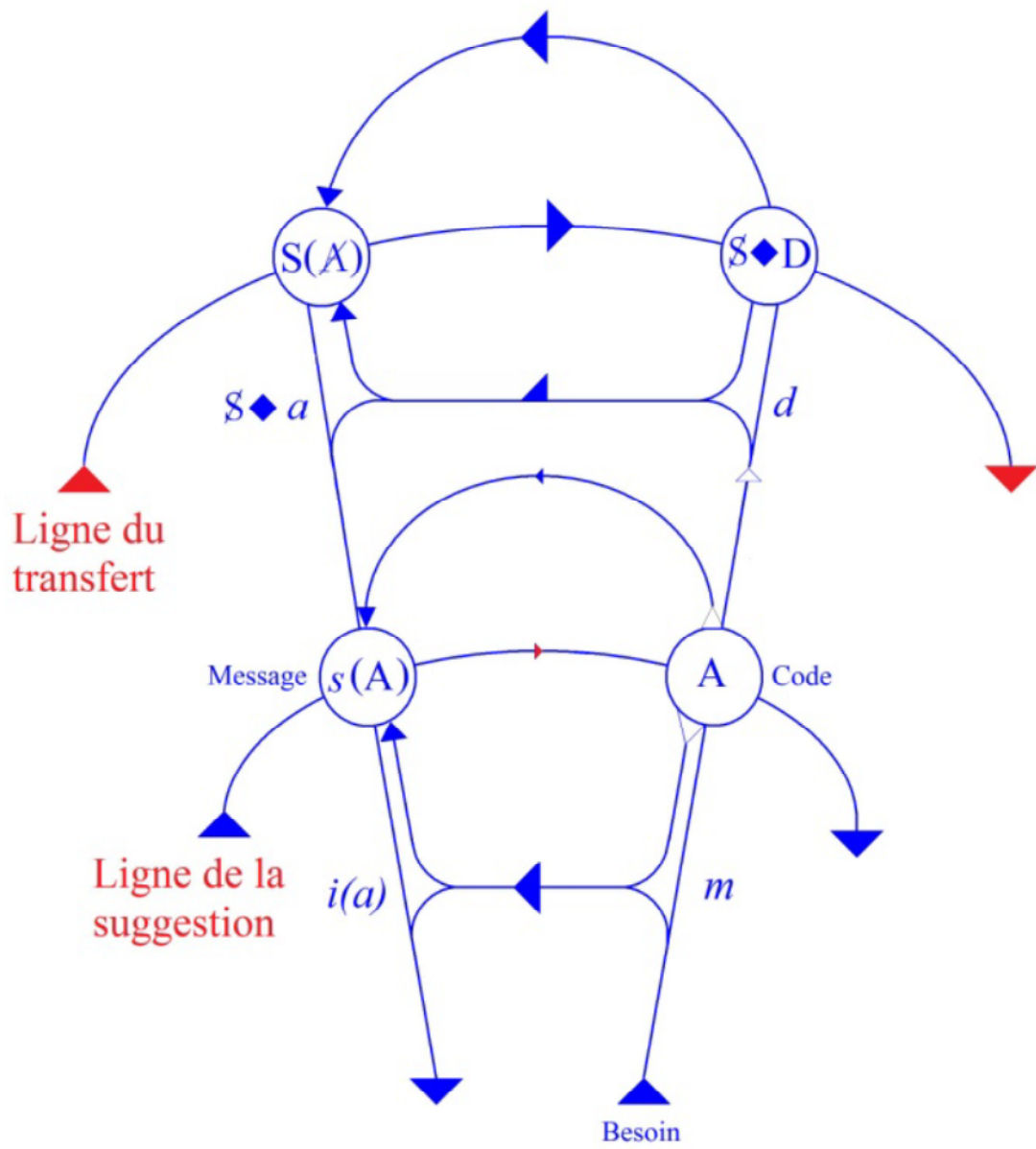
Nous avons déjà placé ici le grand A du grand Autre où se trouve le code et qui accueille la demande et vu que c'est dans le passage du A au point où est *le message* $[s(A) \leftarrow A]$ que se produit le *signifié de l'Autre*. Et *le besoin*, ici amorcé et qui se retrouve là dans des tas de transformations, aux différents niveaux se qualifie différemment. Et si nous prenons cette ligne pour être la ligne de réalisation du sujet :

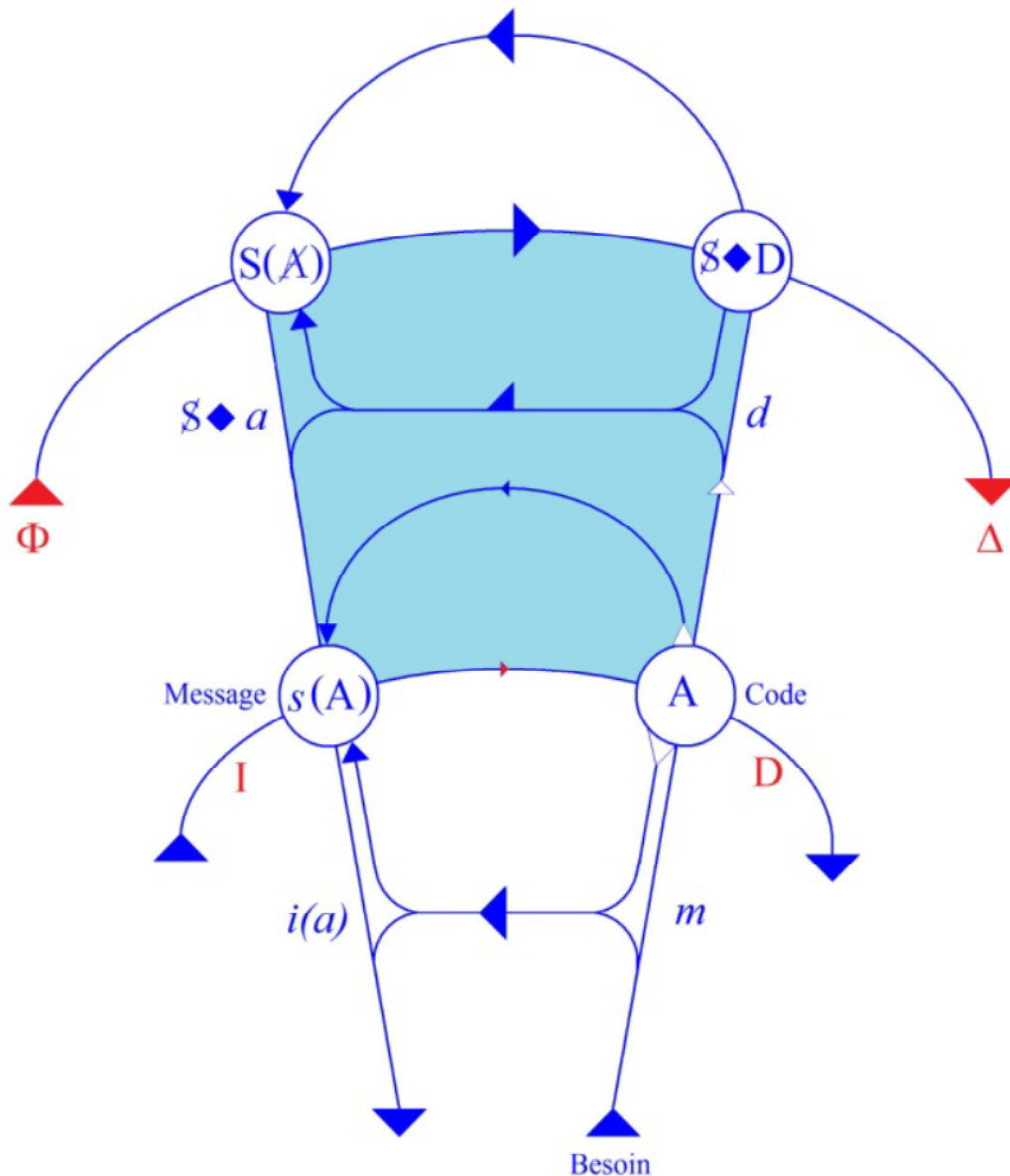
celle-ci se traduit par quelque chose ici qui toujours plus ou moins, ressortit à une identification, c'est-à-dire au passage, au remodellement en fin de compte du sujet

dans les défilés de sa demande :
 Nous savons que ceci ne suffit pas à constituer
 un sujet satisfaisant, un sujet qui se tienne
 sur le nombre de points d'appui qu'il lui faut,
 disons quatre, et qui sait ?









C'est ici, dans cette *zone intermédiaire*...
 et je vous ai dit pourquoi
 ...que se situe le désir, *le désir de l'homme en tant qu'il est le désir de l'Autre*, c'est-à-dire qu'il est au-delà du passage de l'articulation du besoin de l'homme dans cette nécessité de la faire valoir pour l'Autre.

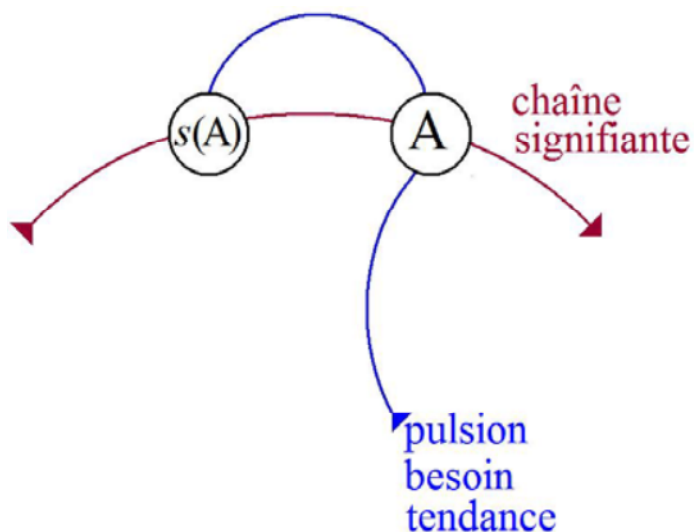
779

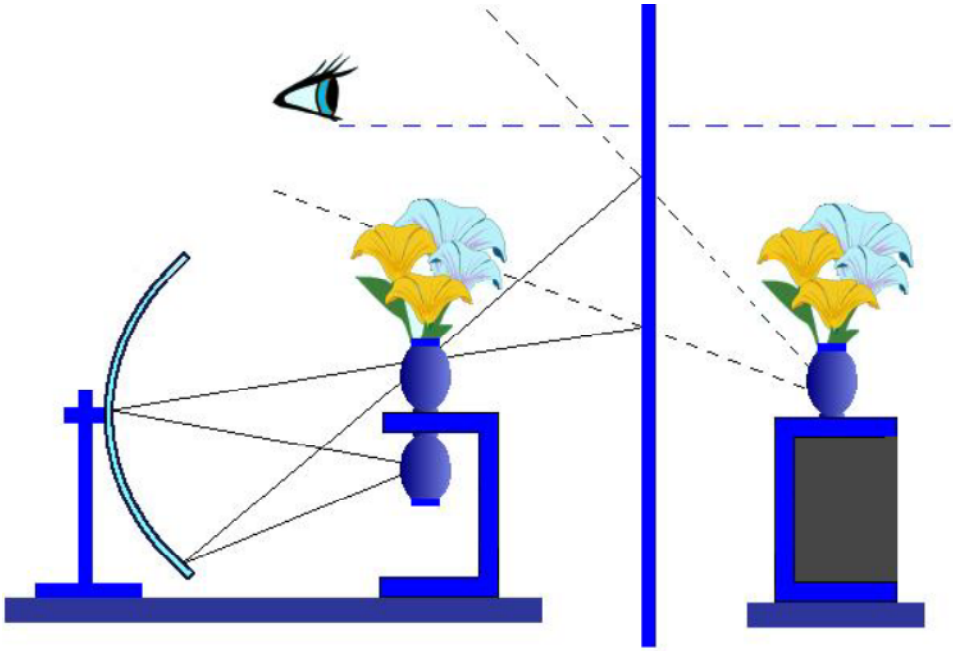
Ce désir, sous sa forme de condition absolue, de quelque chose qui est au-delà de toute satisfaction du besoin, et qui se produit dans la marge qui existe entre la demande de satisfaction du besoin [$I \rightarrow D$] et la demande d'amour [$\Phi \rightarrow \Delta$], se situe là.

C'est la problématique de ce désir :

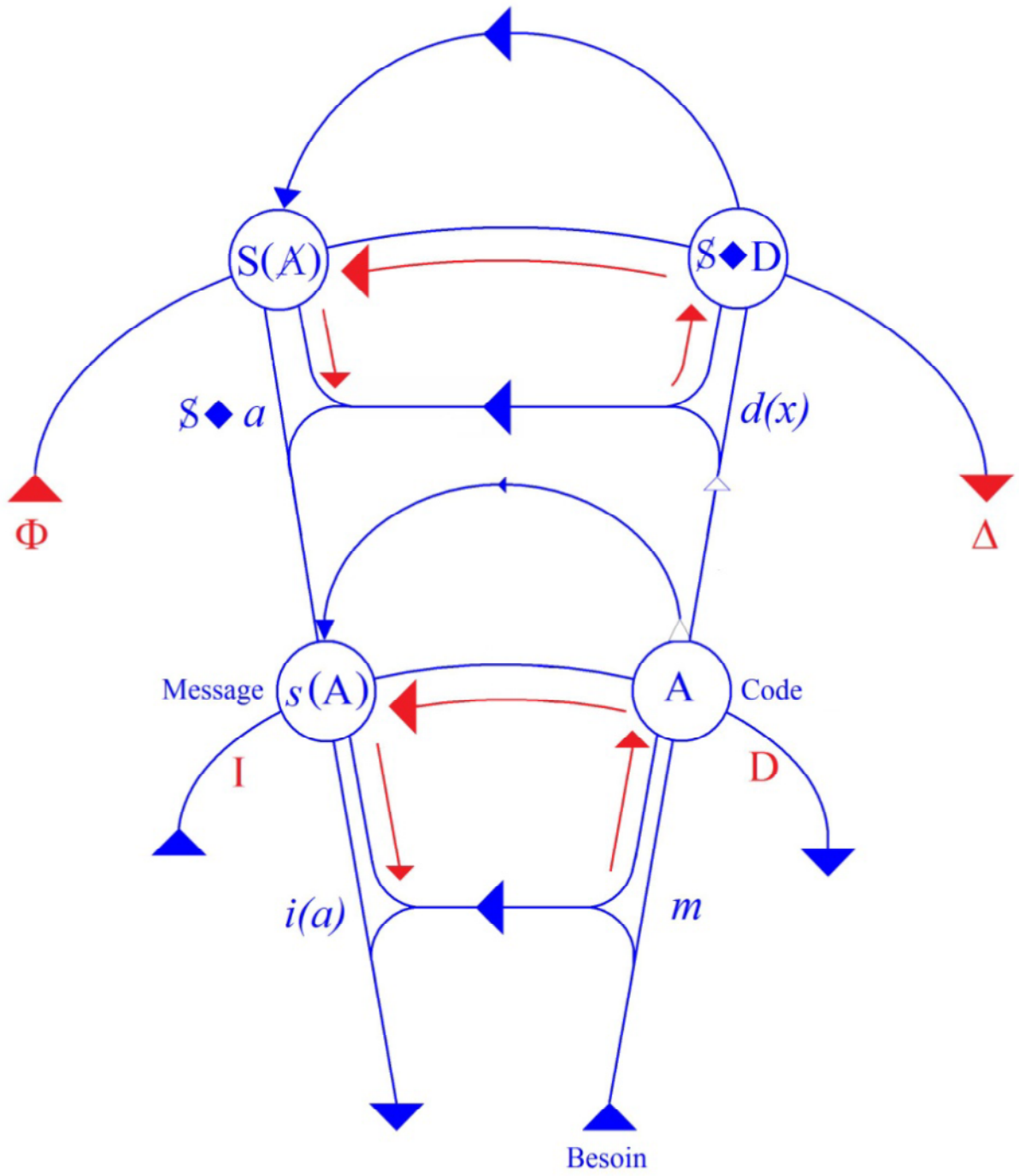
- en tant que le *désir* de l'homme est toujours pour lui à rechercher au *lieu de l'Autre*, et ce qui fait

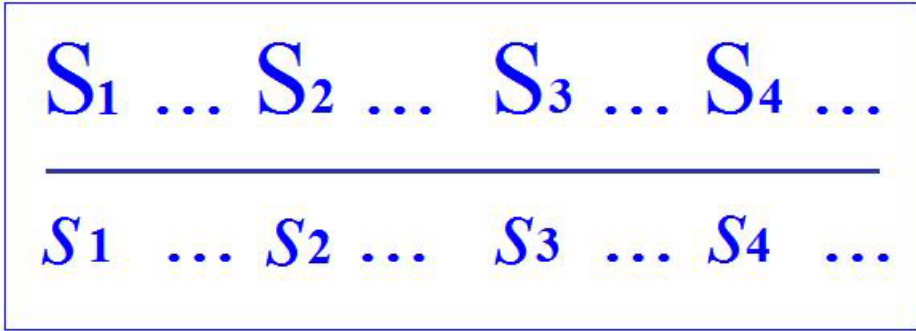
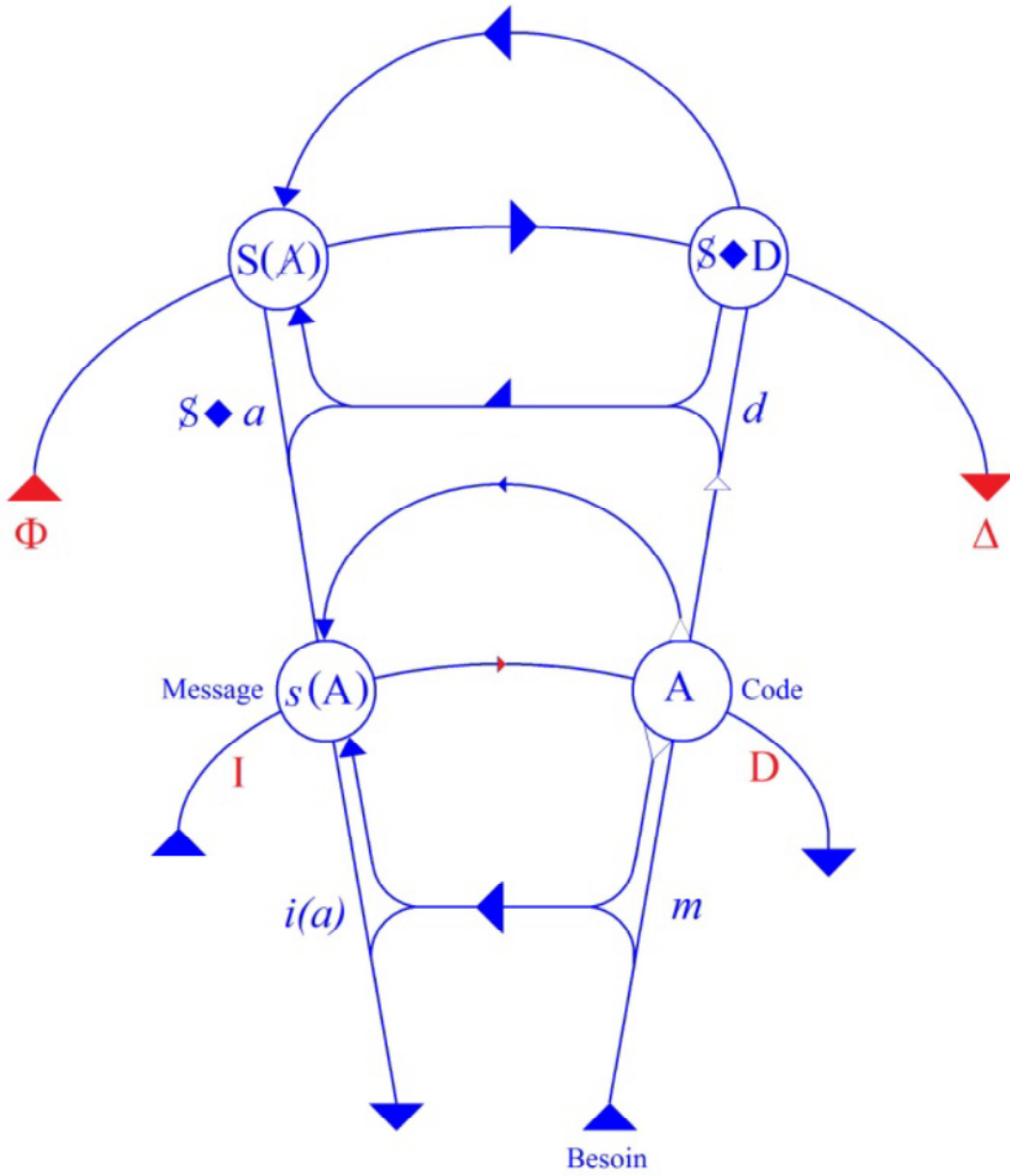
que le désir est un désir structuré dans ce *lieu de l'Autre* comme tel,
- et en tant que le *lieu de l'Autre est le lieu de la parole*,
c'est ce qui fait toute la problématique du *désir*,
du désir humain, et qui le fait sujet aux
formations de l'inconscient, à la *dialectique de l'inconscient*, qui fait
que nous avons affaire à lui, que nous pouvons
influer sur lui par ce fait qu'il est ou non
articulé dans la parole dans l'analyse.
Il n'y aurait pas d'analyse s'il n'y avait pas
cette situation fondamentale.
Ceci dit, nous avons ce qui est, si l'on peut dire,
son répondant, son support $[S \diamond a]$, le point où il se
fixe sur son objet qui, bien loin d'être un objet
en quelque sorte naturel, est un objet toujours
constitué par une certaine position prise du sujet
par rapport à l'Autre.





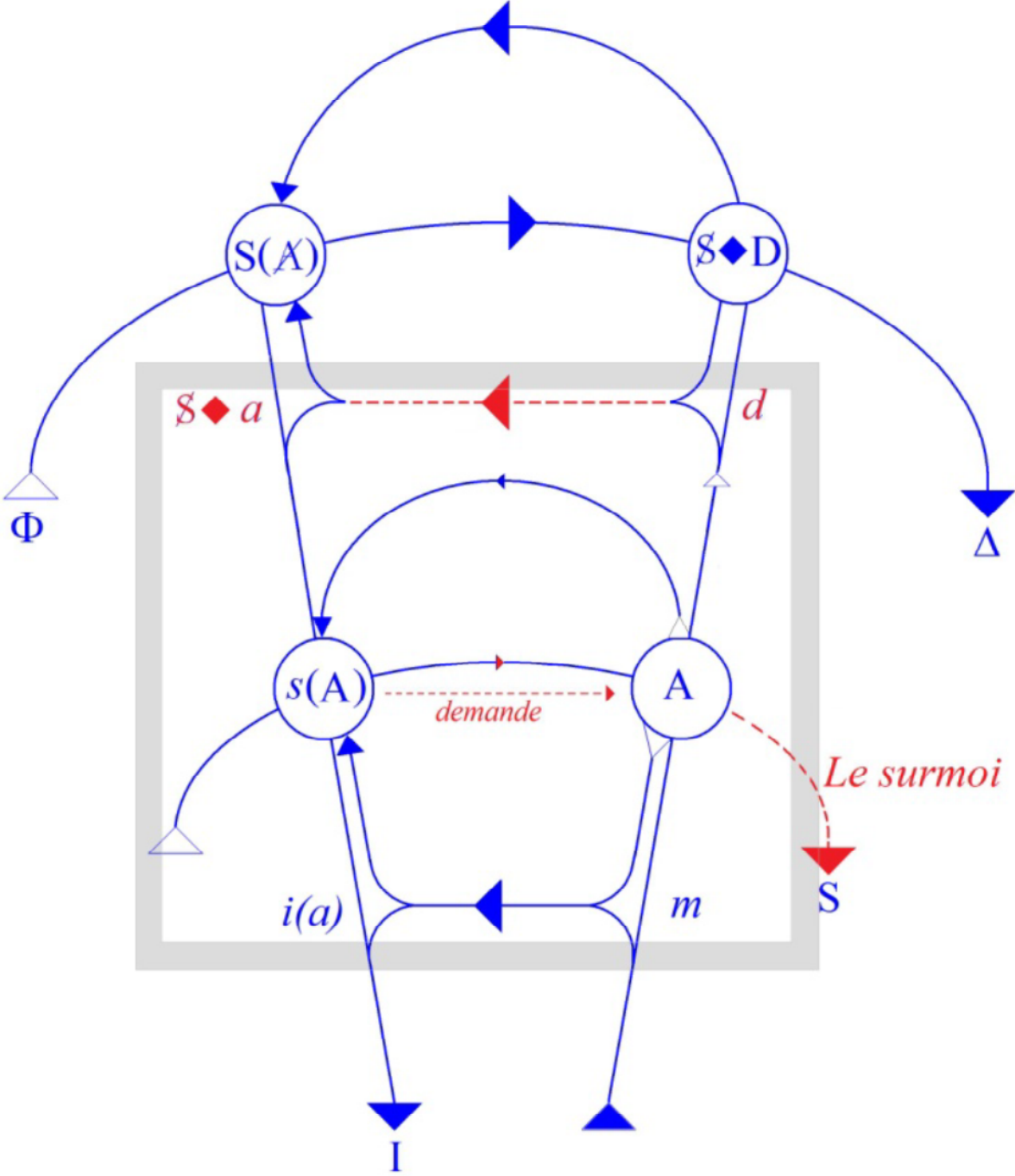
$$\frac{d}{x}$$
$$\frac{d}{0}$$

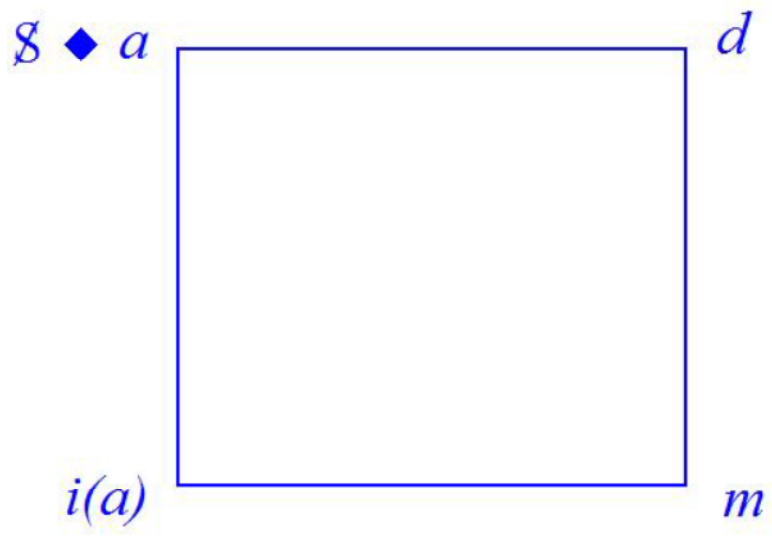




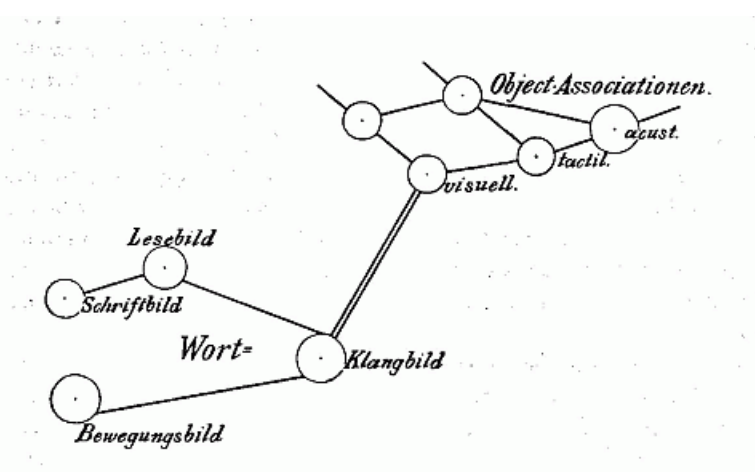
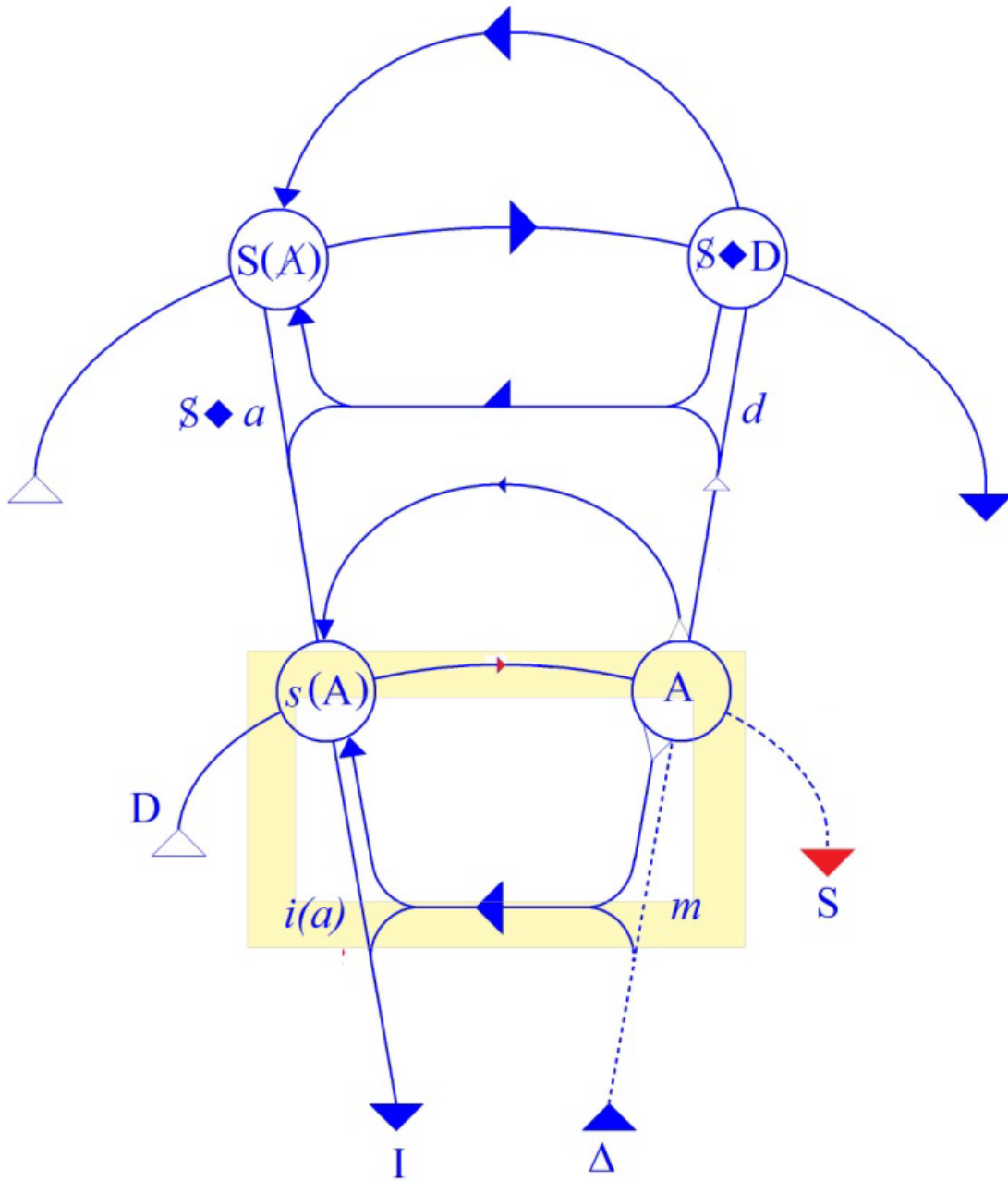
| |
|---|
| $\frac{S}{S'} \cdot \frac{S'}{x} \rightarrow S \left(\frac{S}{\text{phallus}} \right)$ |
|---|

Le *Nom du Père* sur le *désir de la mère* [S/S'], et le *désir de la mère* sur sa symbolisation [S'/x].





s



② *coté sujet*

③ *autre coté*

douleur

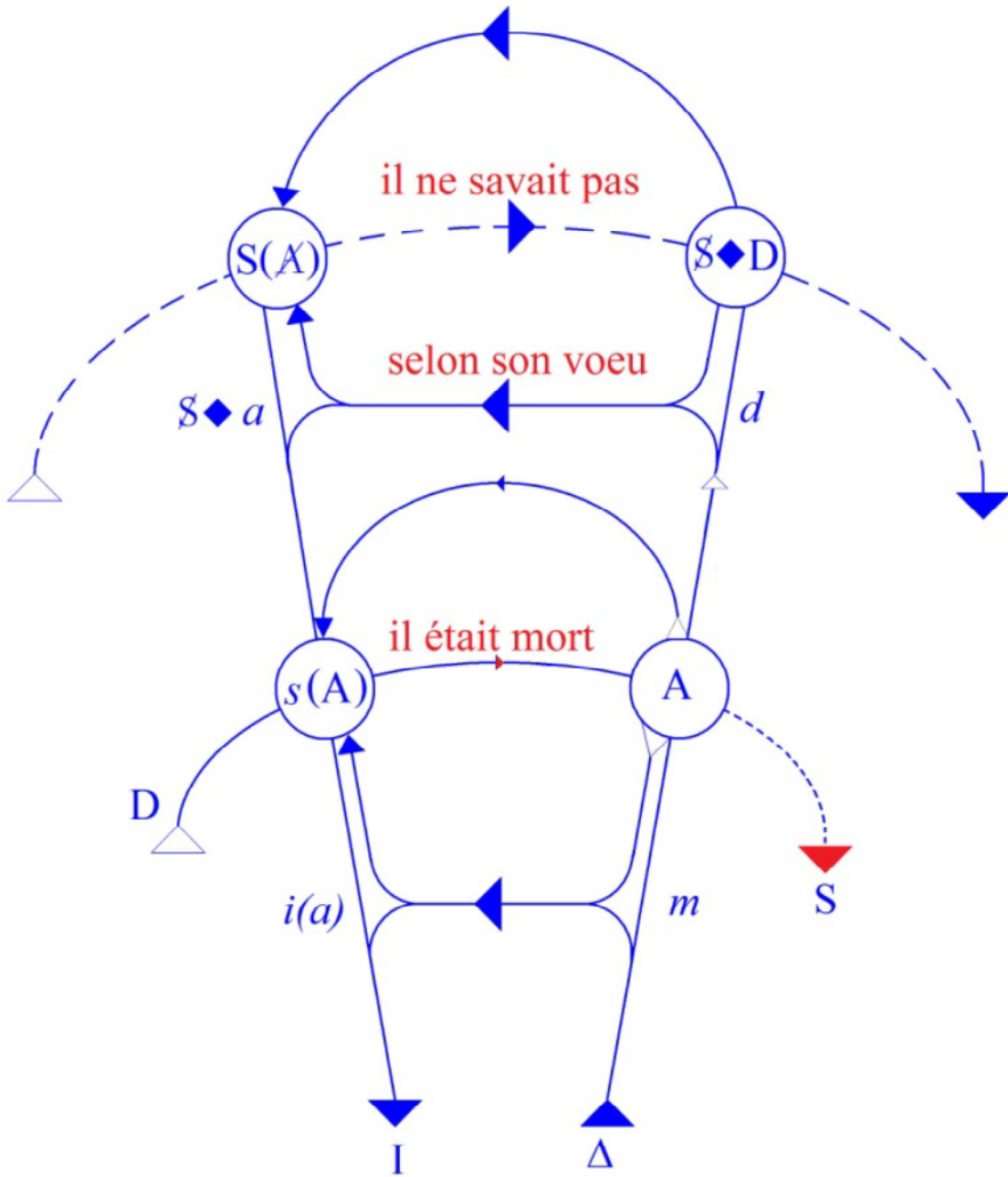
il ne savait pas

①

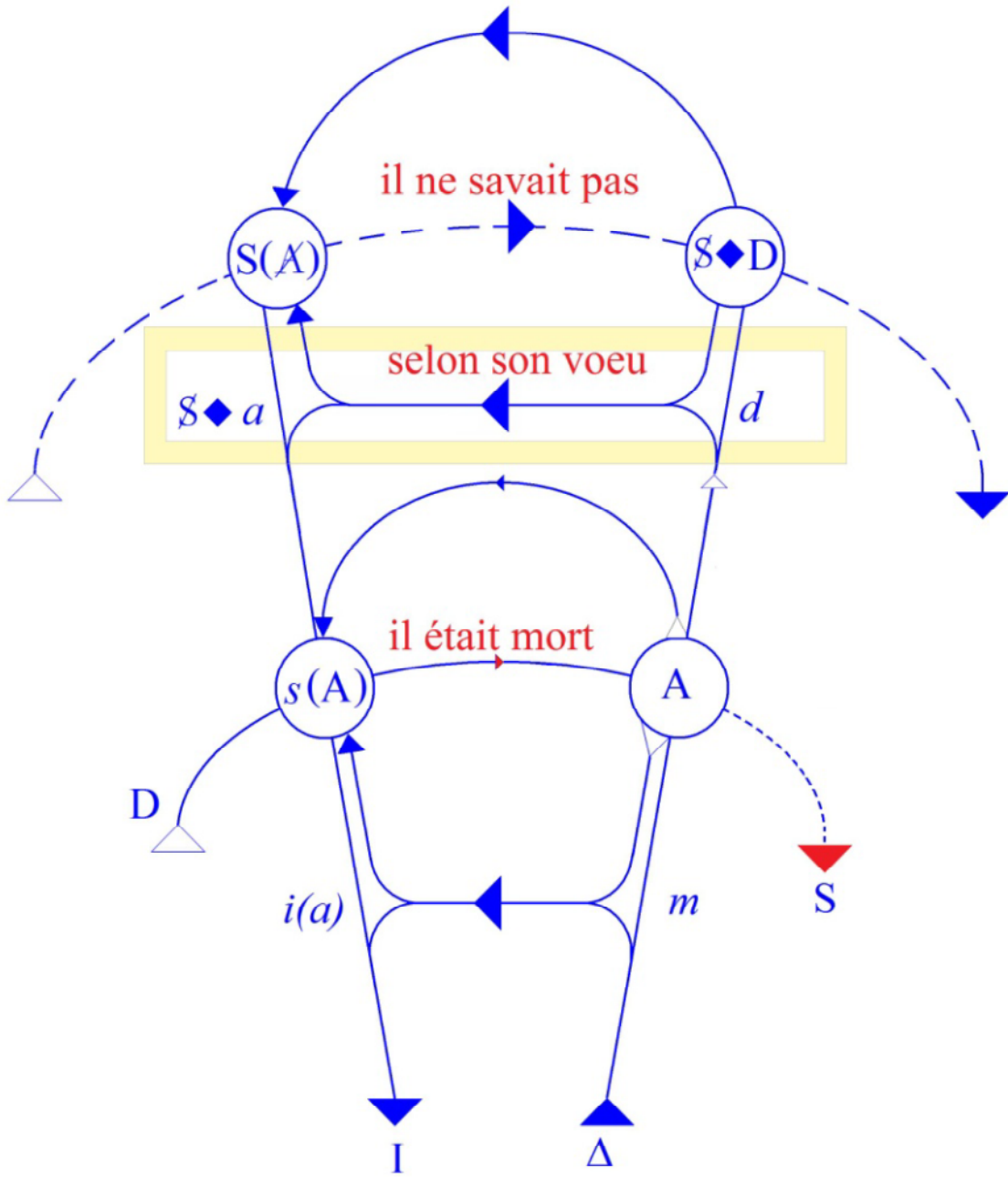
qu'il était mort

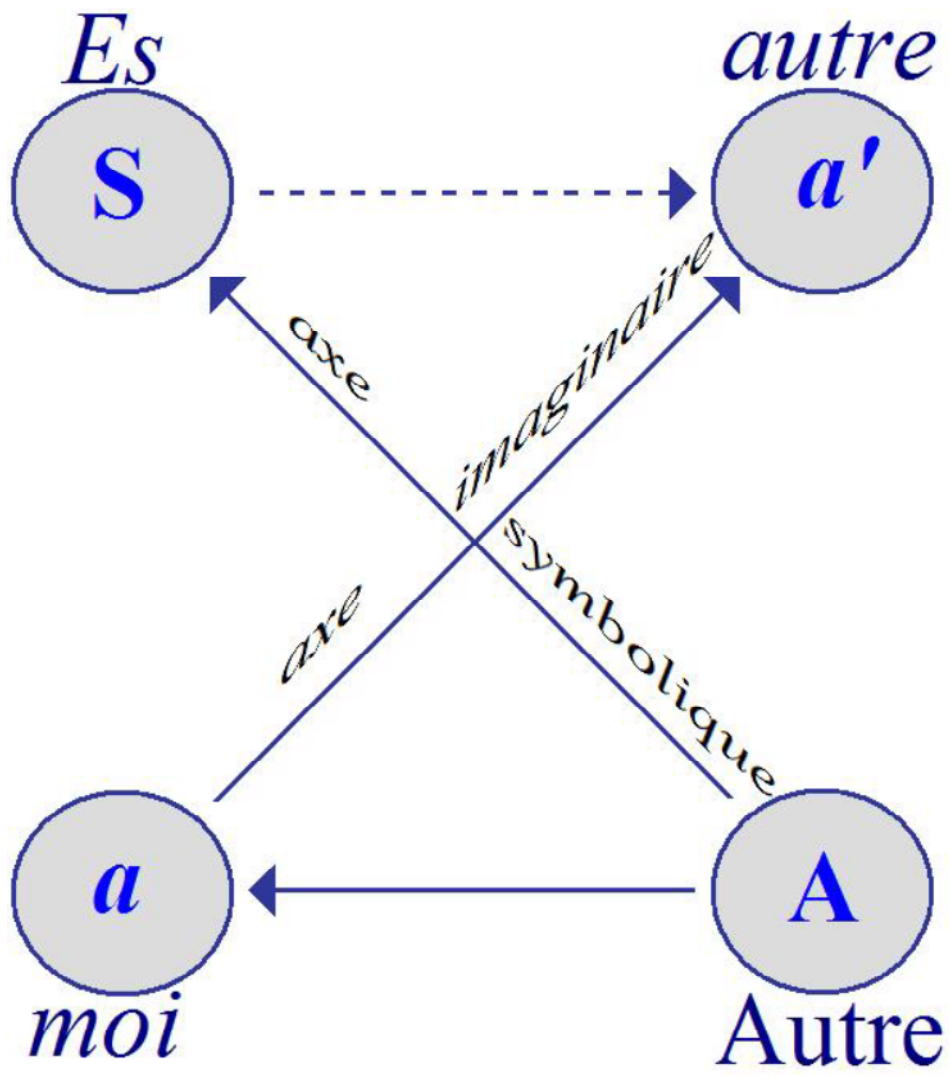
qu'il était mort

④ *(selon son voeu)*

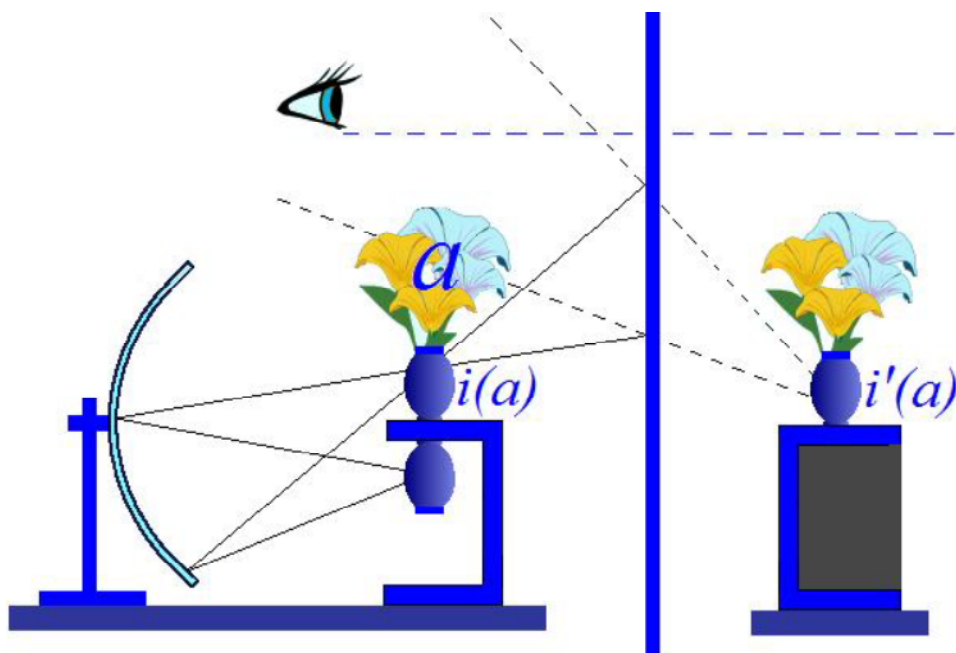


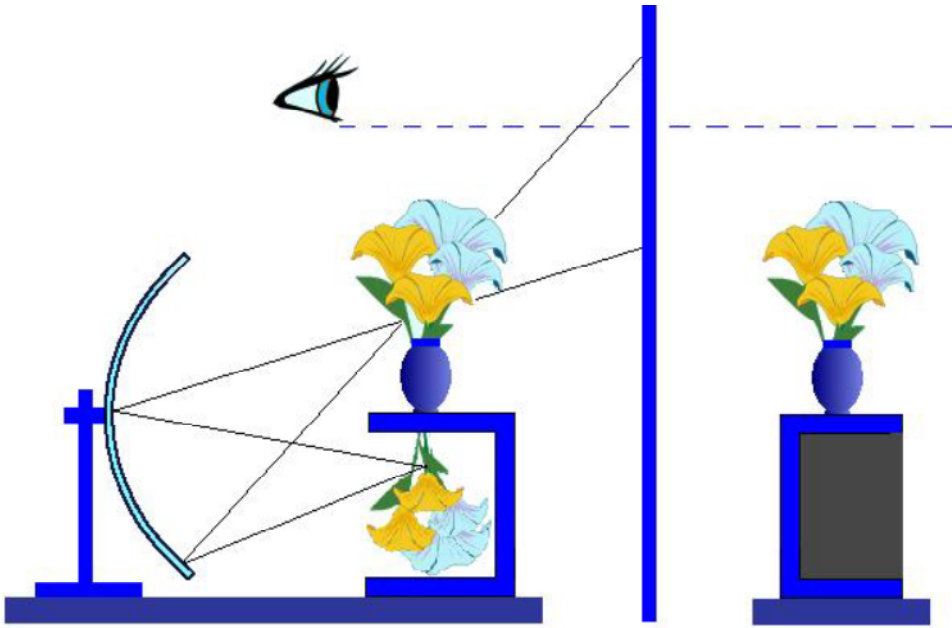
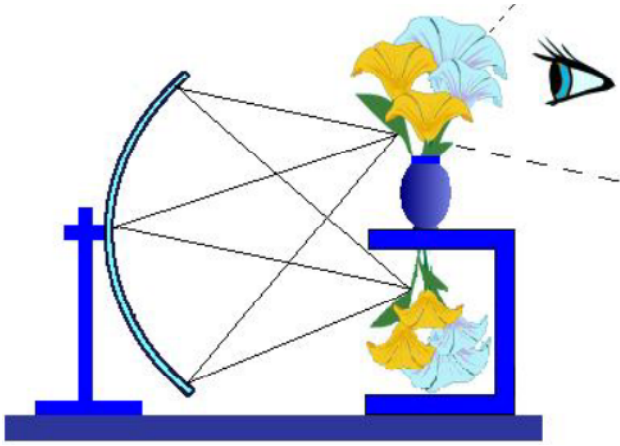
$i(a)I \diamond a(S)$



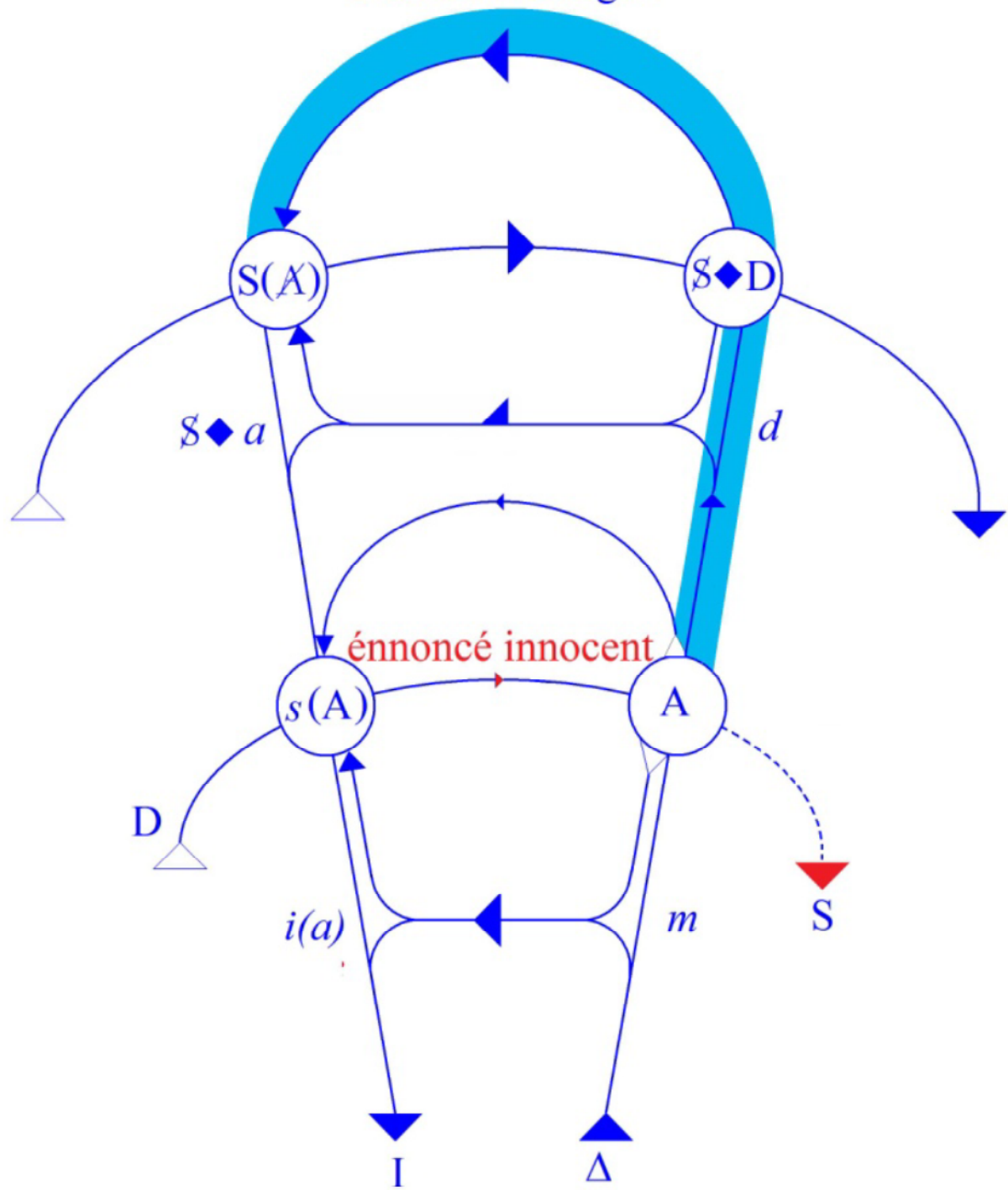


S



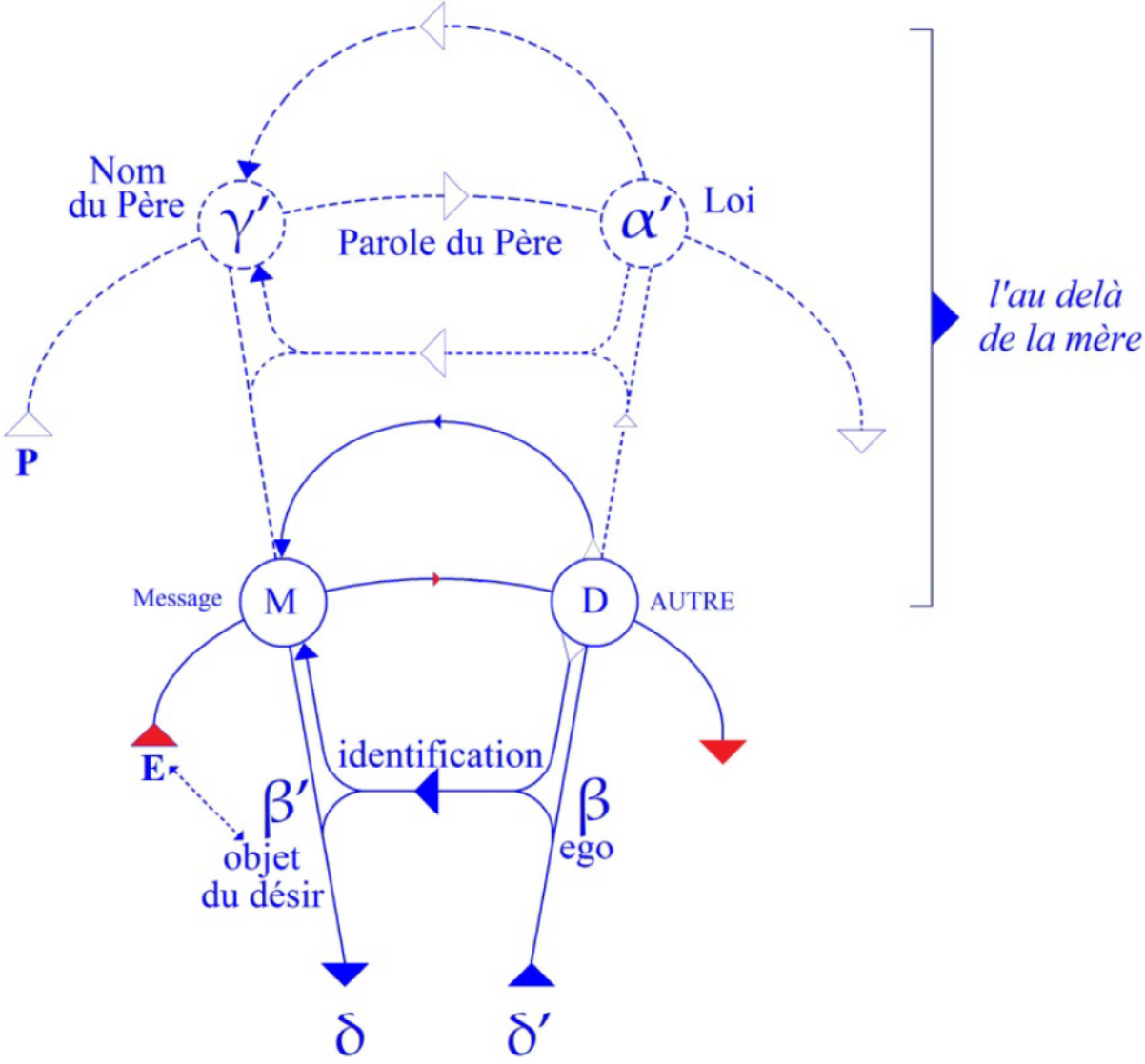


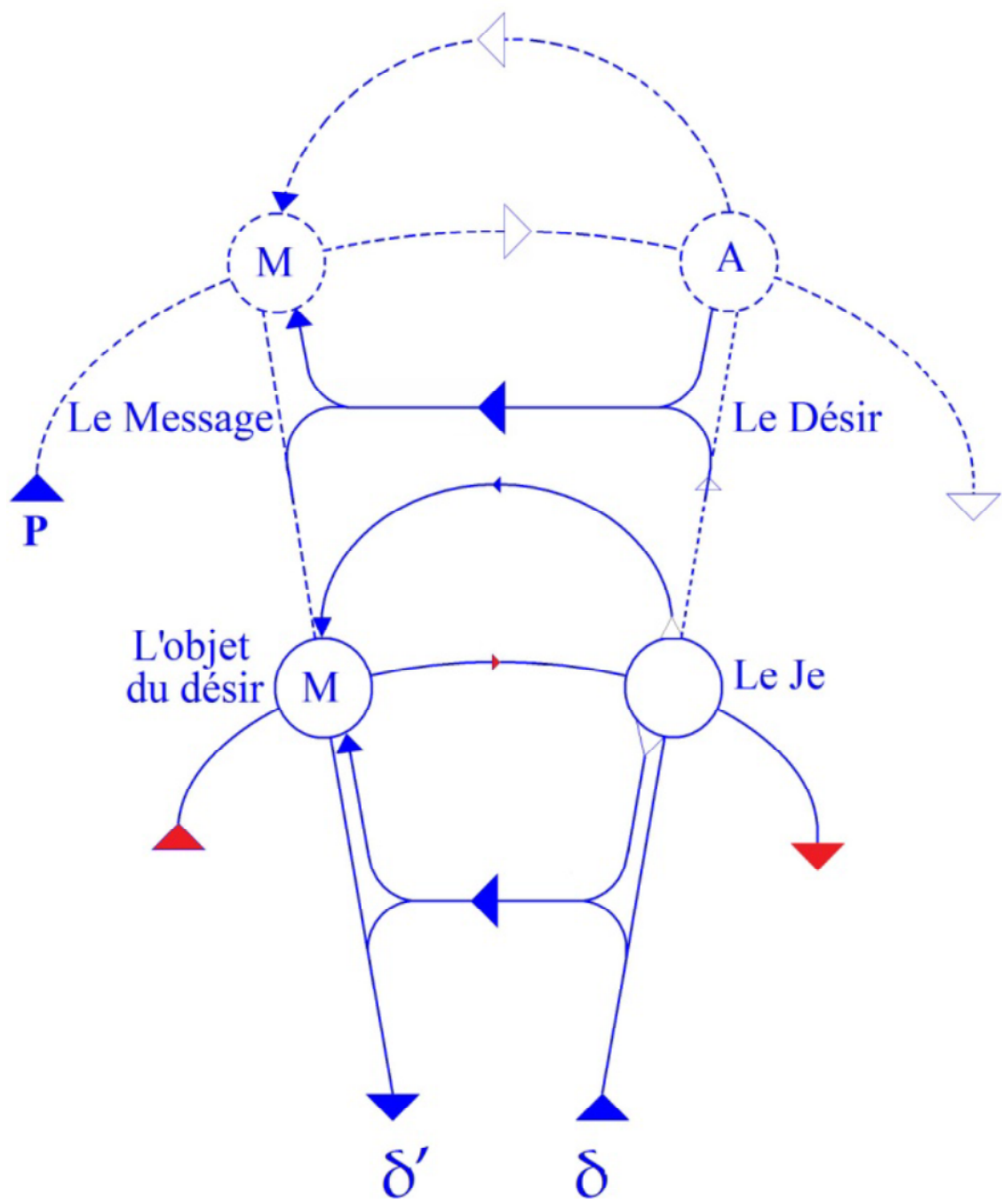
C'est un message ?

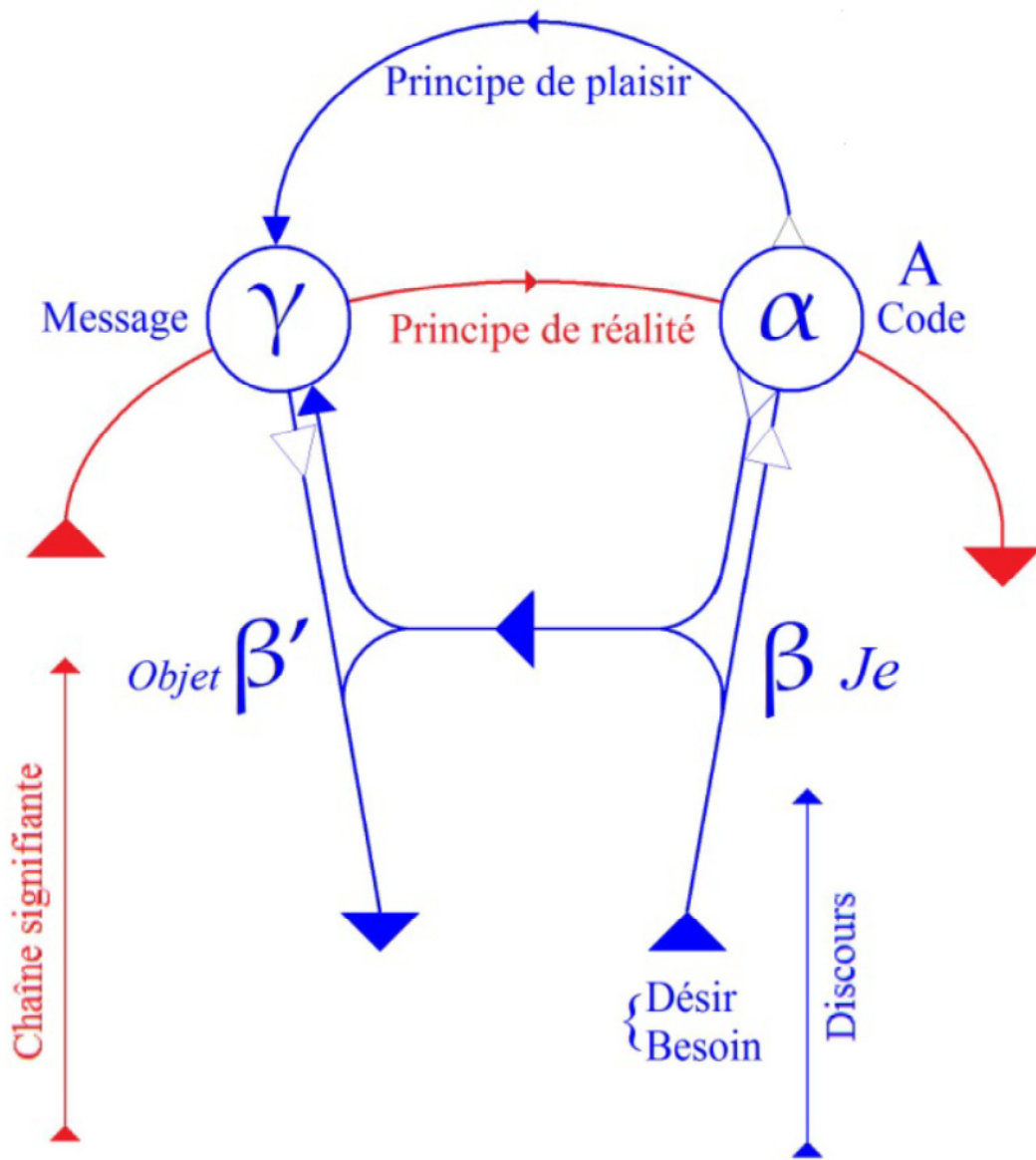


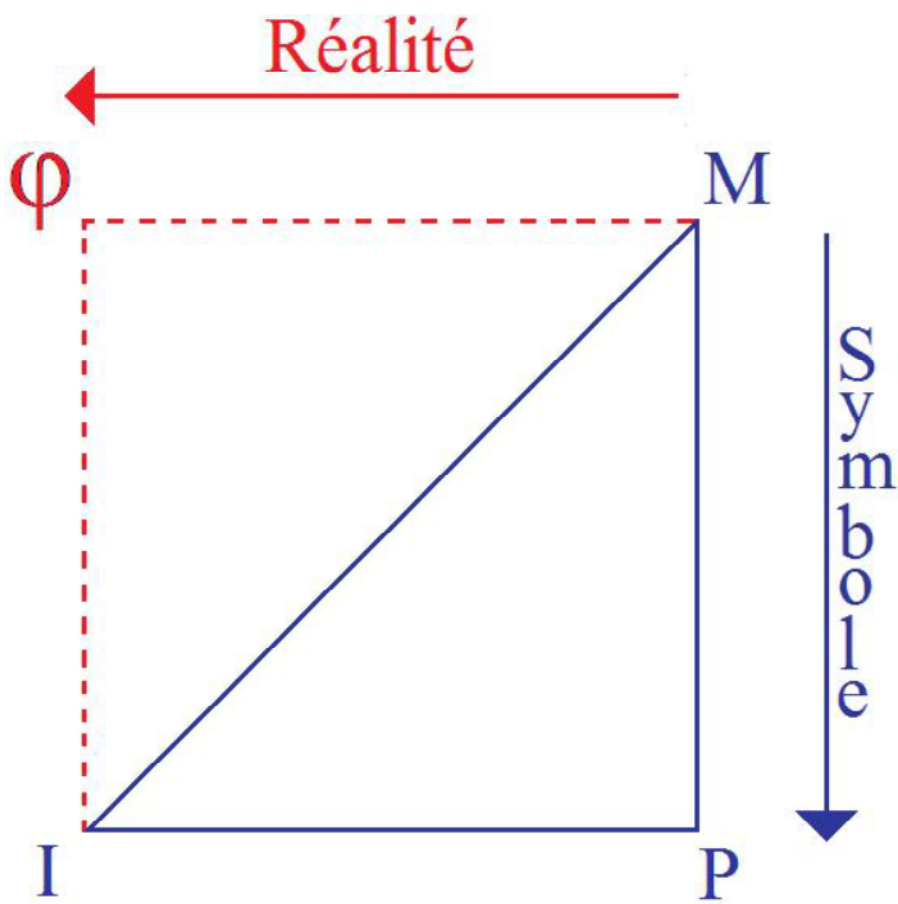
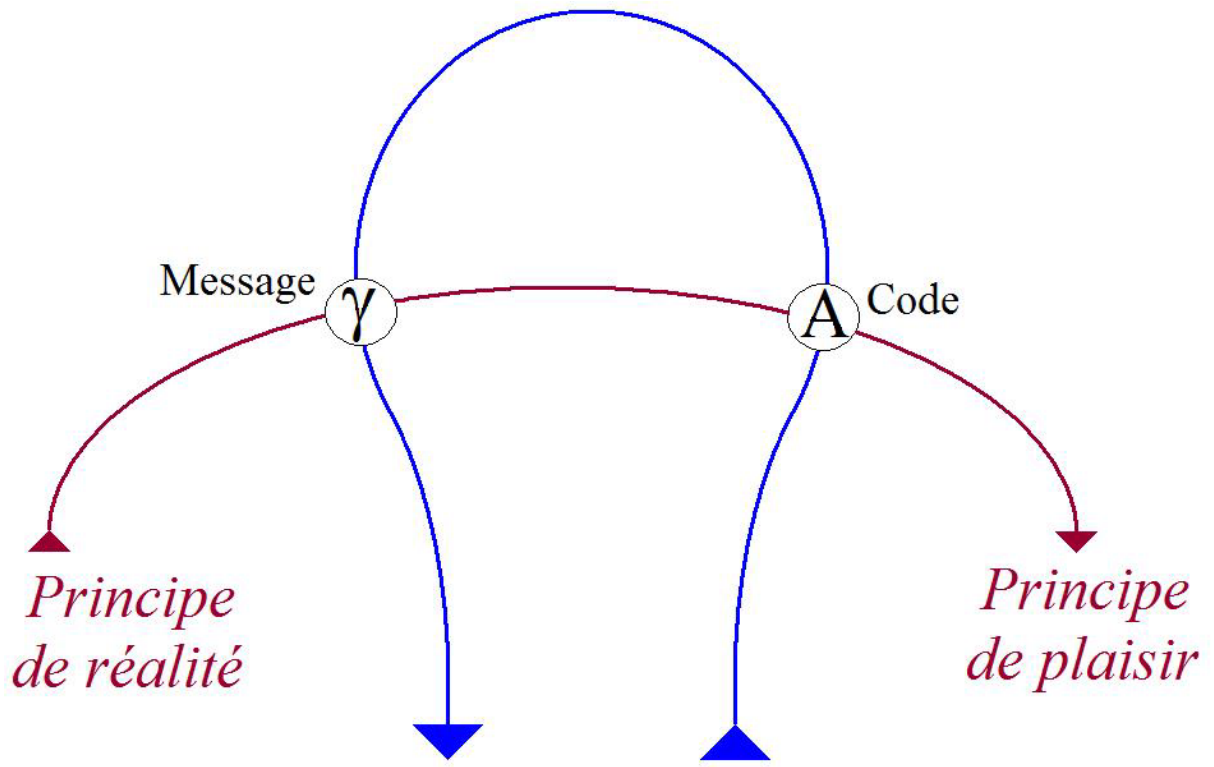
| | | | |
|------|---|------|---------------------|
| S' | . | S | (chien "ouah-ouah") |
| S | . | S' | (chat "miaou") |

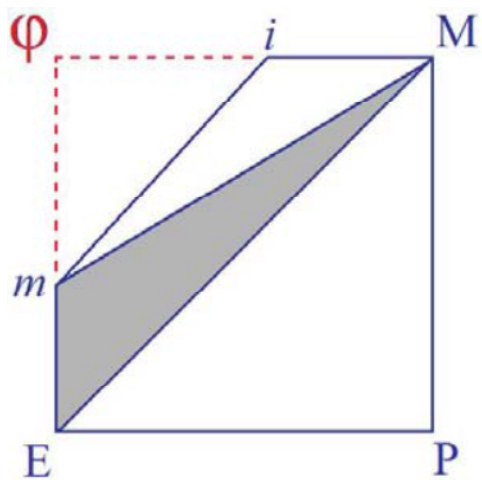
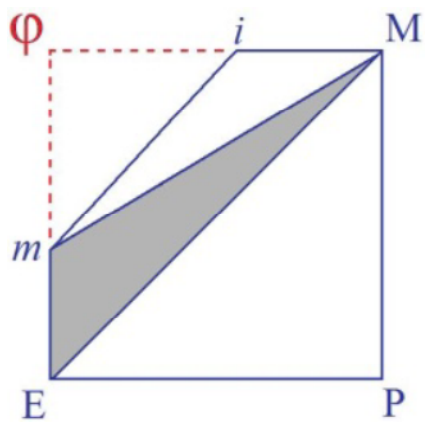
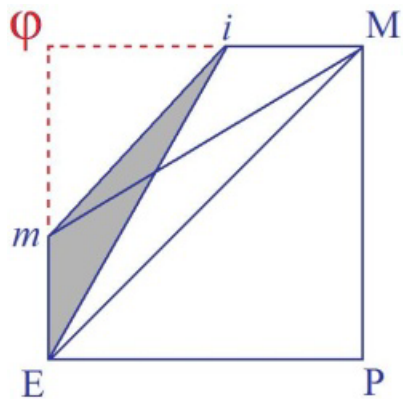
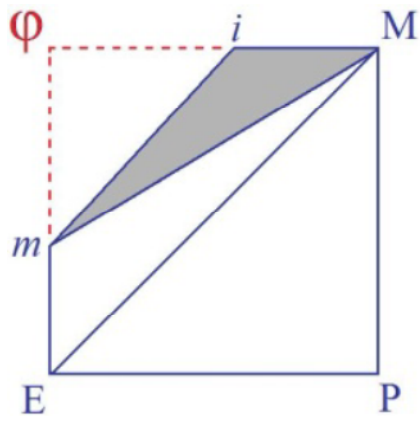
| | | |
|---------------------|---|-------------------------|
| <u>i(a) Sa sœur</u> | ◇ | <u>Les lanières (a)</u> |
| \S | | X |

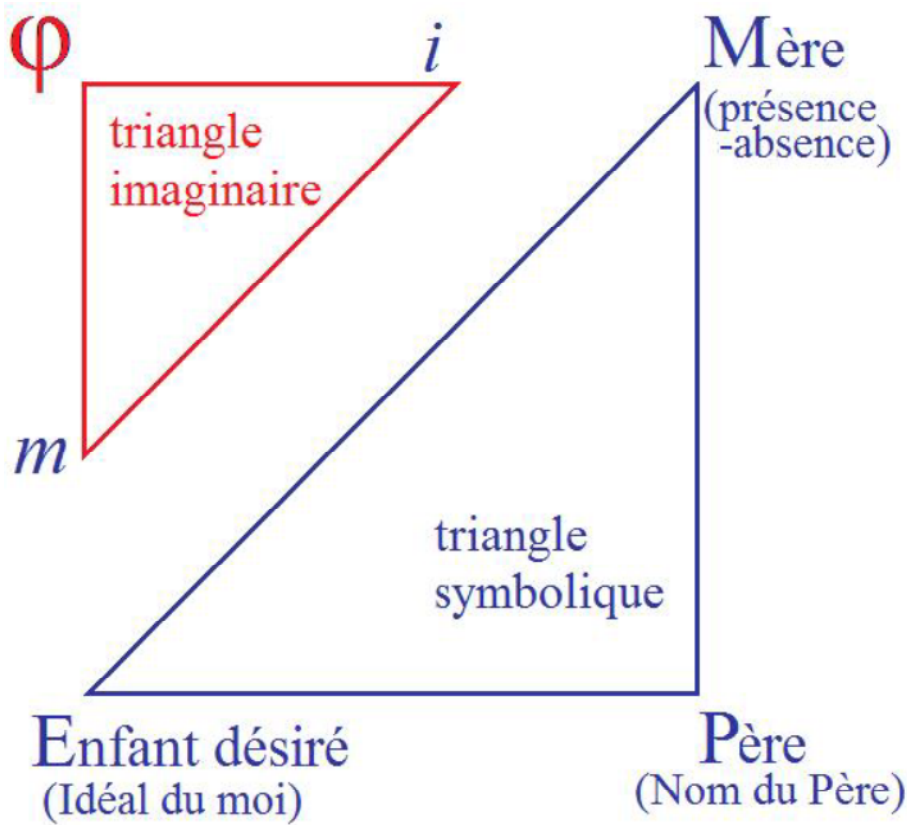
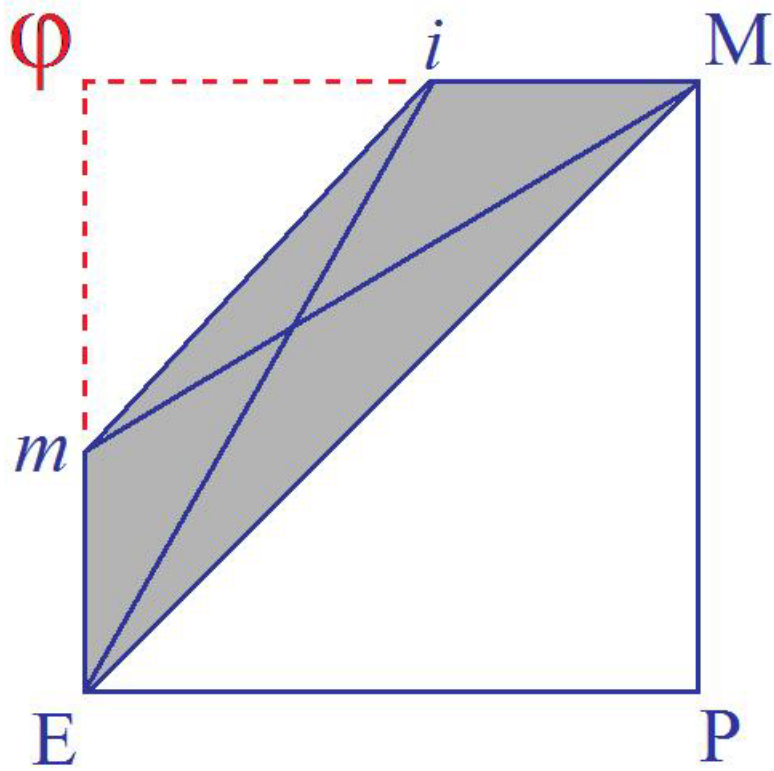




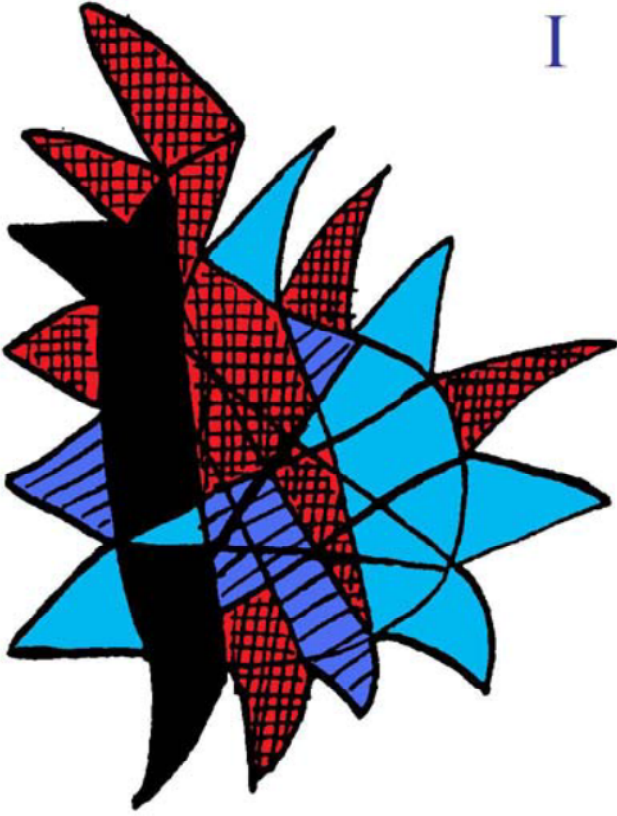




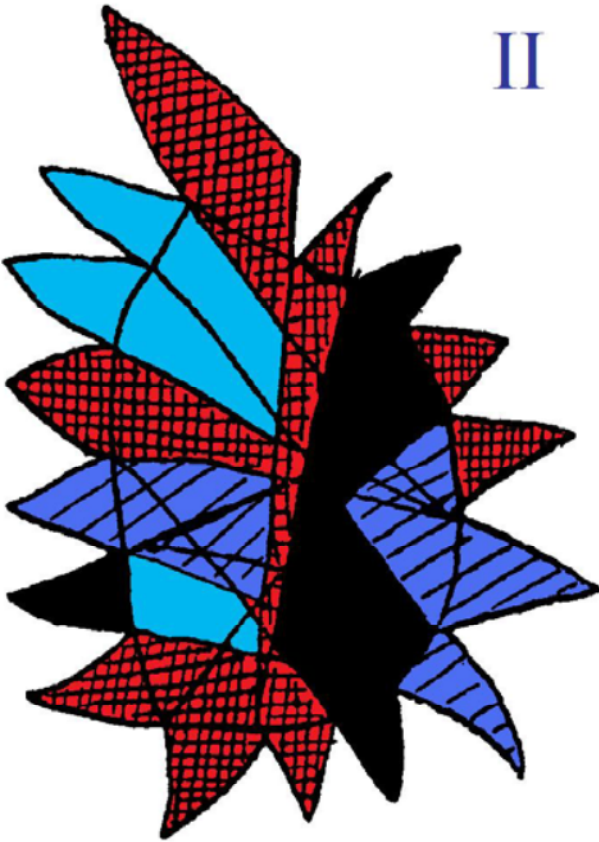


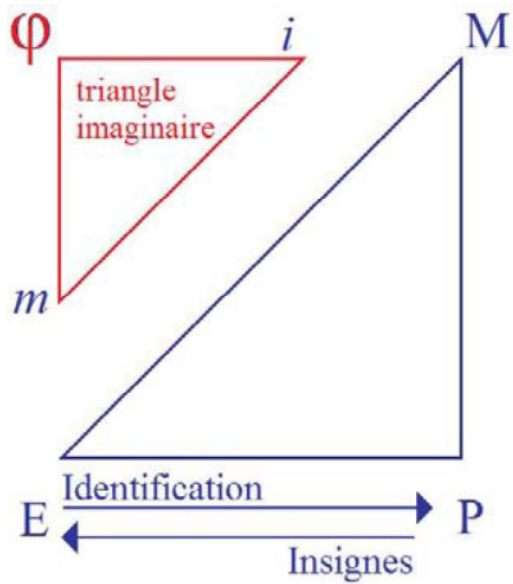


I

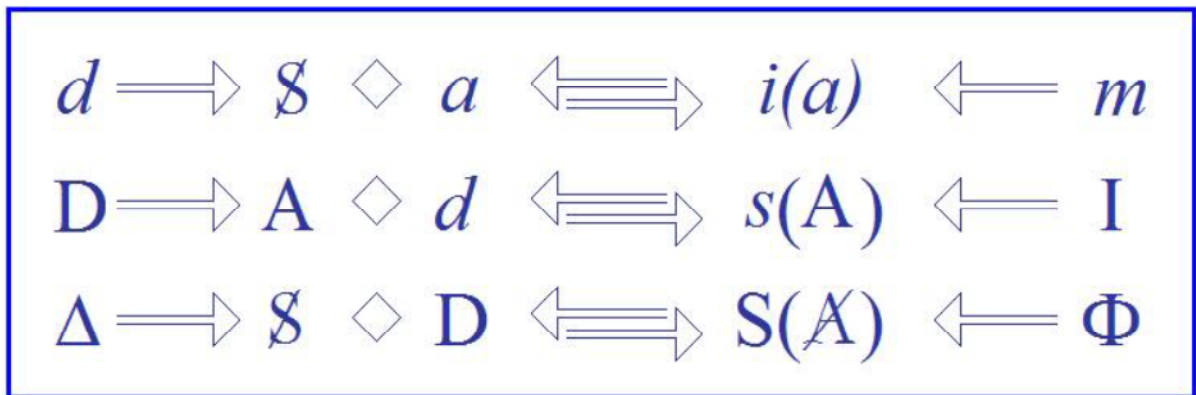


II





$$f\left(\frac{S}{S_1}\right) S_2 - S(+)\ s$$



De même toute *identification* qui soit *identification* aux insignes de l'Autre : $s(A)$...

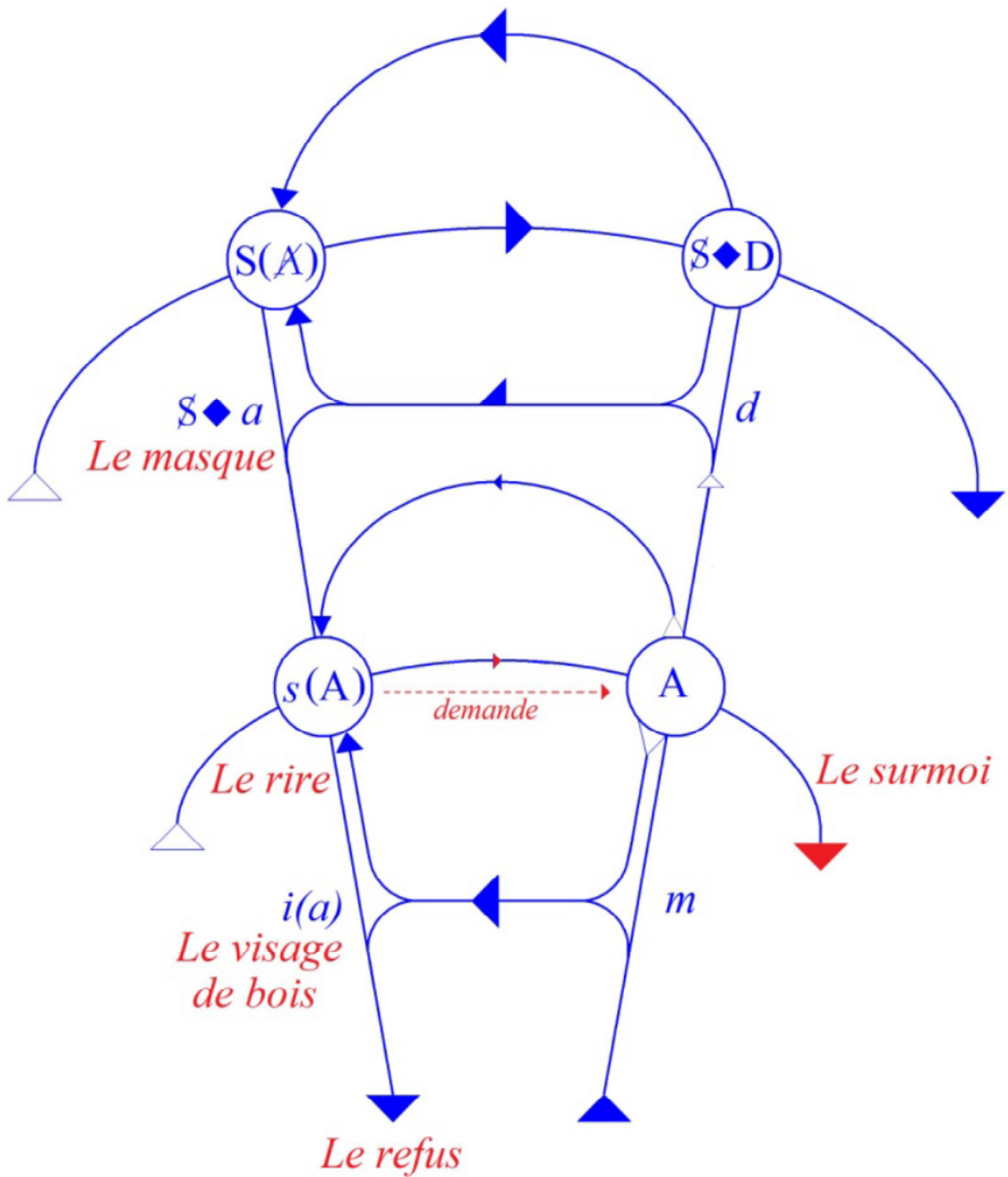
c'est-à-dire du tiers en tant que tel...dépend - de quoi ? - de la *demande*.

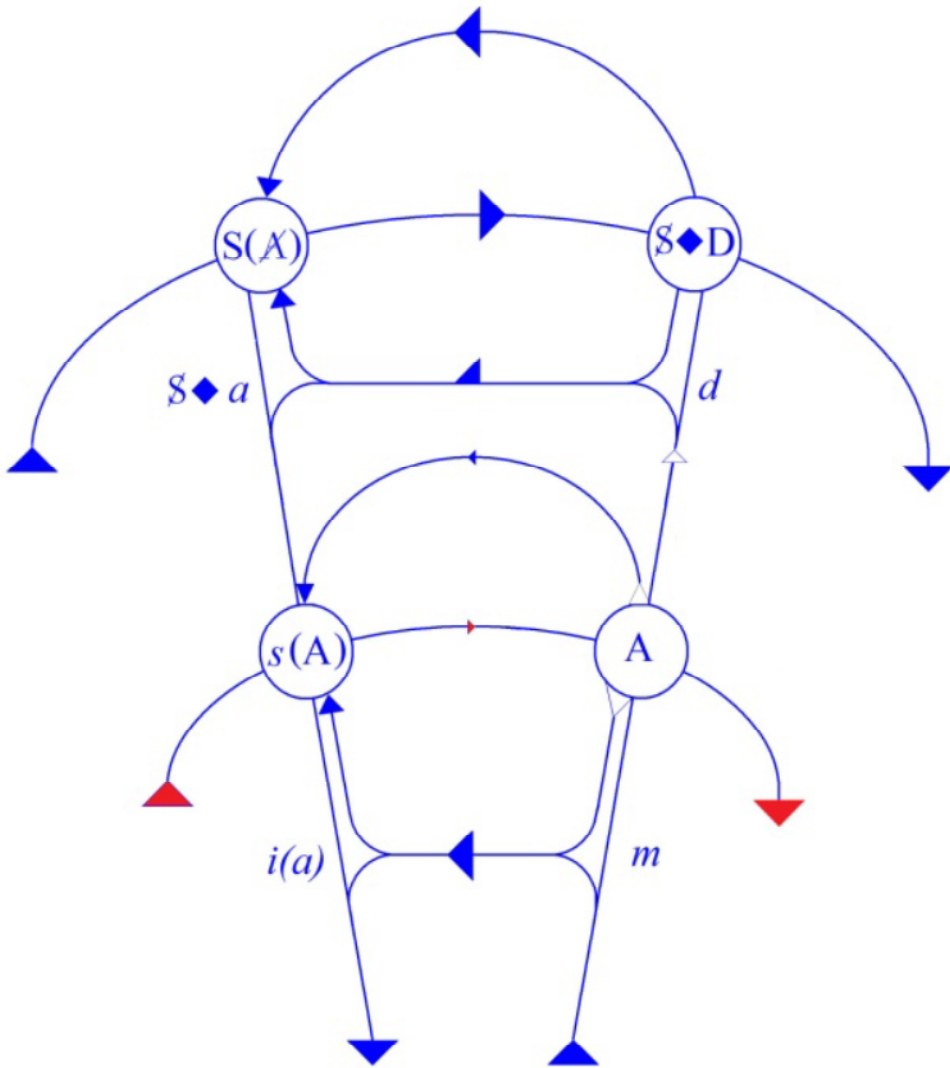
De la *demande* et des rapports de l'Autre au *désir* : $A \diamond d$. Ceci est tout à fait clair et évident, et c'est ce qui permet de donner sa pleine valeur au terme dont FREUD, lui, appelle ce que nous appelons d'une façon très impropre...

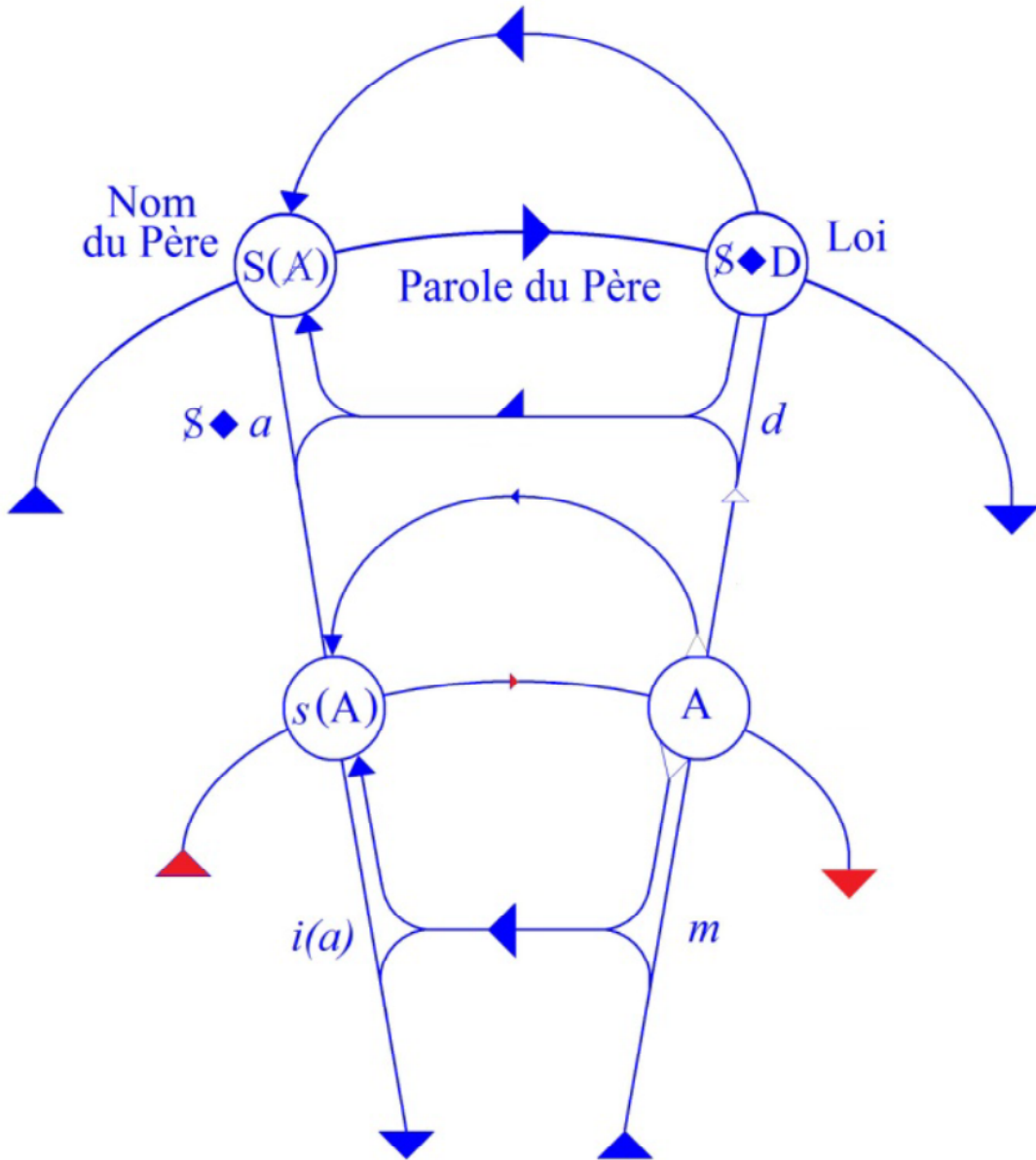
je réarticulerai, je reviendrai sur ce pourquoi ce terme est très impropre

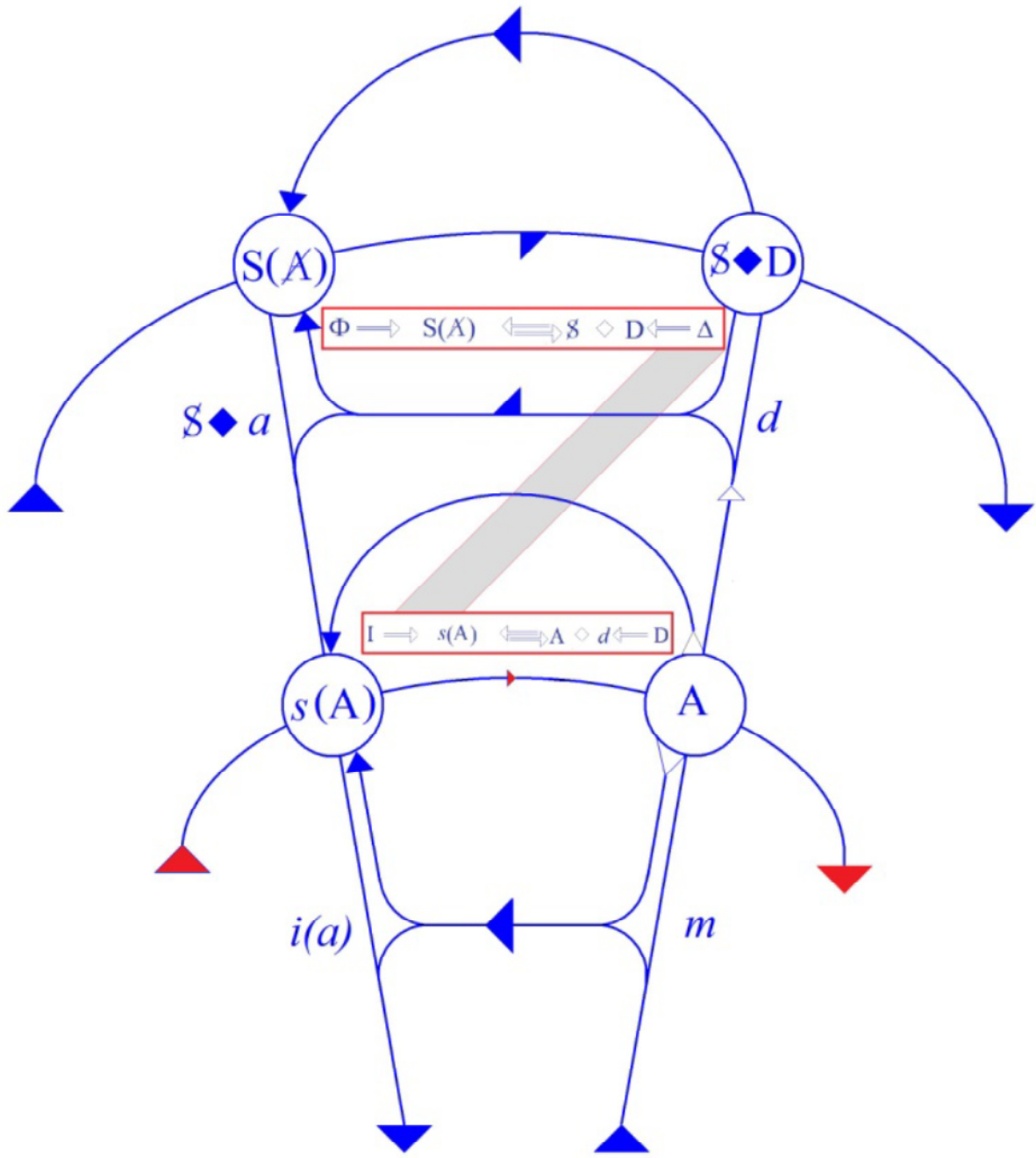
...du terme de *frustration* (il s'agit de *Versagung*).
 Nous savons par expérience que c'est dans la mesure où quelque chose est *versagen* qu'il se produit chez le sujet ce phénomène de l'identification secondaire ou de l'identification aux *insignes* de l'Autre : $s(A)$.

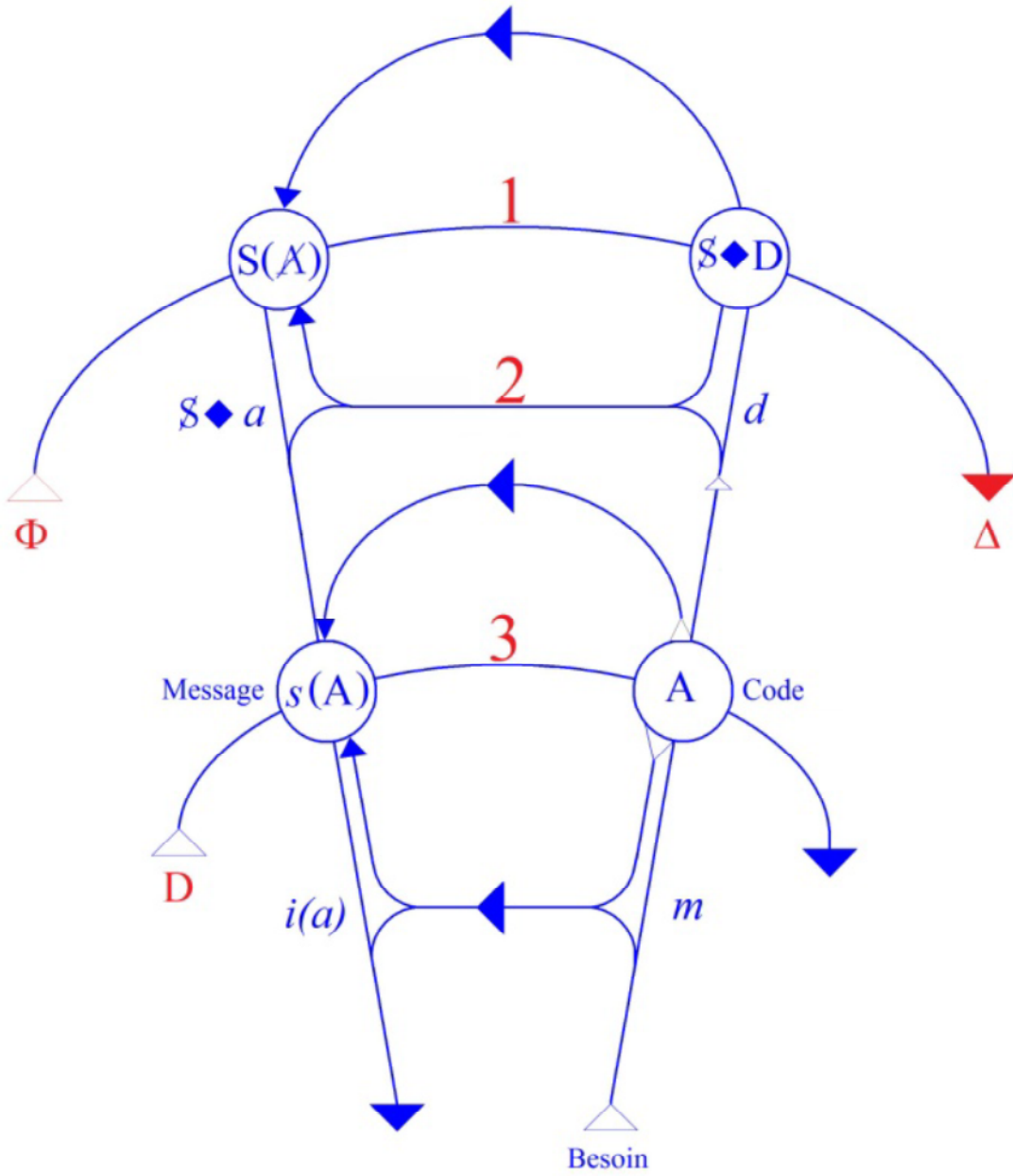
$S(A)$



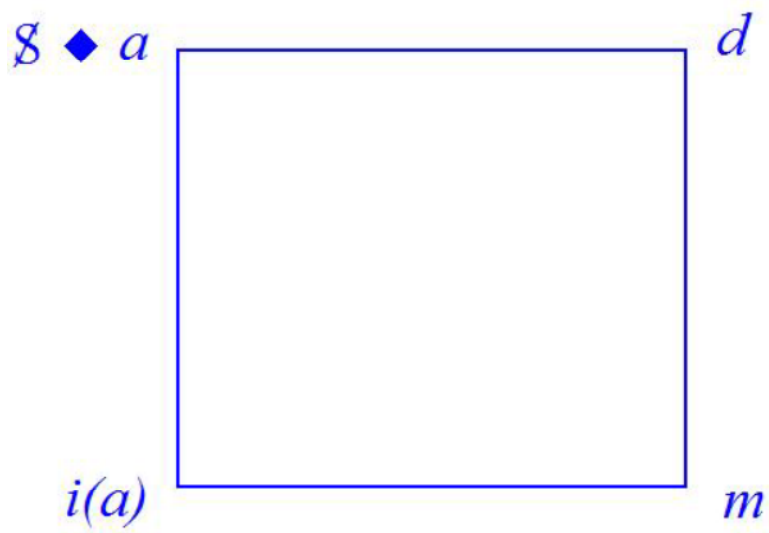
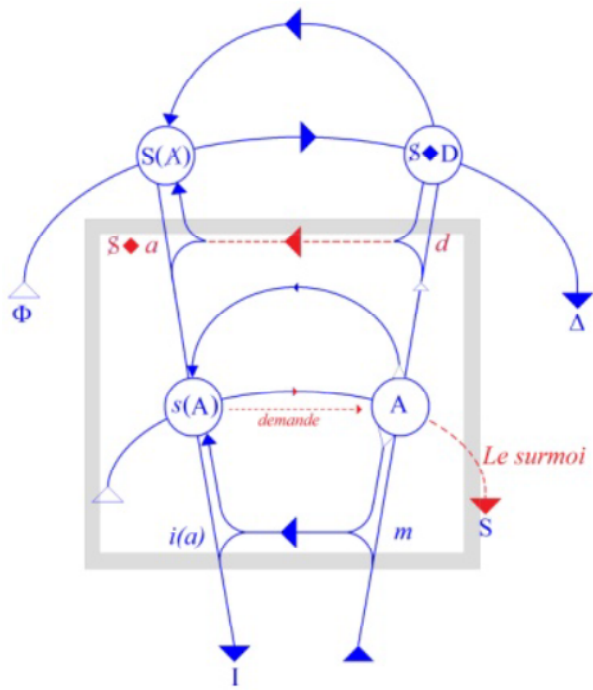


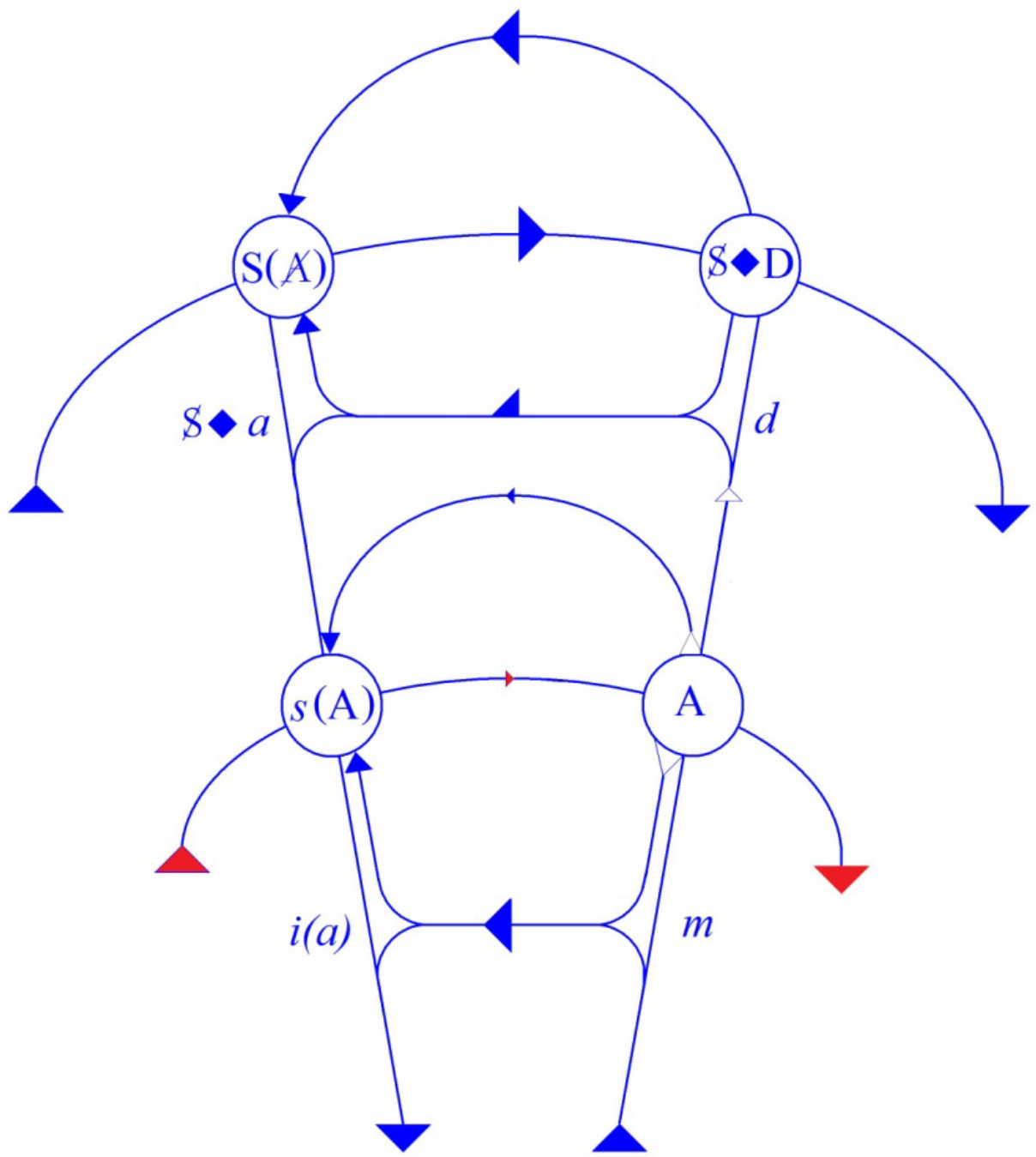


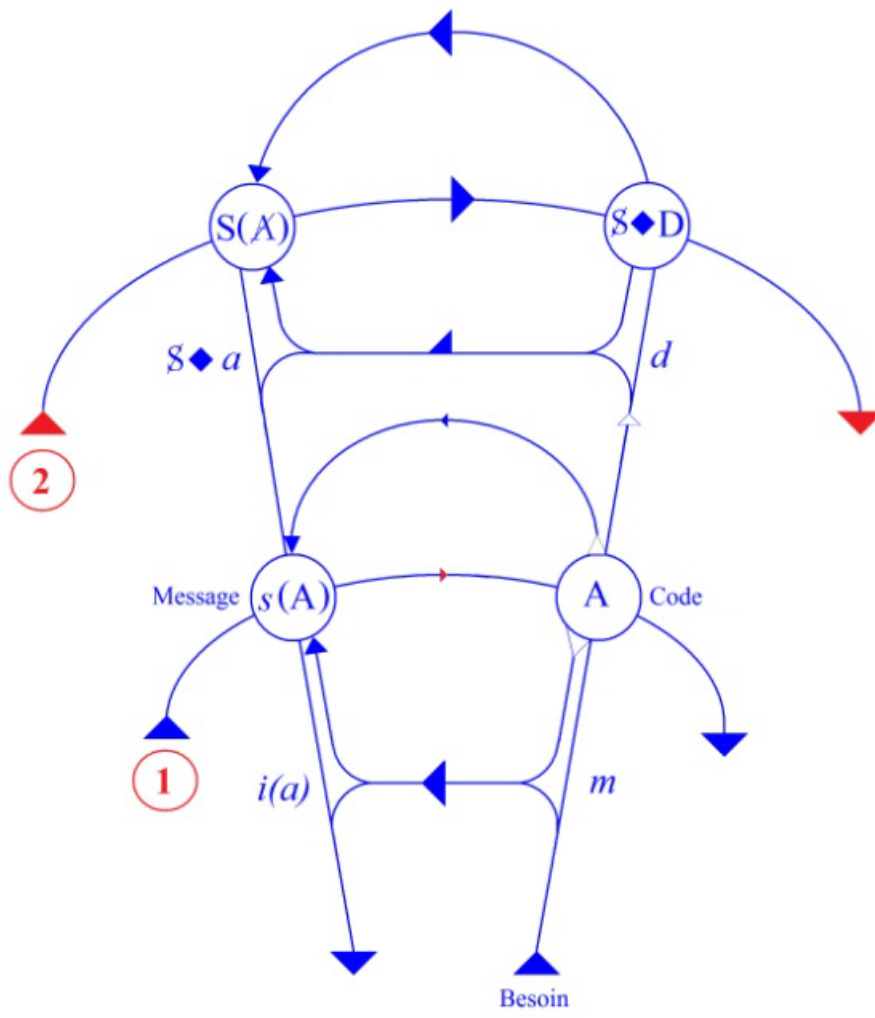


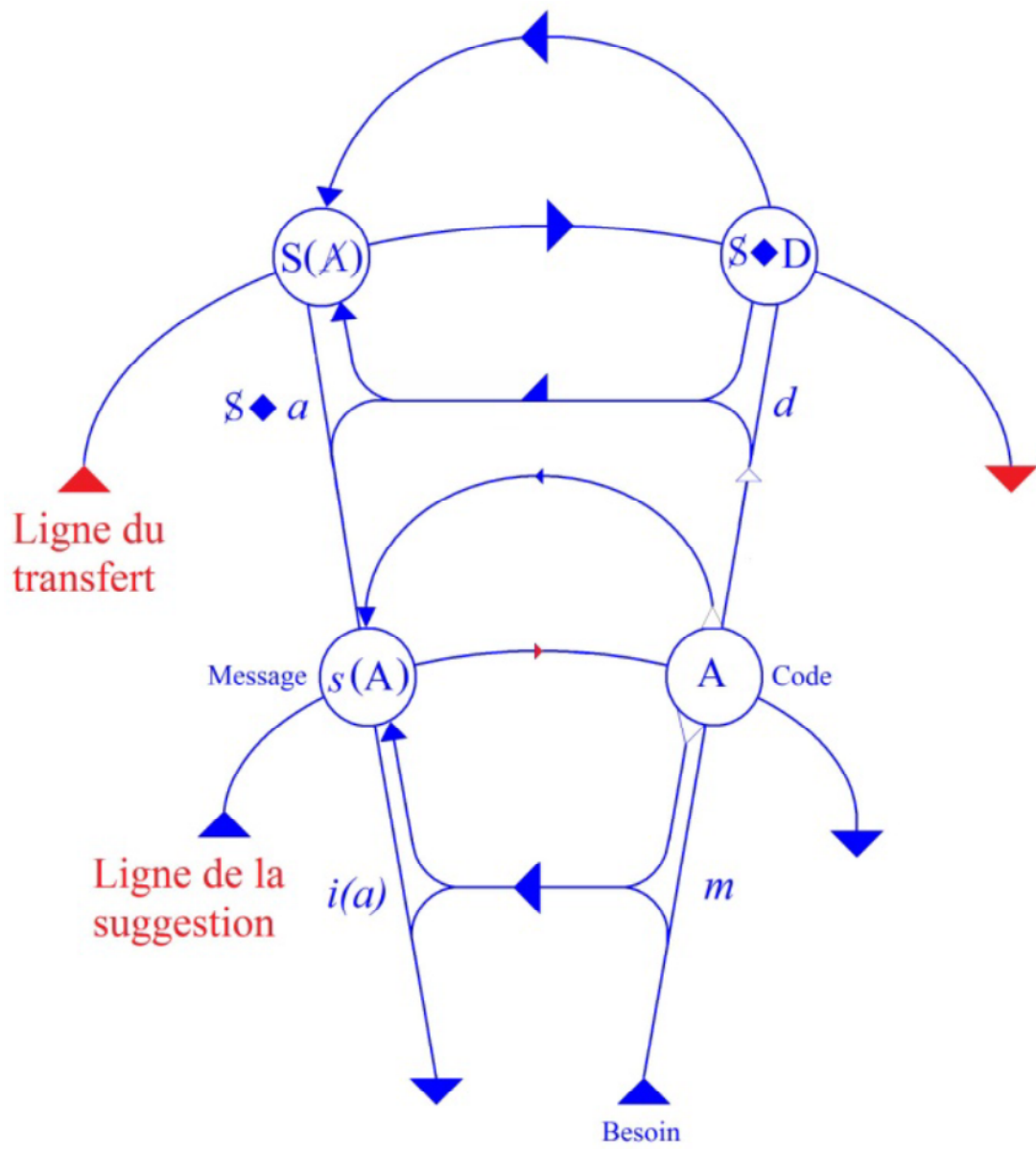


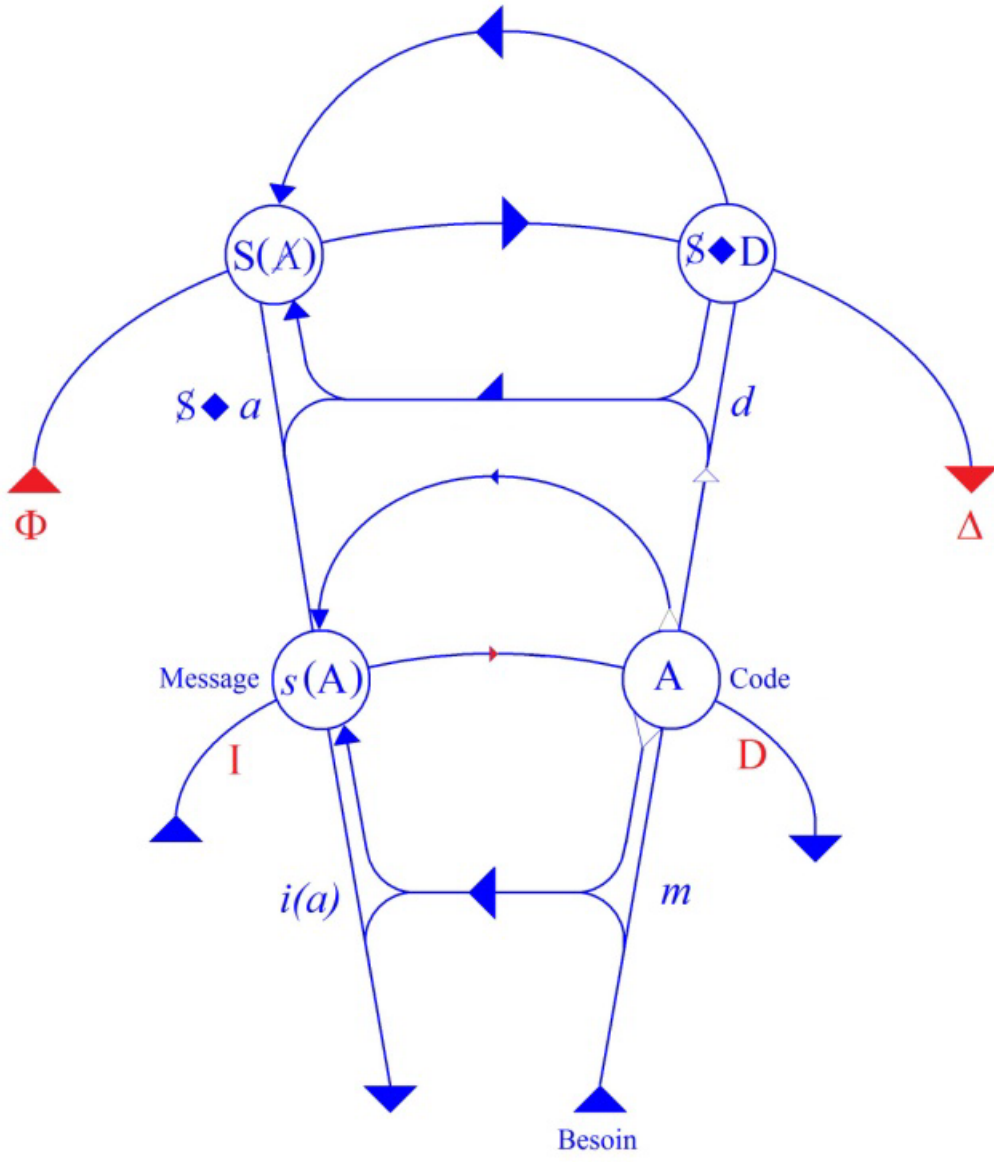
signifiant de A , S(A) ,

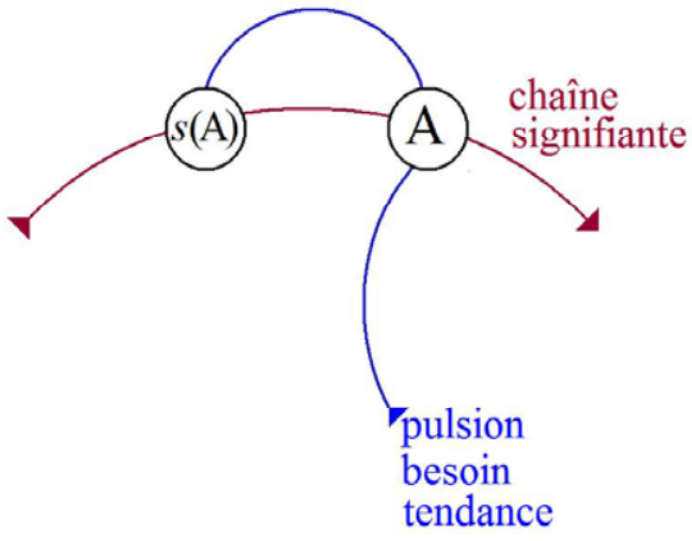
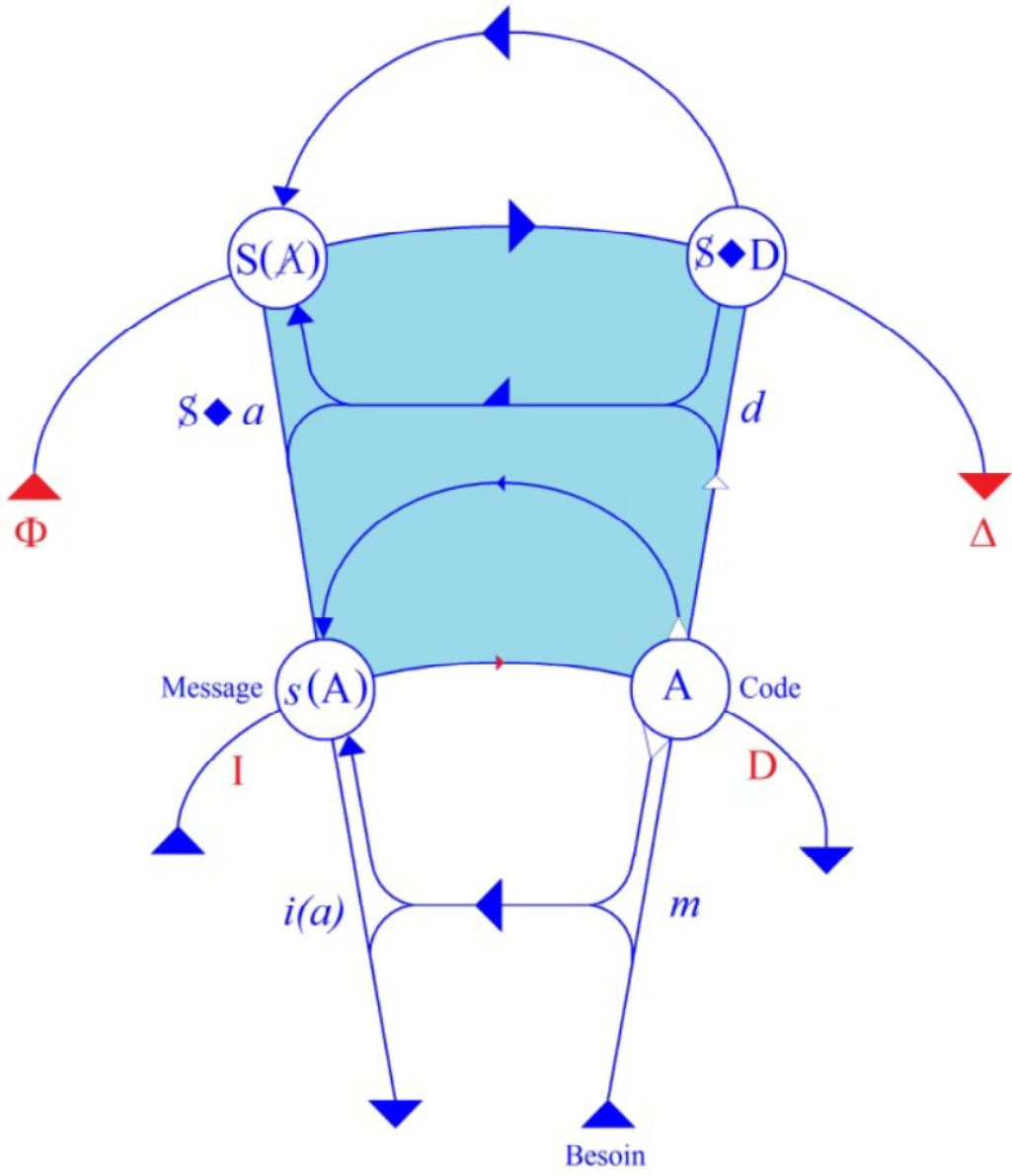


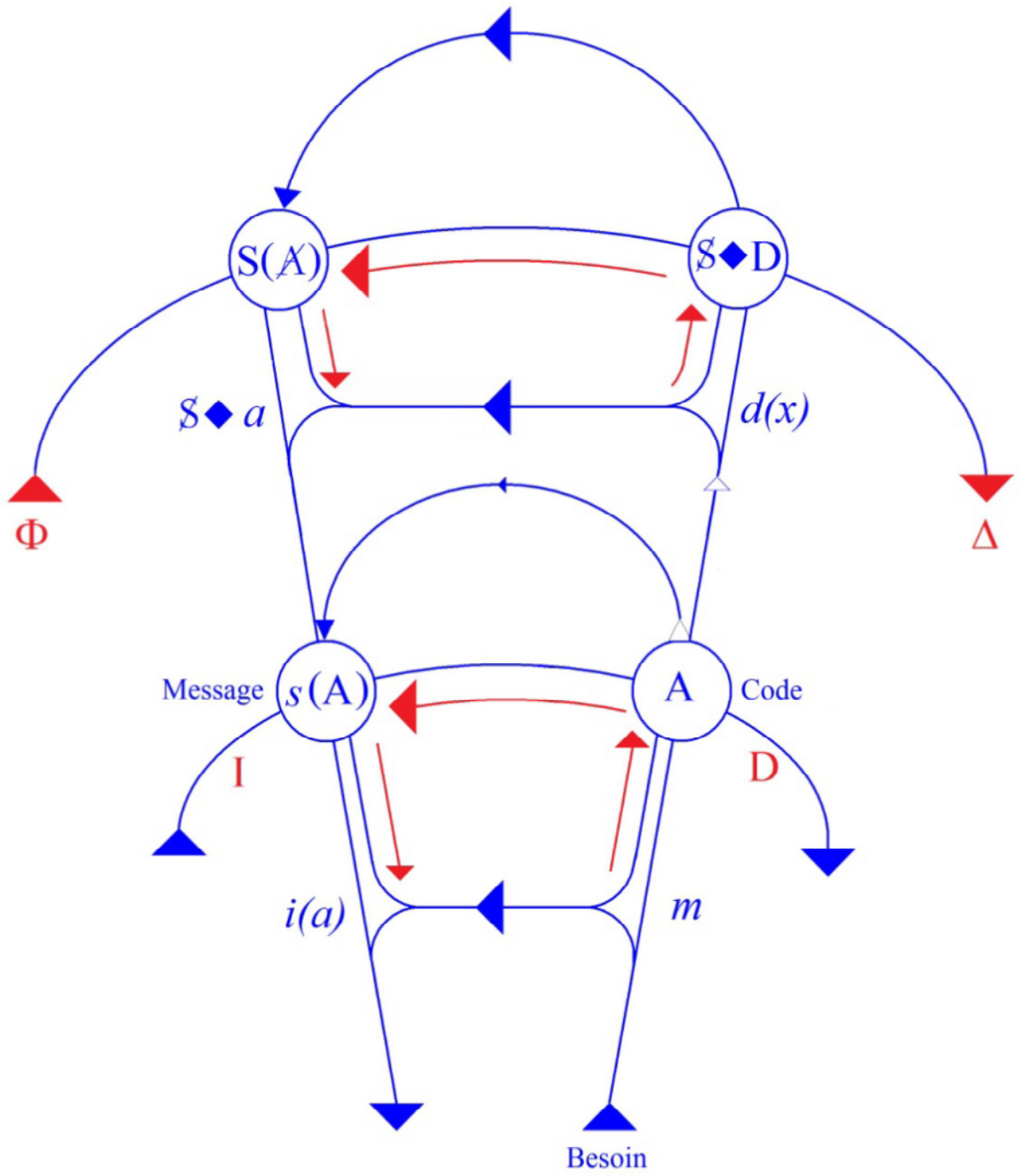


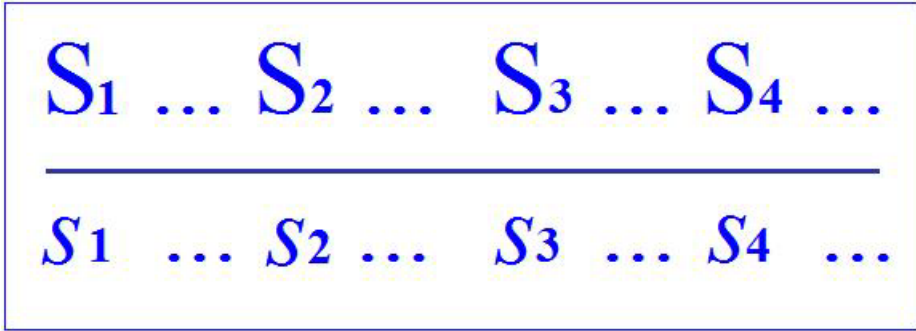
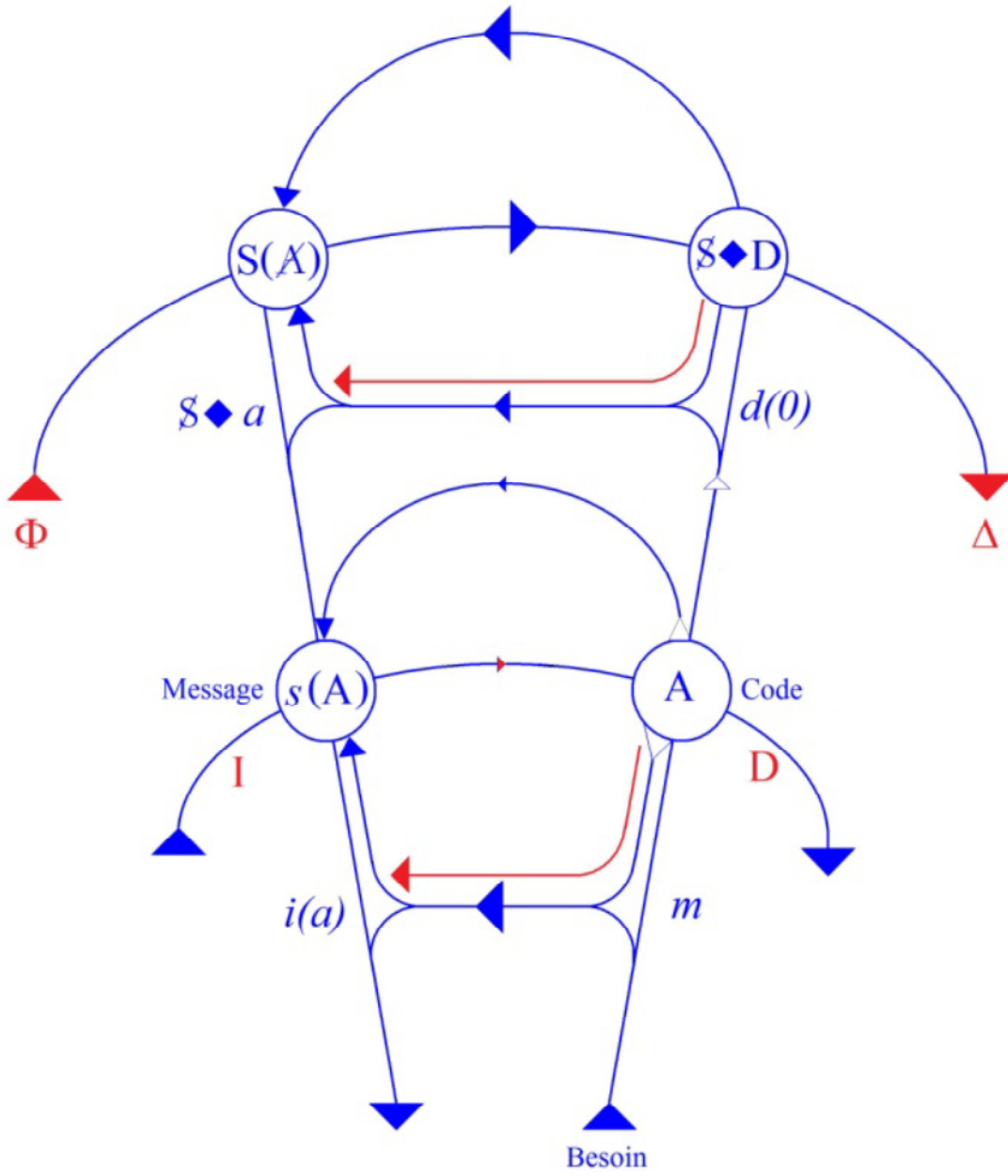












Σ

$S_1 \dots S_2 \dots S_3 \dots S_4 \dots$

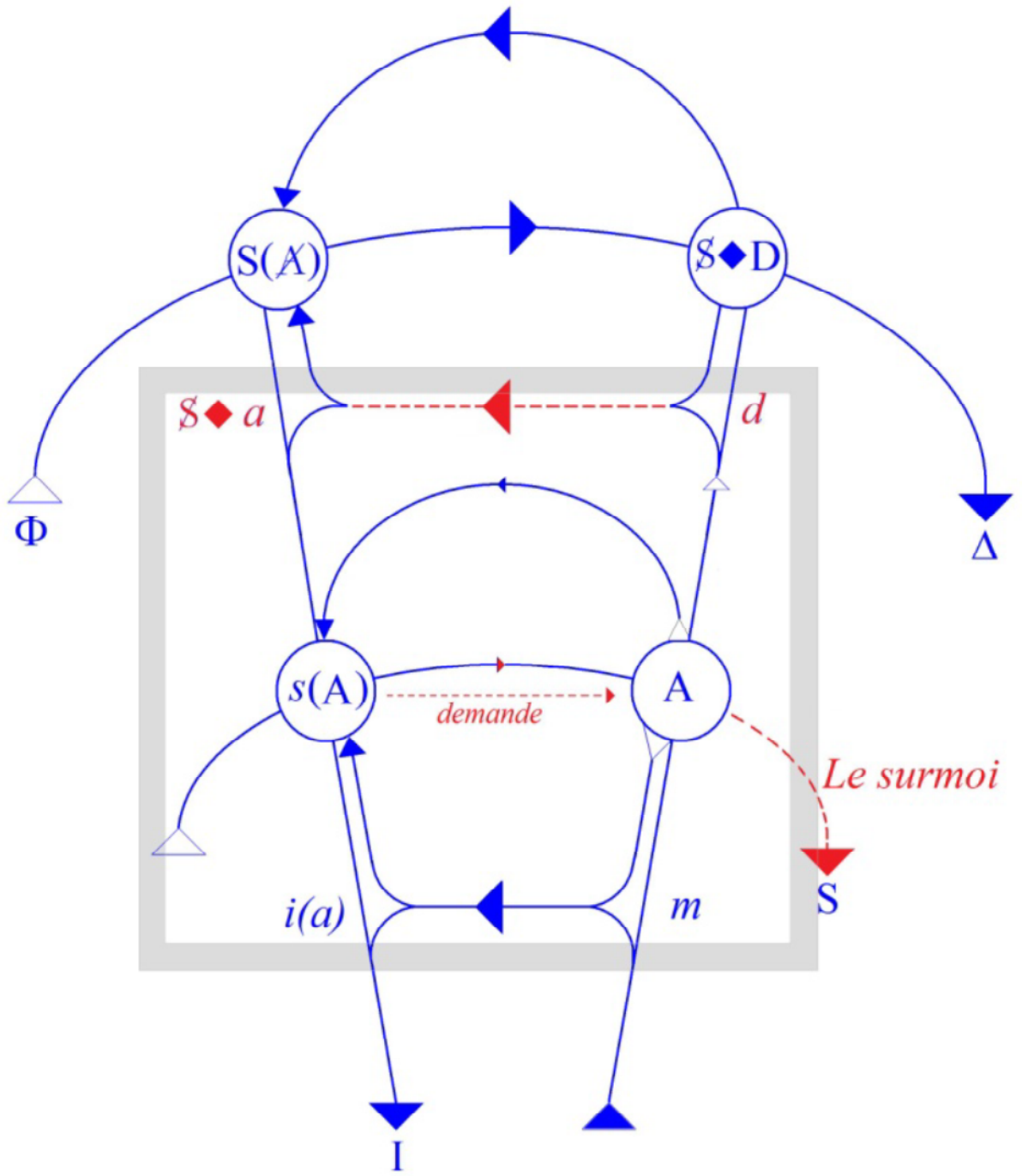
$S_1 \dots S_2 \dots S_3 \dots S_4 \dots$

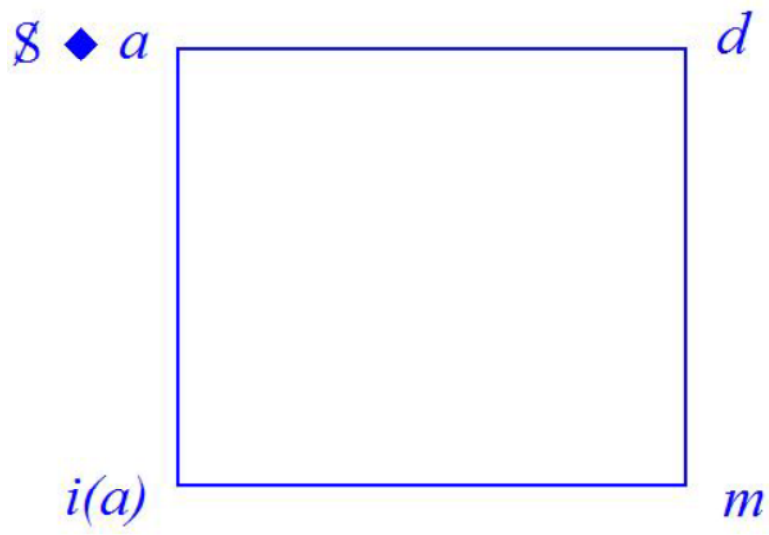
ces liens, ces noeuds...

que nous pouvons appeler justement ainsi,
momentanément et pour les distinguer,

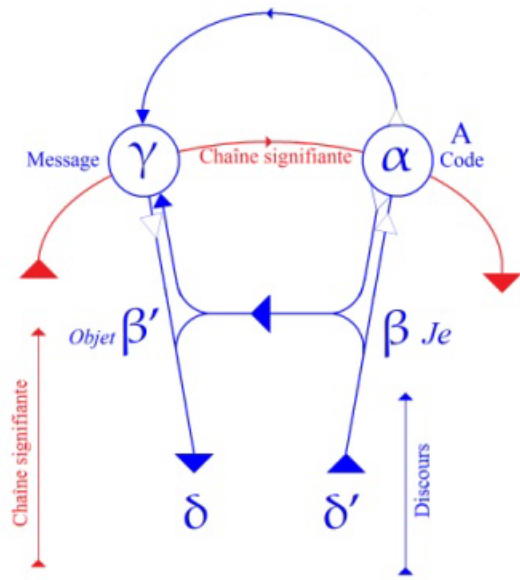
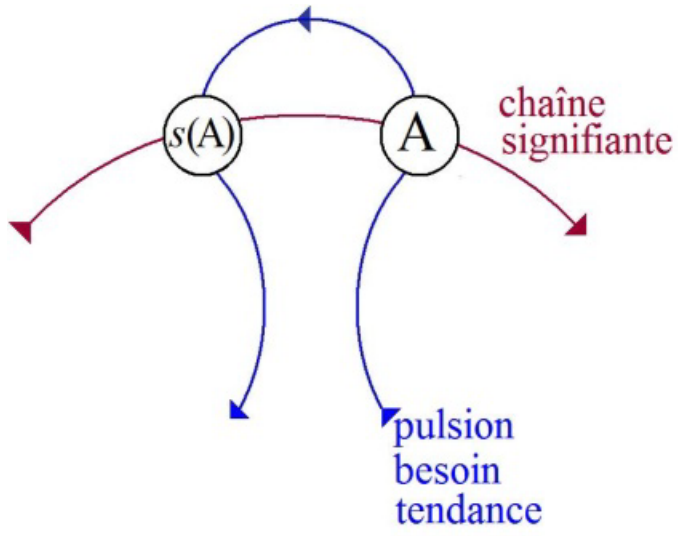
d'un certain Σ [sigma] si vous voulez, c'est-à-dire
cet au-delà de la chaîne signifiante dans
laquelle nous essayons de la réduire

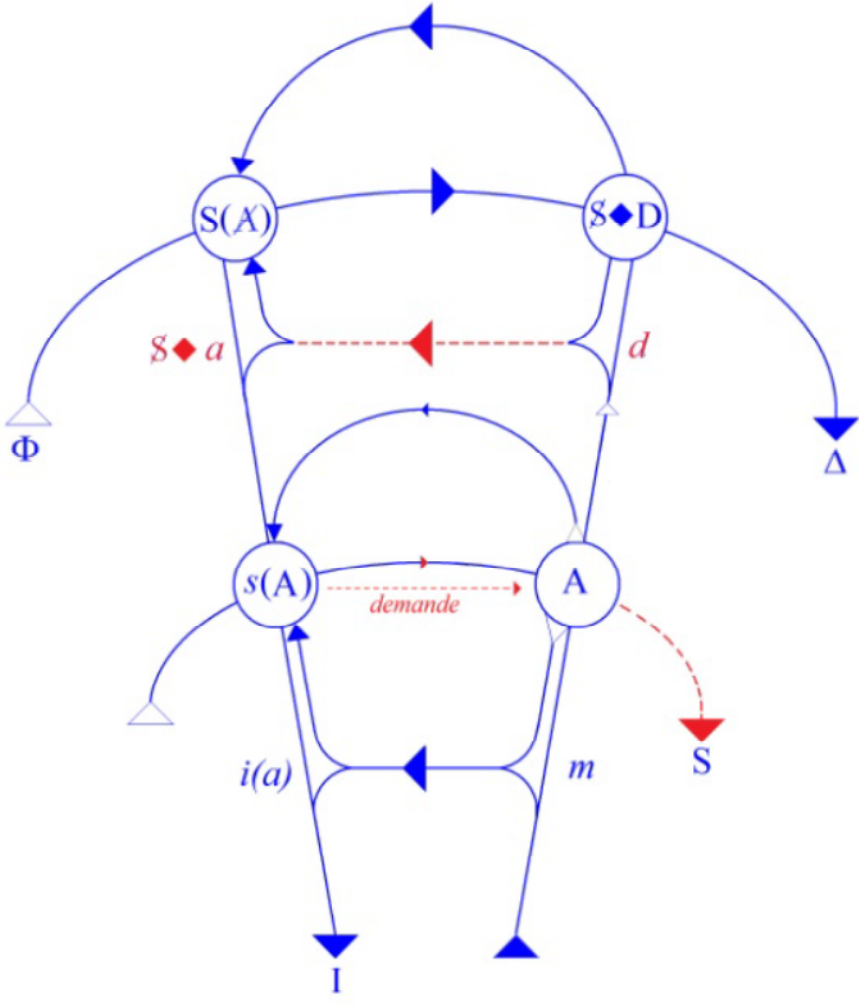
$$\frac{S}{S'} \cdot \frac{S'}{x} \rightarrow S \left(\frac{S}{\text{phallus}} \right)$$

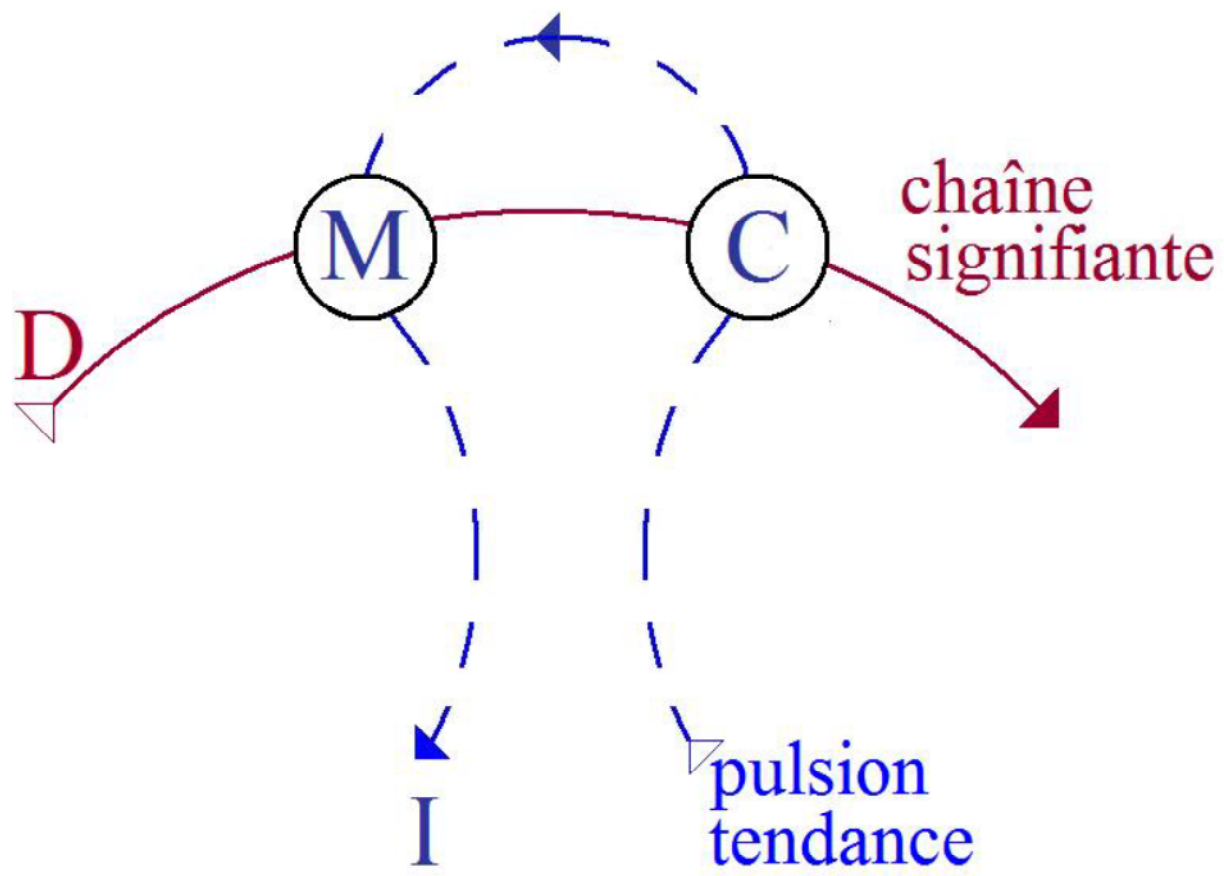




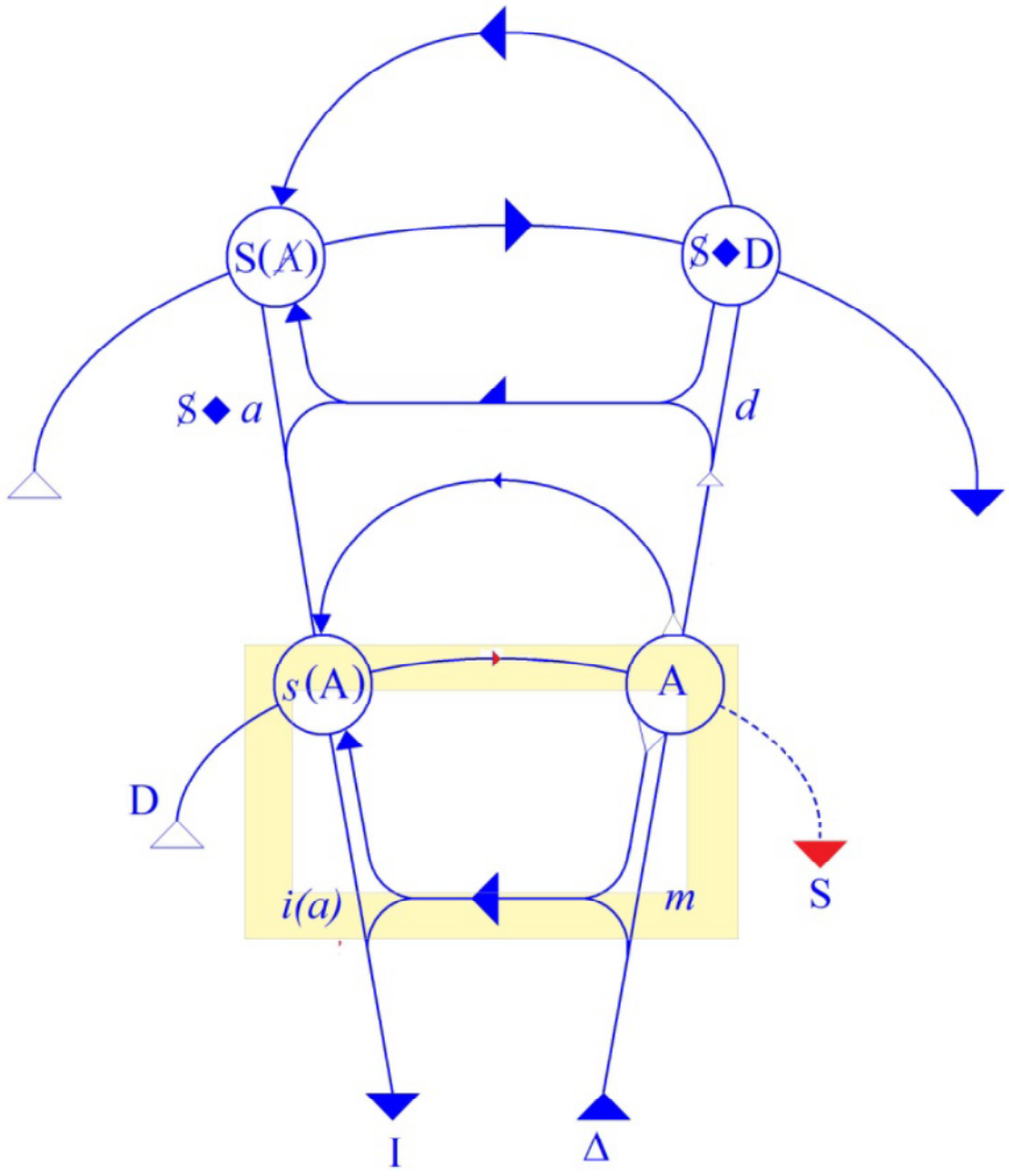
LE DESIR

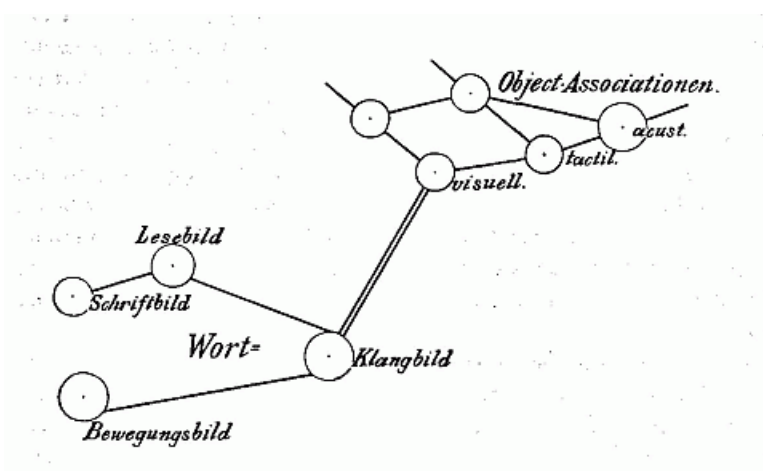
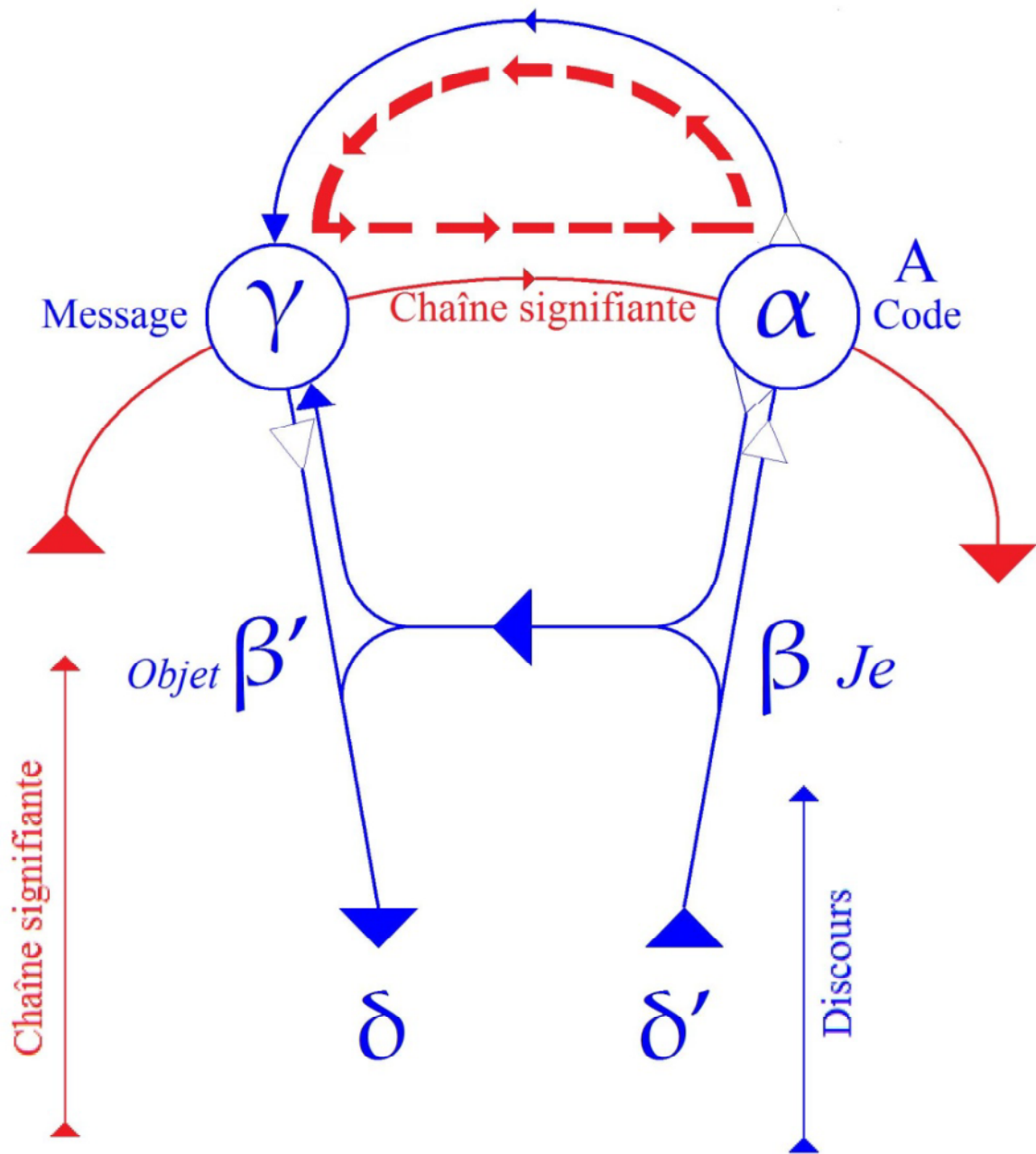


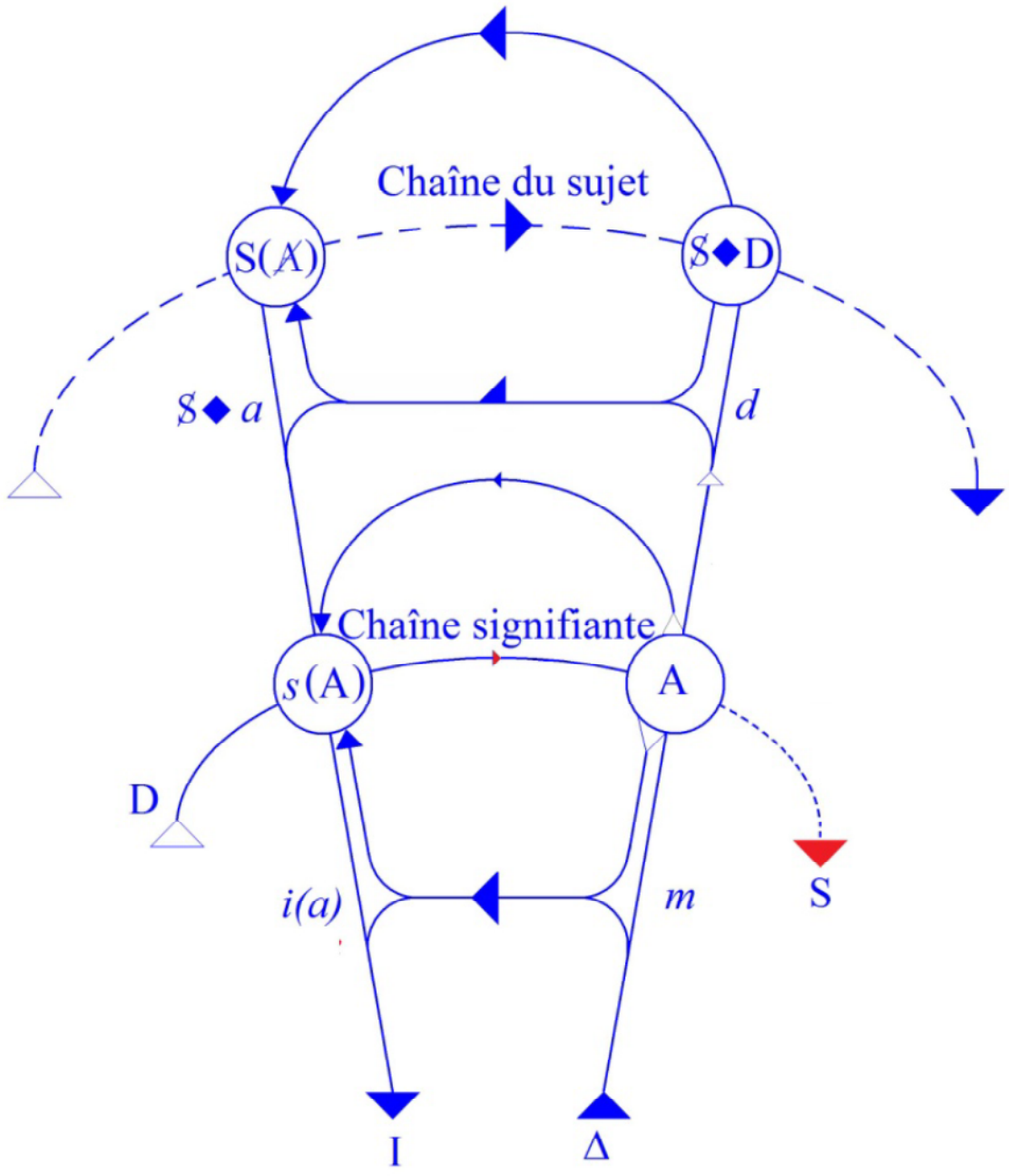




[S ◊ a]







② *coté sujet*

③ *autre coté*

douleur

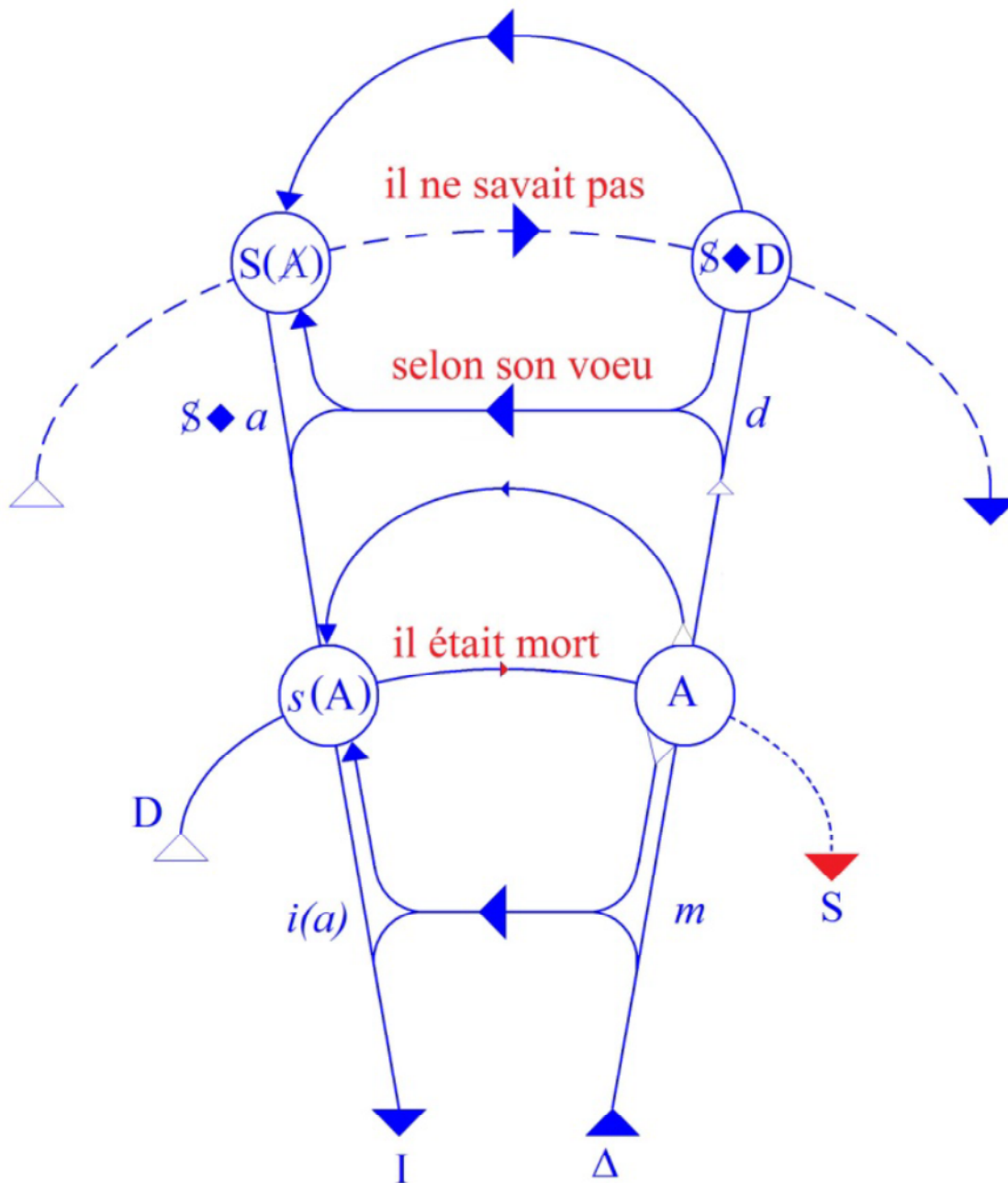
il ne savait pas

①

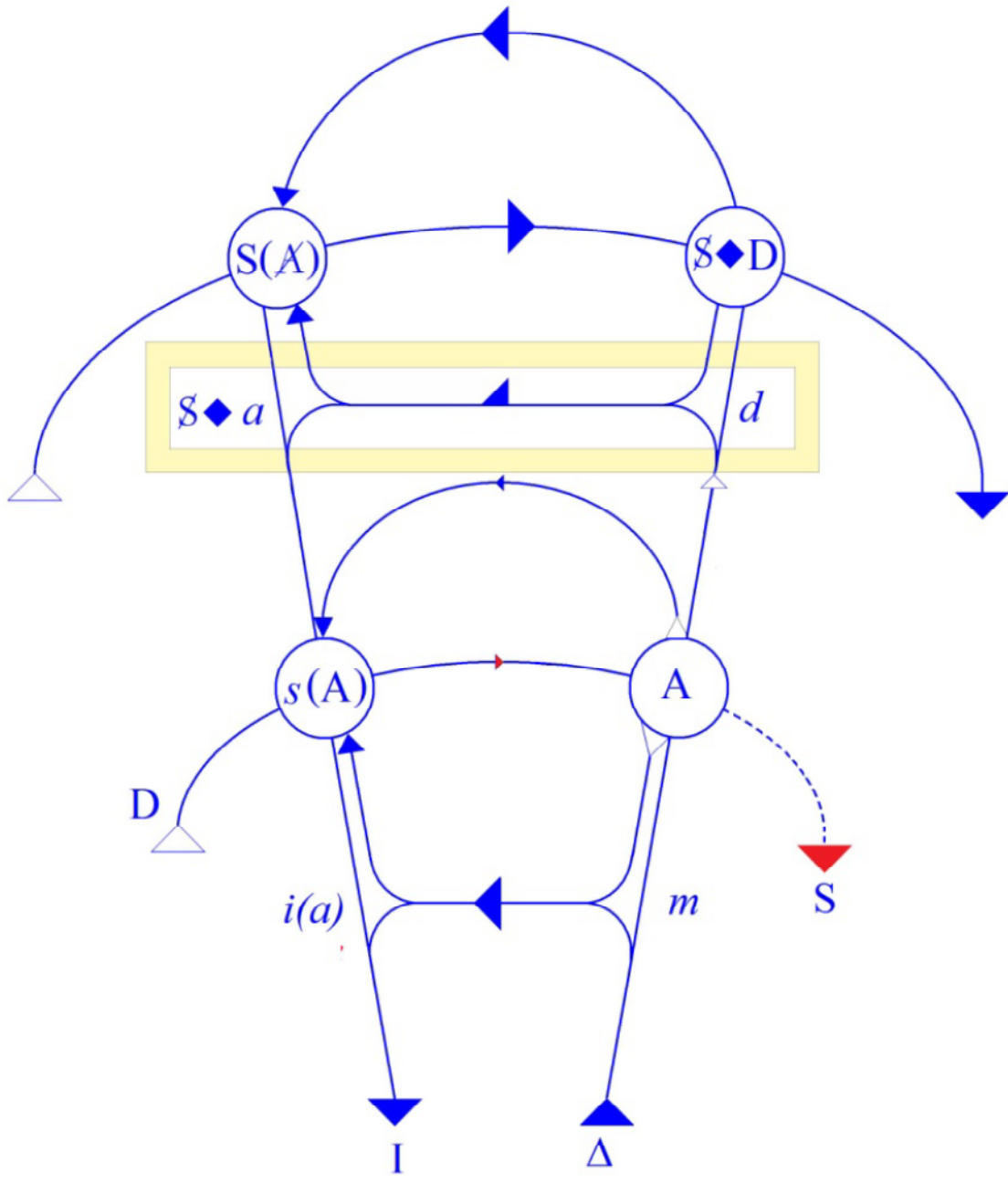
qu'il était mort

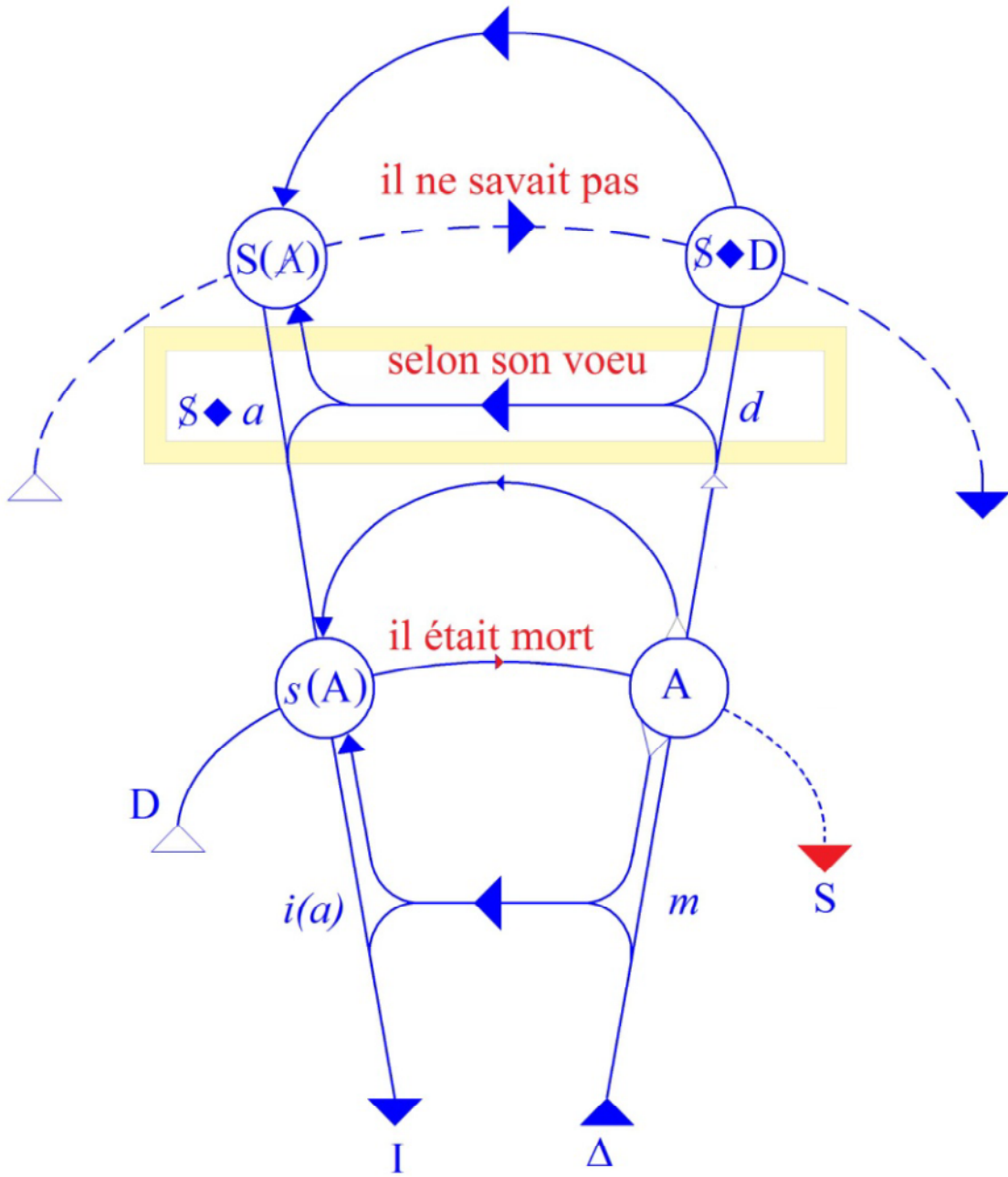
qu'il était mort

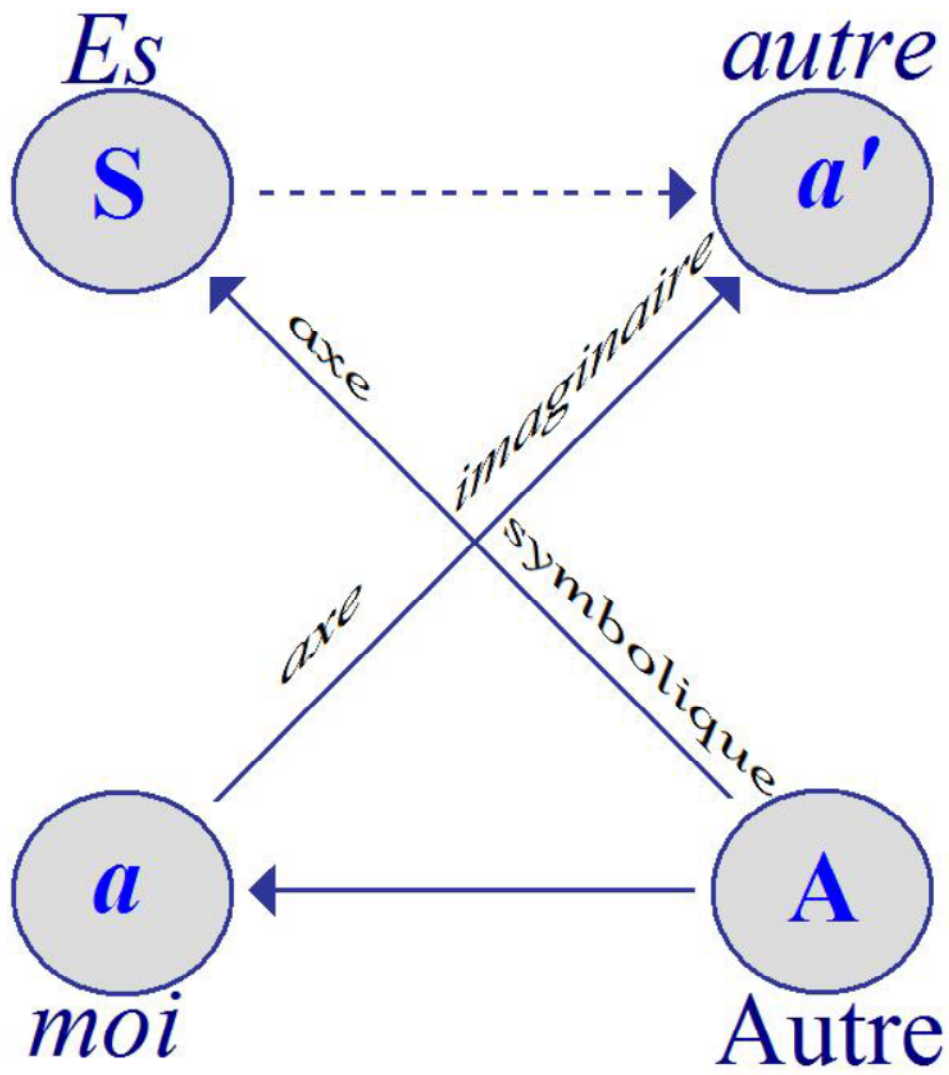
④ (selon son voeu)

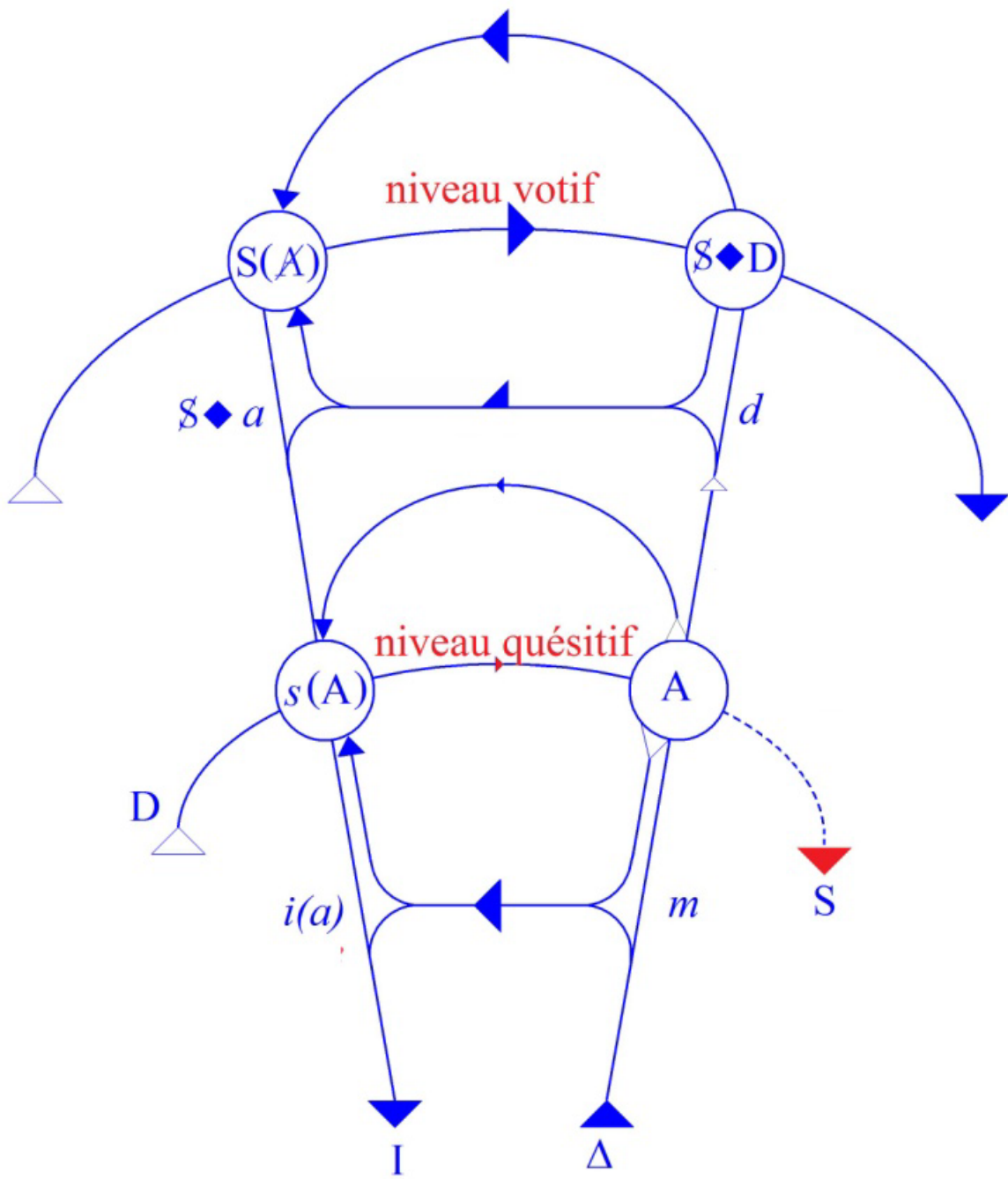


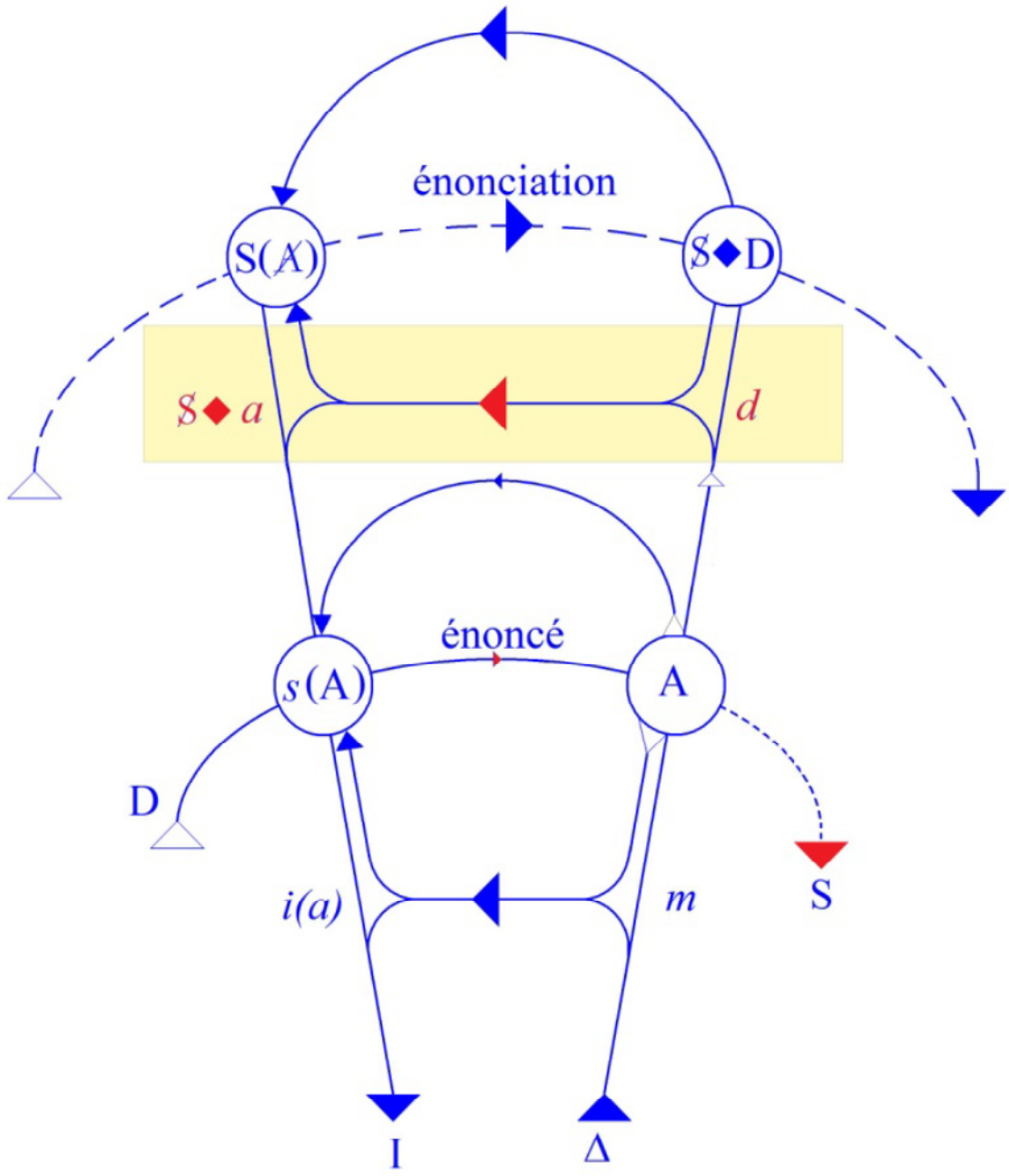
- Si *le désir* est bien là,
- si c'est de là que partent les phénomènes disons métaphoriques, c'est-à-dire l'interférence du signifiant refoulé sur un signifiant patent qui constitue *le symptôme*, ...alors, il est clair que c'est tout manquer que de ne pas chercher à structurer, à organiser, à situer la place du *désir*.



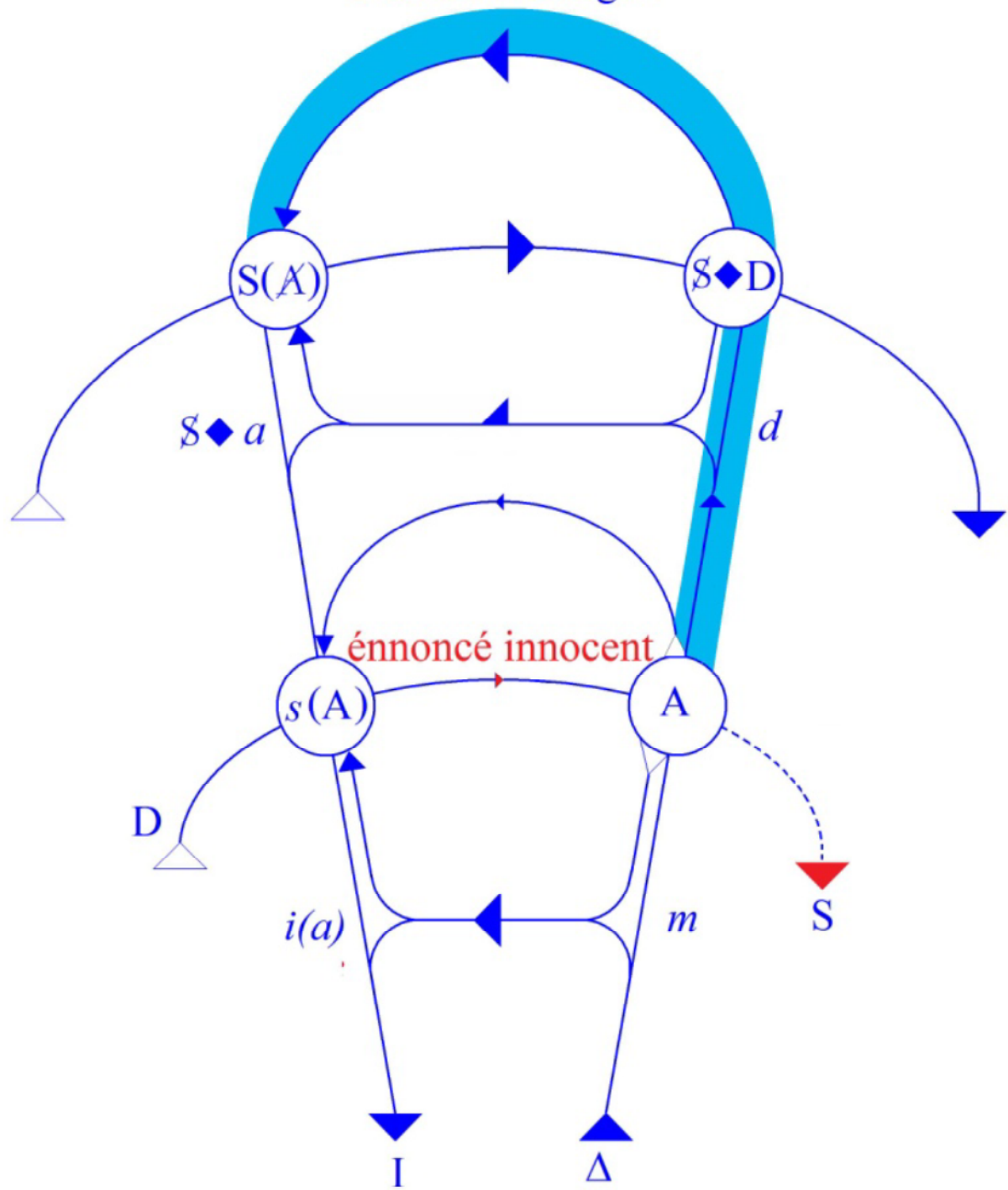






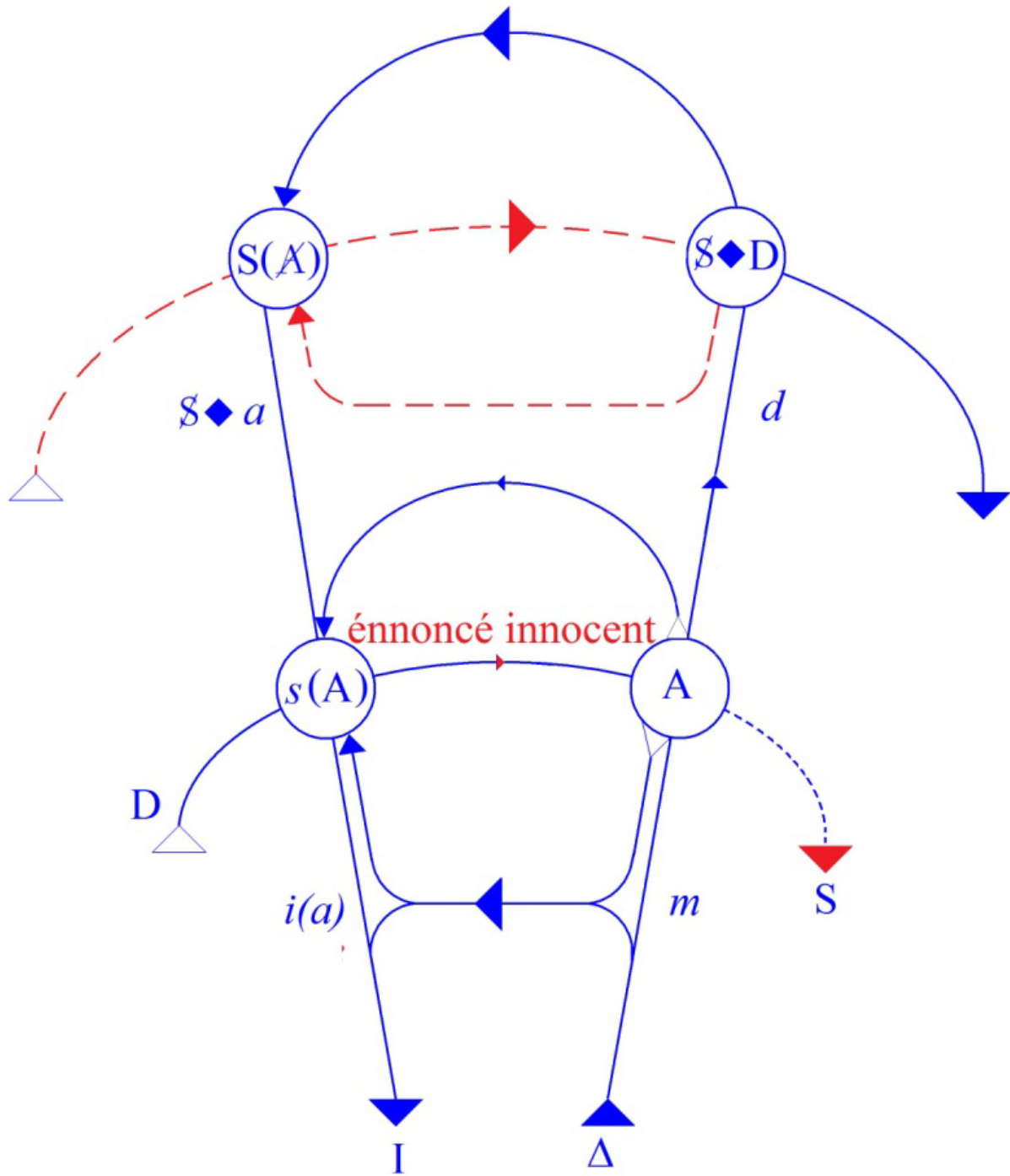


C'est un message ?

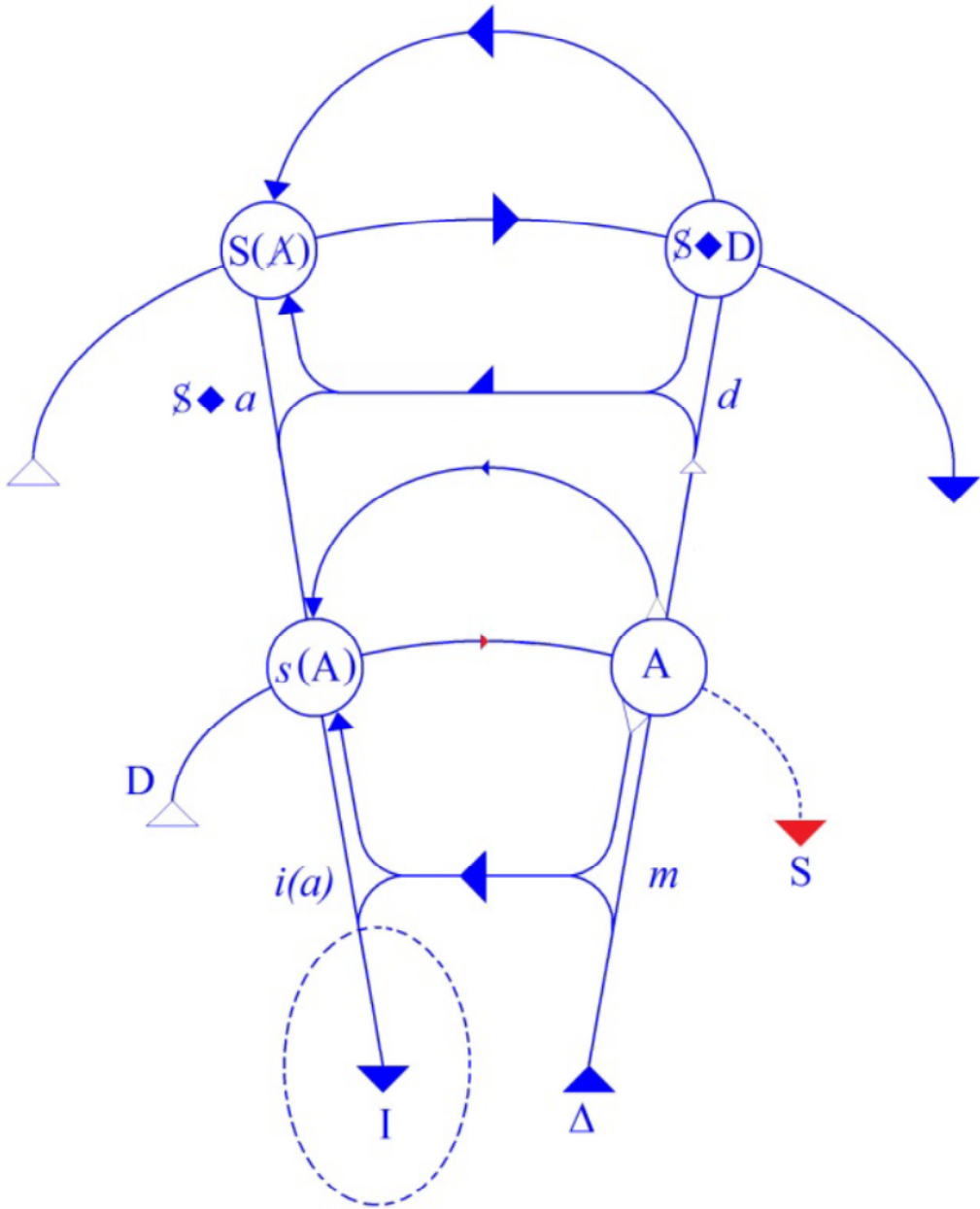


| | |
|----------|---------------------|
| $S' . S$ | (chien "ouah-ouah") |
| $S . S'$ | (chat "miaou") |

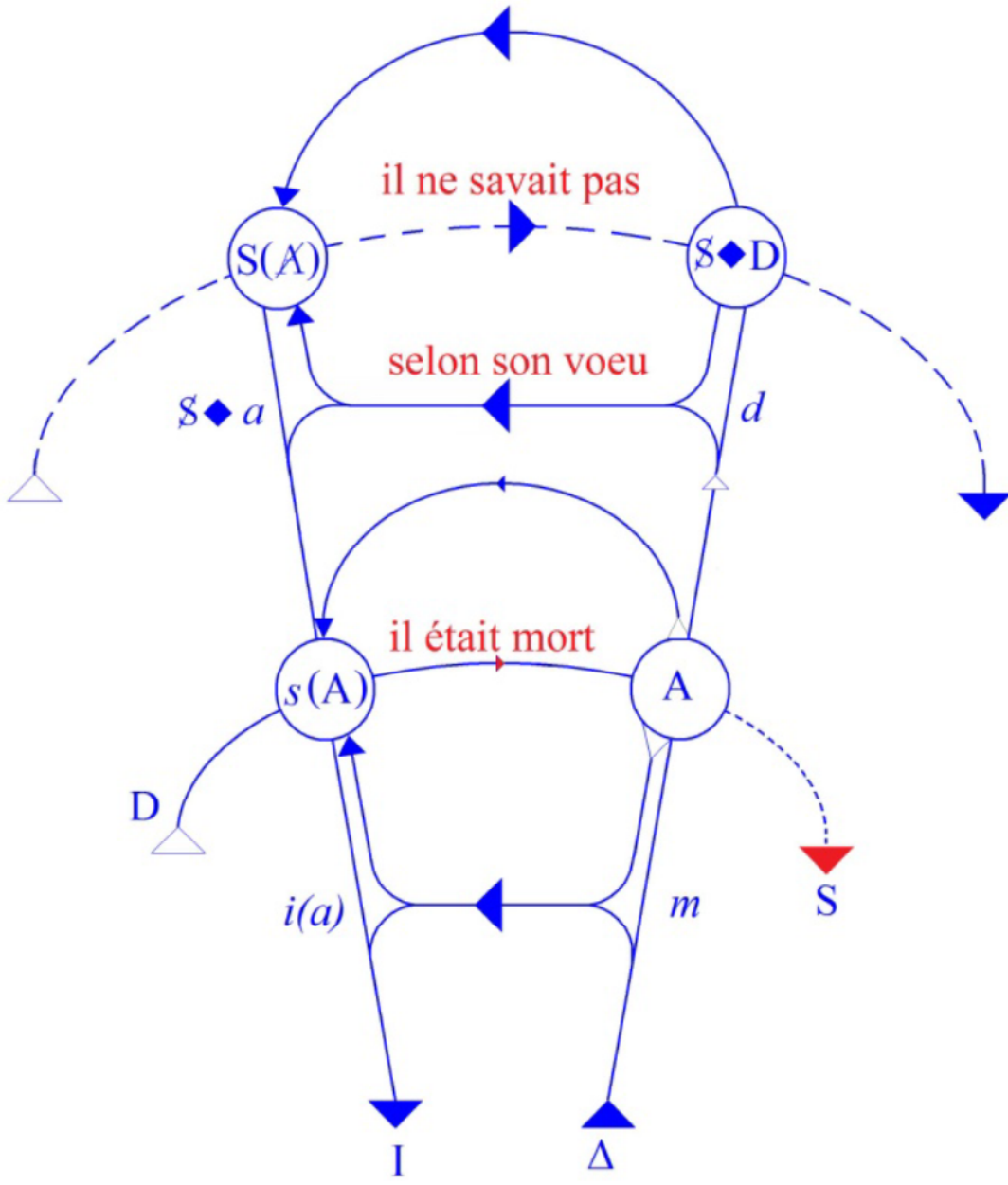
C'est un message ?



| | | |
|----------------------------------|------------|-------------------------|
| <u>$i(a)$ Sa sœur</u> | \diamond | <u>Les lanières (a)</u> |
| S | | I |

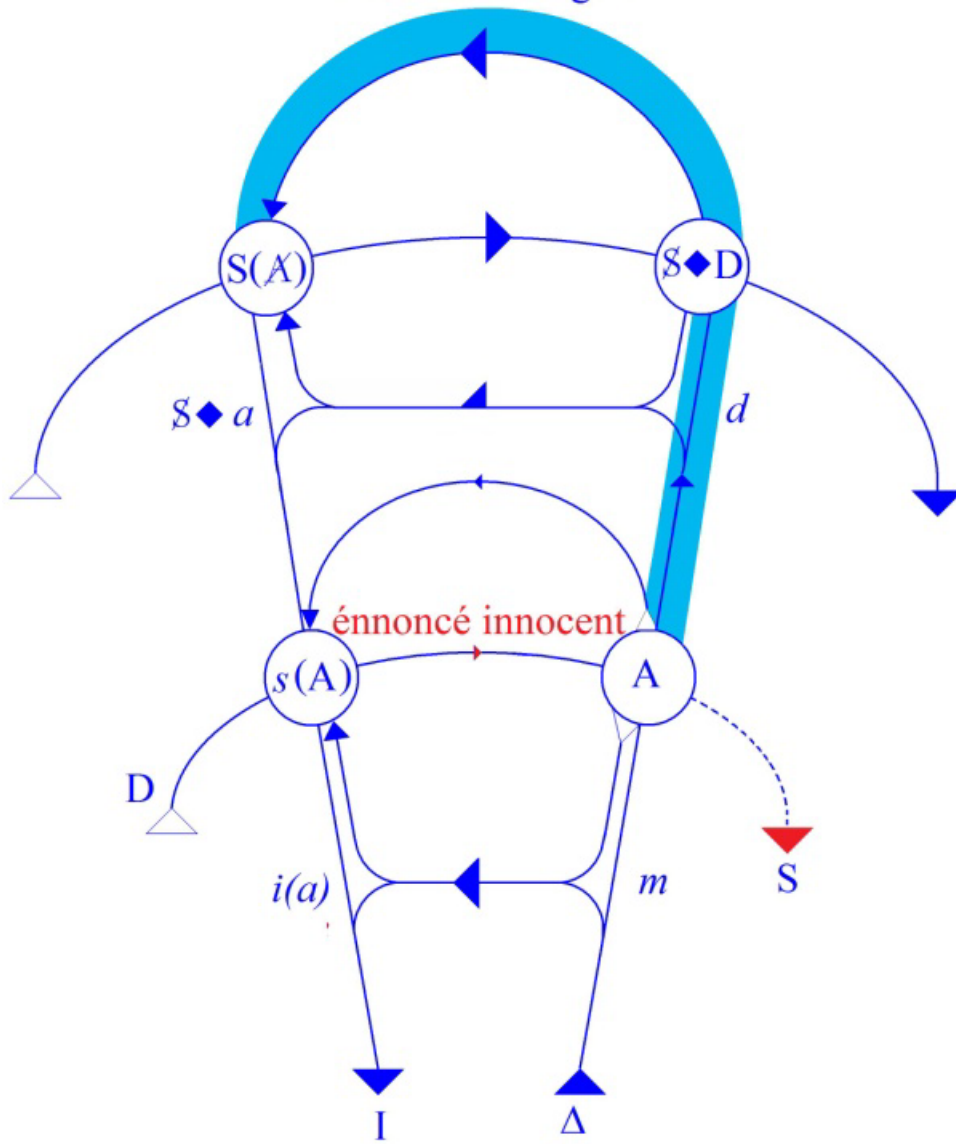


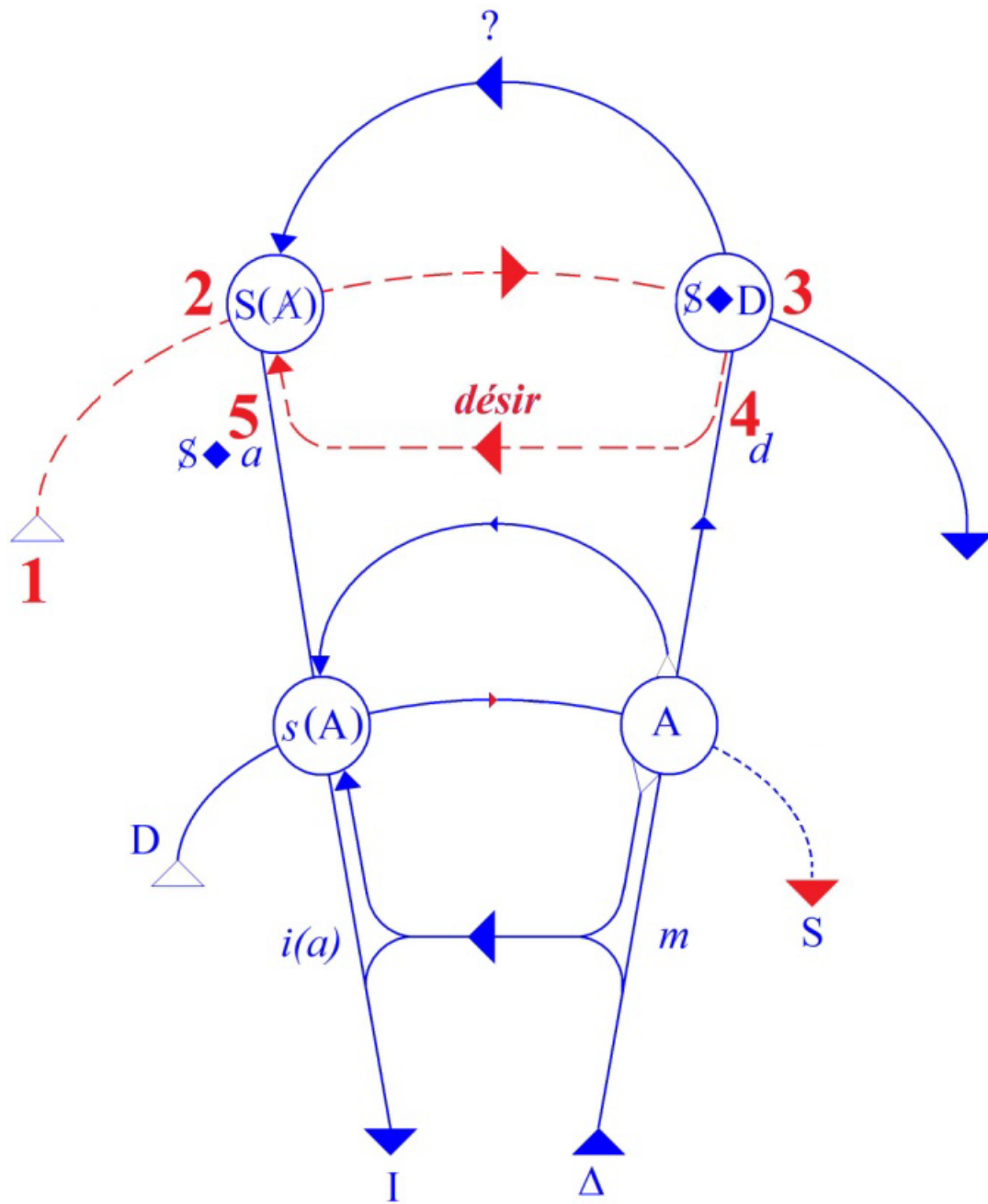
| | | |
|----------------------------------|------------|-------------------------|
| <u>$i(a)$ Sa sœur</u> | \diamond | <u>Les lanières (a)</u> |
| s | | X |

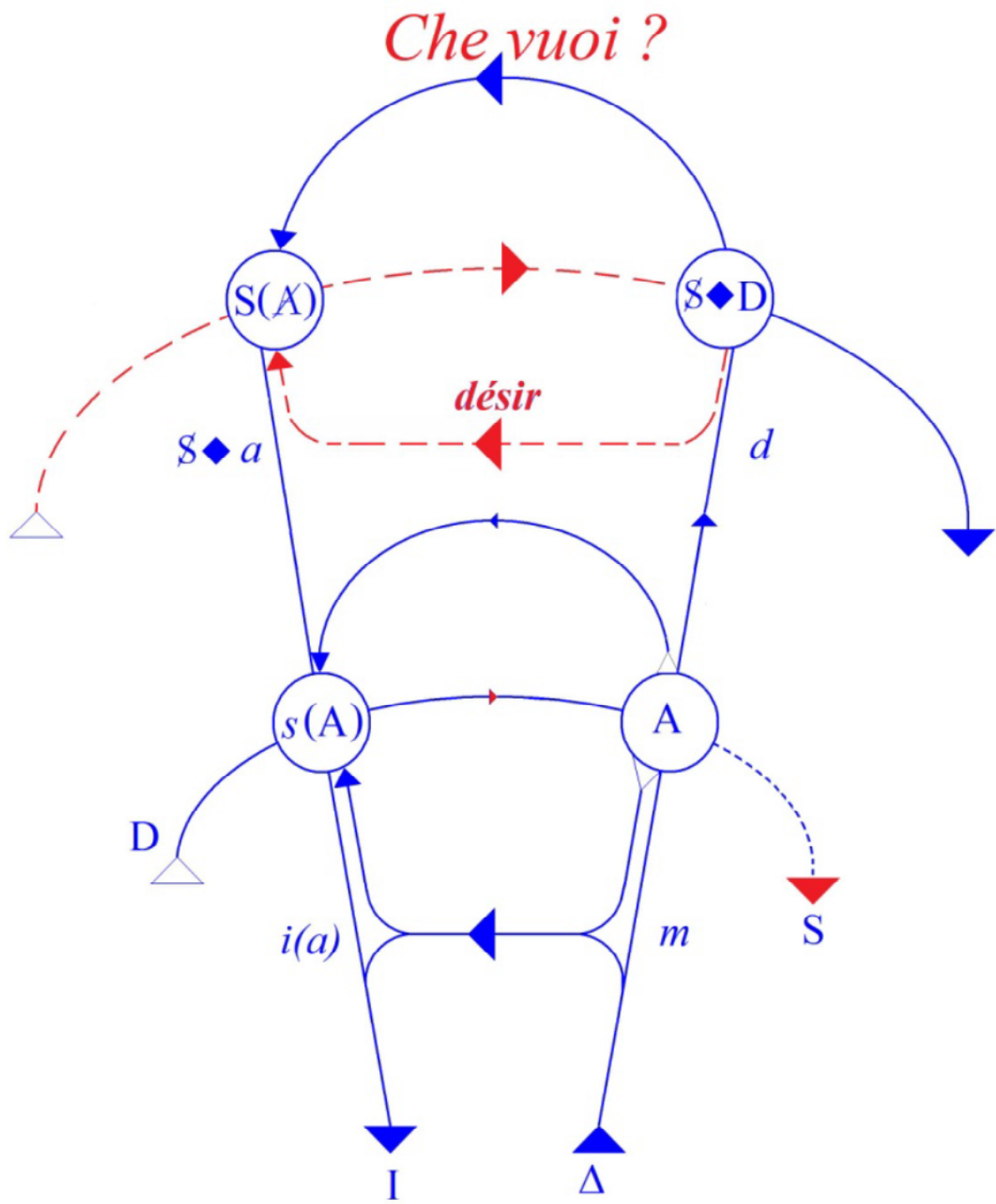




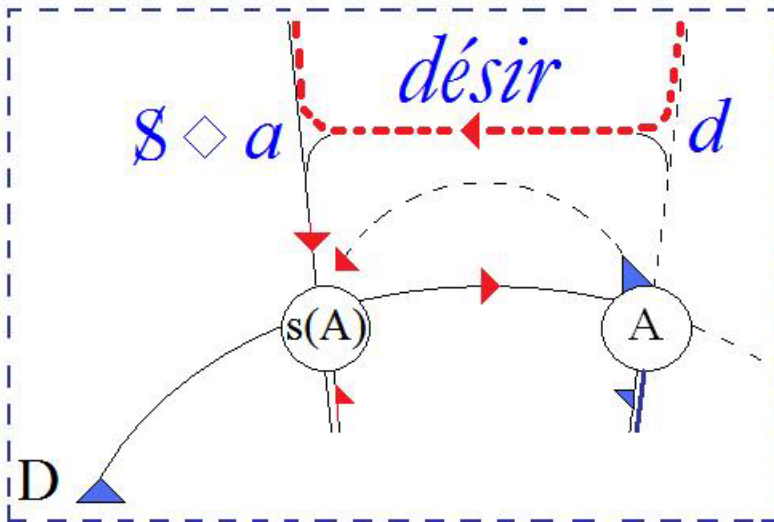
C'est un message ?



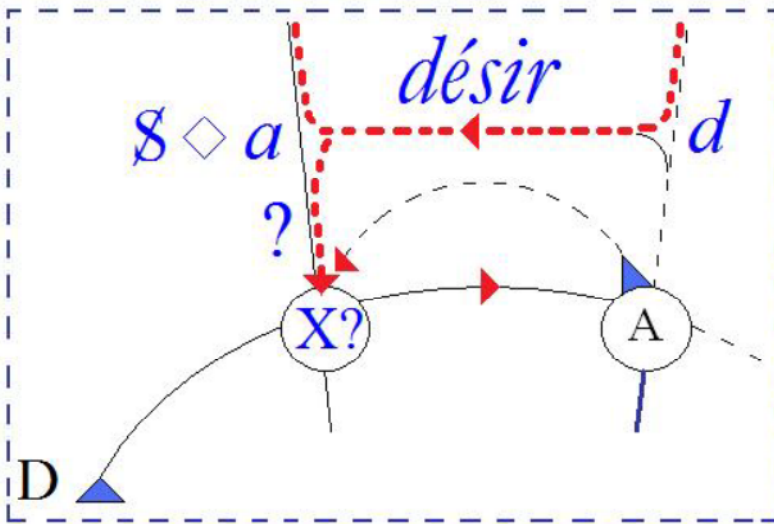




Situation normale :



Situation atypique :

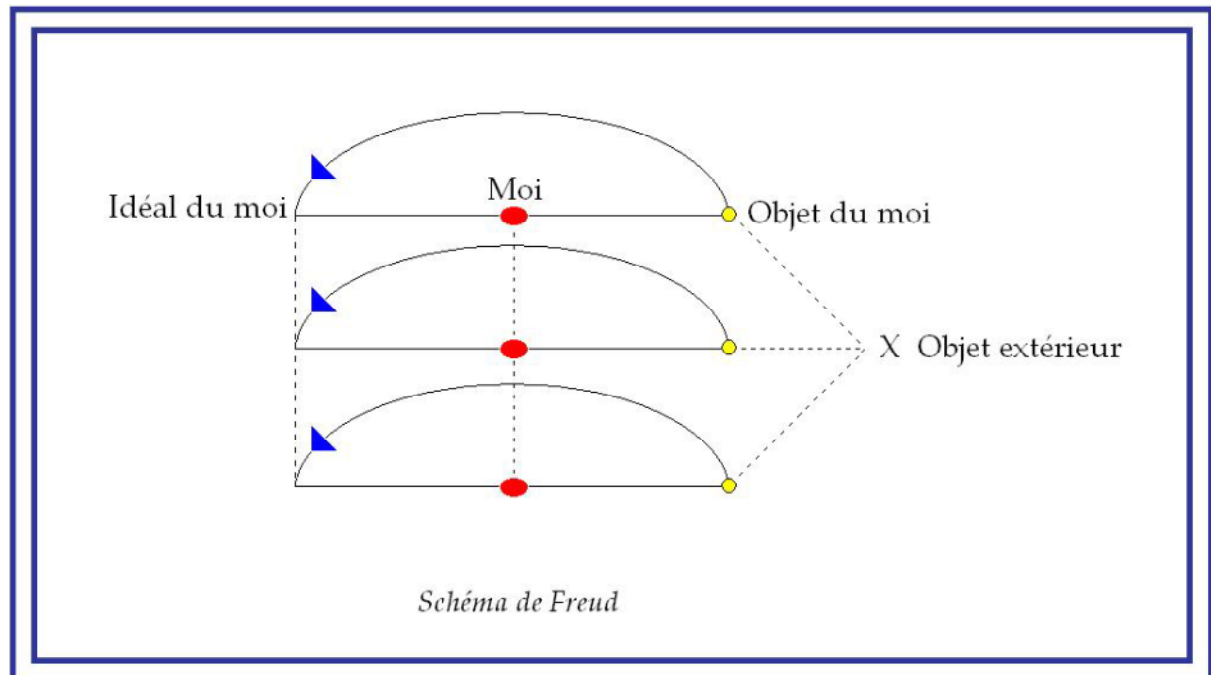


Je voudrais avoir le temps de vous faire quelques séminaires sur ce sujet du rite funéraire à travers une enquête ethnologique. Je me souviens, il y a de nombreuses années, d'avoir passé assez de temps sur un livre qui en est une illustration vraiment admirable et qui prend toute sa valeur, pour nous exemplaire, d'être d'une civilisation assez distante de la nôtre pour que les reliefs de cette fonction en apparaissent vraiment d'une façon éclatante.

給臧

C'est le *給臧* [Lǐjīng], un des *livres chinois consacrés*.

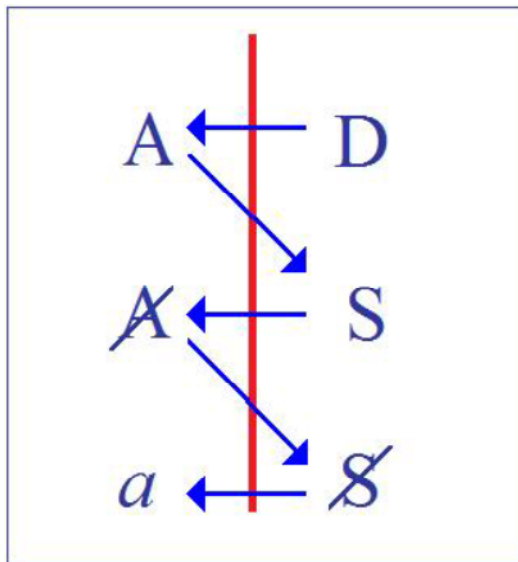
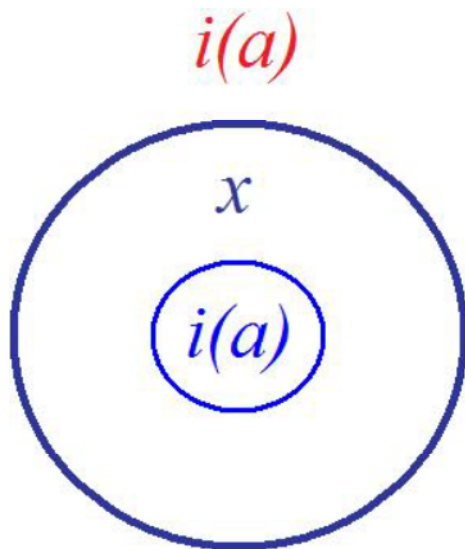
$s(A)$, $-\phi$, $-\phi$



| A | D |
|--------------|--------------|
| S^t | \cancel{D} |
| \cancel{A} | S |
| a | \cancel{S} |
| a' | |
| a'' | |
| a''' | |



S



Ce *désir du désir de l'Autre*, en fin de compte,
à quel désir va-t-il s'affronter dans l'analyse,
si ce n'est au désir de l'analyste ?
C'est précisément ce pourquoi il est tellement
nécessaire que nous maintenions devant nous cette
dimension sur la fonction du désir.
L'analyse n'est pas une simple *reconstitution du passé*.
L'analyse n'est pas non plus *une réduction à des normes préformées*.
L'analyse n'est pas un $\epsilon\pi\omicron\varsigma$ [épos].
L'analyse n'est pas un $\eta\theta\omicron\varsigma$ [èthos].

L'ETHIQUE

| | | | |
|-----------|---------------------|--|-----------------------|
| 1- Sujet | Pr. Plaisir (ICS) | | Pr. Réalité (Cs) |
| 2- Procès | Pensées | | Perception-conscience |
| 3- Objet | inconnu | | connu |







